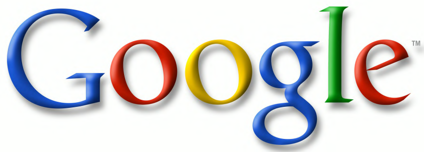


This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

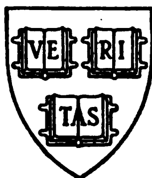
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

577
3



HARVARD LAW SCHOOL
LIBRARY

HUNGUARY

MAGYAR- ÉS ERDÉLYORSZÁGI

TELEKKÖNYVI TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK GYÜJTEMÉNYE

KIEGÉSZITVE

A VONATKOZÓ DÖNTVÉNYEKKEL

ÉS BETÜRENDES TÁRGYMUTATÓVAL.

FELDOLGOZTA

Dr PEREGRINY JÁNOS.

III. RÉSZ.

DR. HEUTHALER JÓZSEF

BUDAPEST, 1888.

IADJA AZ EGGENBERGER-FÉLE KÖNYVKERESKEDÉS.
(Hoffmann és Molnár).

For T P

JAN 4 1933

Budapest, 1888. Az Athenaeum r. társ. könyvnyomdája.

A.

TÖRVÉNYEK.

I.

1885 : XXIII. törvényczikk

a vízjogról.

4. §. A vizek partja és medre a parti birtokos tulajdona és a parti birtoknak elválaszthatatlan alkatrésze.

Átellenes parti birtokoknál a meder középvonala képezi a birtokhatárt.

5. §. Természetes iszapolások és a mederben támadt szigetek a parti birtok növedékét képezik.

Támadt szigeteknél a határt ugyanazon part birtokosainál az a merőleges vonal képezi, a mely a birtok végpontjáról a vízfolyás középvonalára húzható.

A 4. §. és a jelen szakasz rendelkezései által az e törvény életbelépte előtt magánjogi czímen szerzett tulajdon nem érintetik.

45. §. Országos határt képező, valamint hajózható és tutajozható folyók szabályozását, azok medrének tisztítását és partjainak védelmét az állam bármikor eszközölheti.

III. FEJEZET

Vizi szolgalmak.

57. §. A viz természetes lefolyását a terület birtokosa türni tartozik.

A magasabban fekvő terület birtokosa az alsóbb terület helyzetét a természetes lefolyás módosítása által nem sulyosbíthatja.

Jegyzet. L. az 1886. évi 13091. sz. igazságügyministeri rendeletet.

58. §. Ha a viz által összehordott tárgyak a viz természetes folyását gátolják, s ez által alsóbb vagy felsőbb fekvésü birtokosok károkat szenvednek: az érdekelt területek birtokosai követelhetik, hogy az illető birtokos a gátló tárgyak eltávolítását megengedje, vagy saját választása szerint azok eltávolítását eszközölje.

59. §. Minden birtokos teljes és előleges kártalanítás mellett türni tartozik, hogy birtokán keresztül hatósági engedély alapján a viz átvezettessék vagy levezettessék és mindazon munkálatok megtétessenek, a melyek a kitüzött czél elérése szempontjából szükségesek.

Házak, udvarok és kertek ezen szolgalmak alól ki vannak véve.

60. §. A szolgalom joga magában foglalja mindazt, a mi annak gyakorolhatására szükséges. A szolgalommal terhelt terület birtokosa tehát türni tartozik, hogy birtokán az érdekeltek a szolgalom megállapítása alkalmával kijelölt úton a vizhez járhassanak, a szükséges tisztításokat és javításokat eszközölhessék.

A szolgalommal terhelt terület birtokosa ellenben követelheti, hogy a területén átvezető csatorna, vagy árok mindig tisztán tartassék s azok partjai is a szolgalomra jogosítottnak költségén jó karban tartassanak.

61. §. A vizvezetési szolgalomra jogosított a

munkálatok megkezdése előtt a föld tulajdonosát kártalanítani tartozik.

A kártalanítási összeg áll:

1. az elfoglalandó területek becsértékéből;

2. a becsértéknek ehhez hozzászámított egy ötödéből;

3. az épületeken, függő terméseken és ültetvényeken okozott károk megtérítéséből;

4. a terület szétdarabolása vagy annak más egyébnemű romlás által keletkező hátrányok megtérítéséből.

62. §. A szolgalom a vizhasználati jogosítványnyal egyidejüleg szünik meg.

Ha a jogosítvány tartama alatt a jogosított a vizvezetéket 3 év alatt nem használná, a szolgalommal terhelt terület tulajdonosa a szolgalom hatósági megszüntetését a határidő lejárta előtt is kívánhatja.

A szolgalom megszüntével a szolgalomra jogosított tartozik a vizvezetéknek mindazon részeit, melyek a területnek elválaszthatatlan alkatrészét nem képezik, saját költségén, a hatóság által legalább két hónapra megállapítandó záros határidő alatt eltávolítani, ellenkező esetben ezek a terület tulajdonosának szabad rendelkezésébe mennek át.

A szolgalomra jogosított ily esetekben az általa fizetett kártalanítási összegből semmit vissza nem követelhet.

63. §. A vizhasználatra jogosított a közlekedésre szükséges átjárókat, hidakat vagy átereszeket a szolgalom megállapításakor létező viszonyoknak megfelelően elkészíttetni s azokat jó karban tartani köteles.

64. §. Ha valamely területen vizvezető árok

már van, a tulajdonos nem tartozik türni, hogy területén át új árok nyittassék, föltéve, hogy a létező vizvezető árok az új czélnak is megfelel.

Ez esetben a létező árok használandó fel.

A szolgalomra jogosított mindazáltal ezt nem követelheti.

65. §. A parti és mederbirtokos kártalanítás nélkül megengedni tartozik, hogy a hatóságilag endedélyezett vagy a 45. §. értelmében az állam által létesítendő vizvédelmi, szabályozási és vizhasználati müvek a mederben létesíttessenek, illetve abba beépíttessenek és a partokba beköttessenek, valamint hogy a közérdekből létesítendő szabályozási és mederrendezési munkálatoknál nyert anyagot a munkálat létesítője kártérítés nélkül felhasználhassa. A beépített müvek az illető építtető tulajdonát képezik.

66. §. A parti birtokos kártalanítás nélkül tartozik:

1. tutajozható és hajózható folyók mentén a vontatásra, emberek és állatok számára szabályrendeletileg megállapított szélességü vontató utat hagyni;

2. a hajók és tutajok kikötését a hatóságilag megjelölt helyeken megengedni;

3. a fa-usztatásra jogosítottaknak és munkásaiknak — a mennyiben ez a szállítás eszközlése szempontjából elkerülhetetlenül szükséges — közvetlen a viz partján fekvő földeken a szabad járást megengedni;

4. vizrendőri szempontból a vizhez való férést megengedni.

Veszély esetén a hajók és tutajok bárhol kiköthetnek, kirakodhatnak és partra vontatha-

tók; ezen esetben azonban a parti birtokos az okozott károk megtérítését igényelheti.

67. §. Vontató utaknak bármely oknál fogva szükségessé váló áthelyezése folytán, vagy új vontató utak által igénybe veendő területekért, a terület tulajdonosának a szolgalom fejében kártalanítás jár.

—

170. §. A határozat a nyujtandó kártalanítás nagysága és módozata iránt is intézkedik.

A kártalanítás összegét, ha egyezség jött létre, a felek kölcsönös megegyezése; ennek hiányában, a kisajátítás esetében, az 1881. évi XLI. t.-czikkben jelzett, minden más esetben a közigazgatási hatóság állapítja meg.

Ha az érdekeltek vagy a jelzálogos hitelezők a kártalanításra vonatkozó határozatban meg nem nyugosznak, a közigazgatási hatósági határozatban megállapított kártalanítási összeg az illetékes birtokbiróságnál letéteményezendő.

A kártalanítás összege a jelen törvény 59. és 61. §-ai alapján a kisajátítási törvényben a kártalanításra nézve megállapított eljárás megfelelő alkalmazása mellett az illetékes birtokbiróság által állapítandó meg.

Ha ingatlan terület terheltetik szolgalommal, a közigazgatási hatóság által megállapítandó kártalanítási összeg kisebb nem lehet, mint az illető terület adókatasterben felvett jövedelmének ötvenszeres összege.

171. §. Az, ki a kártalanítási összegben meg nem nyugszik, köteles ezt a határozat kézbesítésétől számítandó 15 nap alatt bejelenteni és kinyilatkoztatni, hogy a 170. §-ban megadott joggal

élni akar, mely esetben a jogerejü határozat a tárgyalási iratokkal és tervekkel együtt az illetékes törvényszékhez haladék nélkül átteendő.

A szolgalmi jog gyakorlatba vétele avagy a vizhasználat korlátozása vagy megszüntetése a kártalanítási összegnek a biróság által való végmegállapítása és kifizetése előtt csak akkor engedtetik meg, ha az engedélyes a kártalanítás fedezésére a biróság által megállapítandó biztosítéki összeget, mely a közigazgatási hatóság által megállapított kártalanítási összegnél kisebb nem lehet, készpénzben vagy óvadékképes s a letétel idejében jegyzett tőzsdei árfolyam szerint számítandó értékpapirokban a birtokbirósághoz leteszi. A biztosítékul leteendő összeget az engedélyes kérelmére, szükség esetében a tulajdonos és a szakértők meghallgatása után, a kir. törvényszék előzetesen és soron kívül hozandó végzésben állapítja meg, mely ellen jogorvoslatnak helye nincsen.

II.

1886 : XXIX. törvényczikk

a telekkönyvi betétek szerkesztéséről.

(Szentesítést nyert 1886. évi julius hó 14-én. — Kihirdettetett az »Országos Törvénytár« 15. számában 1886. évi jul. hó 22-én.)

I. RÉSZ.

Általános határozatok.

1. §. Az 1855. évi deczember 15-én és az 1870. évi február 5-én kelt telekkönyvi rendeletek szerint vezetett telekjegyzőkönyvekből a jelen

törvény értelmében, telekkönyvi betétek szerkesztendők.

Jegyzet. Az idézett rendeleteket l. ezen gyűjtemény I. és II. részében.

2. §. A betétek községenként 1-től kezdve folyó számokkal jeleltetnek meg és az összes betétek a község telekkönyvét képezik.

Minden ingatlan annak a községnek telekkönyvi betéteibe veendő fel, a mely községhez az ingatlan közigazgatási beosztás szerint tartozik.

Jegyzet. L. az 1888. évi márczius hó 7-diki 9178. sz. utasítás 2—3. §-át.

3. §. Mindenik betét »A« birtokállási, »B« tulajdoni és »C« teherlapból áll.

Az »A« lap, melybe az illető telekkönyvi jószágtestnek a telekjegyzőkönyvben kitüntetett jogi természete is bejegyzendő, hat rovatból áll:

Az első rovat tartamazza a részleteknek folyó (sor) számait 1-től kezdve;

a második, a részleteknek az új földadókönyvben foglalt helyrajzi számait;

a harmadik, a részleteknek a földadókataszteri munkálatokban kitett művelési águk és helyi fekvésük szerint tüzetes megjelölését.

Ugyanezen rovatba jegyzendők be a szőlő- és maradvány- vagy irtványföldváltsági, valamint az ezekhez hasonló egyéb terhek.

A negyedik rovatba irandó a kataszteri felmérés alapján a térfogat;

Az ötödikbe, a kataszteri tiszta jövedelem öszszege; és

a hatodikba, a megjegyzések.

A »B« és »C« lapok olyan rovatokból állanak, mint a telekjegyzőkönyvi hason lapok.

Jegyzet. L. a 73. §-t és az 1888. évi márcz. 7-diki 9178. sz. utasítás 3. §-át.

4. §. A betétekbe a megfelelő telekjegyzőkönyvekből csakis azok a tételek jegyeztetnek be, a melyek a betétek szerkesztése alkalmával a telekjegyzőkönyvekben foglalt bevezetések szerint még fennállanak.

Jegyzet. L. a 30. és 36. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 4. §-át.

5. §. Az egy személynek kizárólagos, vagy több személynek közös tulajdonát képező jószágtestek, ha ugyanazon községnek több telekjegyzőkönyveiben vannak felvéve, és az egyes jószágtestek jogi természete vagy a »C« lapbeli bejegyzések különbözősége azt nem akadályozza: a jogosultak kivánságára egy betétben egy jószágtestté egyesítve vétetnek fel, és a vonatkozó telekjegyzőkönyvekbe bejegyzett terhek is ugyanazon betét »C« lapjára jegyeztetnek be.

Ha a jogi természet vagy a »C« lapbeli bejegyzések különbözősége az egyesítést akadályozza: a jogosultak kivánságára az illető jószágtestek a szabályszerű megjelölésekkel (I., II., illetőleg †) mint különálló jószágtestek, egy betétbe vétetnek fel, és a »C« lapbeli bejegyzések a terhelt egyes jószágtestek vagy részletek pontos megjelölésével jegyeztetnek be.

A betétek szerkesztésére kiküldött bizottság az ilyen kivánságot mindaddig figyelembe venni köteles, míg a helyszínén működik.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 5. §-át.

6. §. Abban a községben, a melyben a tagosítás vagy úrbéri rendezés befejeztetett, de a telekkönyv a betétek szerkesztéséig még át nem alakíttatott (1869. évi april 8-án kelt igazságügyminis-

teri rendelet) ezen munkálat a betétek szerkesztésével együttesen teljesítendő, és az »A« lapra a régi helyébe az új birtok jegyzendő be.

Jegyzet. Az e szakaszban idézett 1869. évi ápril 8-án kelt igazságügyi miniszteri rendeletet l. ezen mű II. részében. — Lásd továbbá a 9178/88. sz. utasitás 6. 7. és 66. §-át.

7. §. Ha a telekkönyvbe külön helyrajzi számok alatt több részletkint bejegyzett ingatlan a tagosítás következtében vagy a kataszteri munkálatban egy területté egyesíttetett, és az előbbi egyes részletekre vagy egy oly részletnek egyes tulajdonos társat illető jutalékára nyilvánkönyvi jog van a telekjegyzőkönyvben bejegyezve: a bejegyzésre vonatkozó iratok, továbbá a helyszínelési, a kataszteri és esetleg a tagosítási térképek, valamint a kiosztási földkönyv segedelmével és a nyilvánkönyvileg érdekelt felek meghallgatásával, kipuhatolandó, hogy a nyilvánkönyvi joggal terhelt részletnek az egyesített területből minő terület felel meg, és az hol jelölendő ki.

Az elért eredményhez képest az egyesített terület a nyilvánkönyvi bejegyzésnek megfelelően részletekre osztatik fel, a felosztást magában foglaló szabályszerű térvázrajz hivatalból elkészíttetik, és az egyes részletek ezen vázrajzon a szabályszerű törtszámokkal megjelöltetvén, a telekkönyvi rendelet intézkedéseihez képest vagy ugyanazon betét »A« lapjára egymásutáni sorrendben, vagy egy más betét »A« lapjára jegyeztetnek be; az »A« lap 5-ik rovata azonban ama részleteket illetőleg egyelőre ki nem töltetik (10. §.).

Ugyanilyen eljárás követendő azon esetben is:

a) ha egy személynek több telekjegyzőkönyvben foglalt és külömbözőleg terhelt ingatlanai, vagy

b) ha oly ingatlanok, a melyek a telekjegyzőkönyv szerint egy másik személy tulajdonát képezik, a tagosítás alkalmából a tényleges birtokos egyéb telekkönyvi ingatlanaival együtt egy tagban osztattak ki, vagy a kataszteri térképen egy számmal jeleltettek meg.

A b) pont esetében ezen eljárásnak csak akkor van helye, ha a tényleges birtokos a jelen törvény 15—18. §-ai értelmében a kérdéses ingatlanokra nézve tulajdonosul be nem jegyezhető.

Jegyzet. L. a 32., 41., 49. és 54. §-okat; továbbá a 9178/88. sz. utasítás 7. §-át.

8. §. Ha az a körülmény, hogy a tagosítás alkalmából egy tagban kihasított ingatlan milyen — elébb különállott — részleteket helyettesít, a 7. §-ban felsorolt adatokból vagy az érdekelteknek és bizalmi férfiaknak nyilatkozataiból meg nem állapítható: a betétek szerkesztésével megbizott közegek kötelesek e czélból szakértő mérnököt, lehetőleg a tagosító mérnököt meghallgatni.

Jegyzet. L. a 32. s 41. §-t; továbbá a 9178/88. sz. a. utasítás 8—10., 61. és 81. §-ait.

9. §. A mennyiben a vizrendezési társulatok ártérfejlesztése a betétek szerkesztéseig már jogerejűleg és olyan módon eszközöltetett, hogy az egyes ártéri részletek biztosan kimutathatók: az e társulatok kötelékébe bevont ártér-birtokok a betétekbe külön helyrajzi számok alatt veendők fel, és ártérminőségük az »A« lap 6-ik rovatában kitüntetendő.

Ha a földkönyvben egy helyrajzi szám alatt felvett ingatlannak csak egy része képez ártér-bir-

tokot: e rész a betétek szerkesztése alkalmával külön helyrajzi szám alatt elkülönítve veendő fel a nélkül, hogy e végből a jelzálogos hitelezők beleegyezése és meghallgatása szükséges lenne. A szabályszerű térvázrajznak hivatalból való elkészítésére és az elkülönített részleteknek törtszámokkal való megjelölésére, ugyszintén az »A« lap 5-ik rovatának egyelőre ki nem töltésére a 7. §. intézkedései alkalmazandók.

Jegyzet. L. a 26., 32., 41. s 54. §-okat; továbbá a 9178/88. sz. utasítás 11. §-át.

10. §. A 7. és 9. §-ok alapján teljesített felosztásokról a betétek szerkesztésére kirendelt bizottság külön jegyzéket készít, és azt a térvázrajzzal együtt az illető község betéteinek elkészítése után az adókataszter nyilvántartásával megbizott pénzügyi hatóságnak megküldi.

E hatóság a kataszteri kimutatást és térképet kiigazítván és a kérdéses területből alakított részleteknek tiszta jövedelmét kiszámítván, a tiszta jövedelemről az illető betét »A« lapja 5-ik rovatának kitöltése czéljából (7. és 9. §.) a telekkönyvi hatóságot értesíti.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 13. §-át.

11. §. Ha valamely ingatlanra a telekjegyzőkönyvben telki szolgalom van bejegyezve: az uralgó jószágtestről készített betét »A« lapján közvetlenül az illető birtokrészlet után a 6-ik rovatban e körülmény a szolgalommal terhelt ingatlan tüzetes ·egjelölése mellett kitüntetendő.

Jegyzet. L. a 35. §-t s a 9178/88. sz. utasítás 14.§-át.

12. §. Azokat az ingatlanokat, a melyek a ɜlyszínelési eljárás alkalmával felmerült mulaszıs folytán, vagy azon ok miatt nincsenek telek-

könyvezve, mert a helyszínelési eljárás után képződtek, a betétek szerkesztésével megbizott közegek a tényleges birtokos nevére veszik fel.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 15. és 71. §-át.

13. §. A »B« lapon, a mennyiben a 12., 15—18. §-ok eltérő intézkedést nem tartalmaznak, csak az jegyeztetik be tulajdonosnak, ki az illető telekjegyzőkönyv szerint nyilvánkönyvi tulajdonosnak tekintendő.

Ha a telekkönyvi tulajdonos az eredeti felvétel (helyszínelés) óta nem változott: a tulajdonos neve alá »Eredeti felvétel alapján« kitétel, ellenkező esetben pedig a tulajdonszerzésnek jogczíme (öröklés, adásvétel, ajándék, stb.) a reá vonatkozó beadvány számának és érkezési időpontjának kitételével jegyzendő be.

Ha valamely »B« lapbeli bekeblezés felfolyamodással (folyamodással, felebbezéssel) van megtámadva: a felfolyamodás eredményétől függő telekkönyvi tételek is bejegyzendők, és a még jogerőre nem emelkedett bekeblezés, a sorrendben önálló tételként veendő fel. Ugyanily módon eszközlendő a bejegyzés a tulajdonjog előjegyzése esetében is és pedig akkor is, ha az előjegyzés felfolyamodással megtámadva nincsen.

Ha az ingatlan előbb többeknek osztatlan közös tulajdonát képezte, és az egyes jutalékok zálogjogi bejegyzéssel vannak terhelve: a »B« lapra mindazon bejegyzések átvezetendők, a melyek a zálogjoggal terhelt jutalékok arányát és egymáshoz való viszonyát kimutatják.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 16. §-át.

14. §. A »B« lap szerkesztésénél még a következő intézkedések tartandók meg:

1. Ha a tulajdonjog a telekjegyzőkönyvi bejegyzés szerint valamely feltételhez vagy időmeghatározáshoz van kötve, vagy utóörökösödés esete forog fenn: tulajdonosul az a személy jegyzendő ugyan be, kinek tulajdonjoga korlátozvan van, de bejegyzendő a feltétel vagy az időmeghatározás, illetve az utóörökös neve is.

2. A tulajdonos személyét illető egyéb törvényes korlátozások (kiskorúság, a gondnokság alatt létel, csőd, stb.) szintén bejegyzendők.

3. Ha a telekjegyzőkönyvben a telekjegyzőkönyvi rendelet I. része szerint igénybejelentések, zálogvisszaváltási vagy az ősiségi viszonyból származtatott egyéb jogok vagy törlési perek vannak feljegyezve: ezek a feljegyzéssel nyert rangsorozatban szintén bejegyzendők. Ha e feljegyzések a betét »A« lapján bejegyzett részleteknek csak némelyikére vagy egy részletnek csak bizonyos hányadára vonatkoznak: a bejegyzés által terhelt részletnek új helyrajzi száma és esetleg az is kitüntetendő, hogy a feljegyzés a részletnek mily hányadát terheli.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 17. §-át.

15. §. A »B« lap szerkesztésénél az ingatlan tényleges birtokosának tulajdonjoga jegyzendő be:

a) ha a tényleges birtokos az ingatlannak megszerzését a telekkönyvi tulajdonos által kiállított eredeti okirattal igazolja, s a mennyiben ezen okirat alapján a tulajdonjog a telekkönyvi rendelet szerint be nem kebelezhető, a tényleges birtoklást helyhatósági bizonyítványnyal vagy az eljáró bizottságnál alkalmazott bizalmi férfiaknak (40. §.) szóbeli nyilatkozatával tanusítja, vagy

b) ha irásbeli okirat hiányában a jogügylet

létrejötte az átruházó telekkönyvi tulajdonosnak a bizottság előttszóval tett beismerésével igazoltatik.

Ugyanezen módon jegyzendő be a tényleges birtokos tulajdonjoga akkor is, ha az ingatlannak megszerzése a telekkönyvi tulajdonosnak jogerőre emelkedett birósági átadási okirattal vagy itélettel igazolt örököse vagy hagyományosa által kiállított, de bekeblezésre nem alkalmas okirattal, vagy a fentebbiek szerint igazolt jogutódnak a bizottság előtt szóval te beismerésével igazoltatik.

Jegyzet. L. a 7., 13., 20., 22., 35., 42., 43., 47., 48., 51., 52., 58. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 18. és 22. §-át.

16. §. A tényleges birtokos jegyzendő be akkor is: ha a ingatlannak 3 évi békés birtoklását a helyhatóság és a bizalmi férfiak által igazolja, és a telekkönyvi tulajdonos a betétek szerkesztésére kirendelt bizottságnak szabályszerű idézése és felszólítása (44. §.) daczára a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyzésének a bejegyzés eszközléseig ellent nem mond.

A telekkönyvi tulajdonos által a bejegyzés eszközlése után,valamint a telekkönyvi tulajdonos jogutóda által előterjesztett ellentmondás hatályáról az 53., 61., 63. és 64. §-ok rendelkeznek.

Jegyzet. L. a 7., 13., 20., 22., 35., 42., 44., 47., 48., 51., 52.,53. s 58. §-okat; valamint a 9178/88. sz. utasítás 19. és 22. §-át.

17. §. A tényleges birtokos tulajdonjoga jegyzendő be továbbá: ha az ingatlan nyilvánkönyvön kívül több átruházásnak képezte tárgyát, és ezen átruházások mindenike szabályszerű okirattal, vagy a 15. §. értelmébn teendő beismeréssel nem igazoltatik ugyan; de az, hogy a kérdéses ingatlan a telekkönyvi tulajdonos vagy igazolt örököse vagy

hagyományosa (15. §.) által átruháztatott, legalább is telekkönyvi előjegyzésre alkalmas okirattal, vagy a 15. §. értelmében az átruházó szóbeli nyilatkozatával igazoltatik, a további átruházásról hiányzó okiratok pedig a helyhatóságnak azzal a nyilatkozatával pótoltatnak, hogy az illető átruházásról tudomással birnak, s ezen felül a helyhatóság és a bizalmi férfiak bizonyítják, hogy az igénylő az illető ingatlannak tényleges birtokában van.

Jegyzet. L. a 7., 13., 20., 22., 35., 42., 43., 47., 48., 51., 52., 58. §-okat; továbbá a 9178/88. sz. utasítás 20. és 22. §-át.

18. §. A tényleges birtokos tulajdonjoga jegyzendő be végre: ha a telekkönyvi tulajdonos legalább 3 év előtt elhalt, vagy holléte legalább 3 év óta nem tudatik és a helyhatóság igazolja, hogy tudomással bír azon egy vagy több átruházásról, a melyek által a tényleges birtokos a kérdéses ingatlant megszerezte, s egyszersmind a helyhatóság és a bizalmi férfiak által az is igazoltatik, hogy a tényleges birtokos maga, vagy ő és birtokelődei legalább tíz év óta az ingatlannak békés birtokában vannak.

Ha a telekkönyvi tulajdonos holléte nem tudatik: a tényleges birtokos tulajdonjoga csak akkor jegyezhető be, ha a helyszíni működés befejezéseig a telekkönyvi tulajdonos a bejegyzésnek ellent nem mond.

A telekkönyvi tulajdonos által a bejegyzés eszközlése után, valamint a telekkönyvi tulajdonos jogutóda által előterjesztett ellentmondás hatályáról az 53., 61., 63. és 64. §-ok intézkednek.

Jegyzet. L. a 7., 13., 20., 22., 35., 42., 45., 46., 47., 48., 51., 52., 53., 58. §-okat; továbbá a 9187/88. sz. utasísát 21—22. §-át.

19. §. Tényleges birtokosnak a jelen törvény értelmében az tekintetik, a ki az ingatlant élők közötti jogügylettel vagy öröklés folytán megszerezte és azt, mint sajátját birtokában tartja, de tulajdonjoga telekkönyvileg befejezve nincsen.

Jegyzet. L. a 9187/88. sz. utasitás 23. §-át.

20. §. A 15—18. §-ok eseteiben előbb a telekkönyvi tulajdonos tulajdonjogának bejegyzése vezettetik át, és azután külön tétel alatt a tényleges birtokos tulajdonjoga jegyeztetik be.

A 15—18. §-ok szerint bejegyzendő tényleges birtokosnak kizárólagos, vagy több ilyen tényleges birtokosnak közös tulajdonát képező ingatlanok, ha különben az 5. §. feltételei fenforognak is, egy betétbe csak akkor vehetők fel, ha mindezek az ingatlanok egy telekkönyvi tulajdonosnak kizárólagos, vagy több telekkönyvi tulajdonosnak közös tulajdonául vannak a telekjegyzőkönyvbe felvéve.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 24. §-át.

21. §. A »C« lapra csak a meg nem szünt tételek és az azokra vonatkozó további bekeblezések, előjegyzések és feljegyzések, és pedig első sorban a jelzálogilag átkeblezett tételek azzal az elsőbbséggel és tartalommal szó szerint jegyeztetnek be, a mint az illető telekjegyzőkönyv »C/*a*« és »C« lapjain előfordulnak.

Ha a tehertételek a telekjegyzőkönyvi bejegyzések szerint az »A« lapon felsorolt jószágtesteknek csak némelyikére terjednek ki: ez a »C« lapon a terhelt jószágtest szabatos megjelölésével kiteendő; abban az esetben pedig, ha valamely tehertétel az ingatlannak előbb valamely tulajdonostársat illetett jutalékát terheli: az eredeti kötelezettnek neve, valamint esetleg azon hányad is kiteendő, a mely a

terhelt jószágtestből az eredeti kötelezettet, mint tulajdonostársat, a zálogjog bejegyzése idejében tulajdonjogilag illette.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 25—26. §-át.

22. §. A telekjegyzőkönyvi tulajdonos, továbbá a tényleges birtokos, ha ez utóbbinak tulajdonjoga a jelen törvény alapján (15—18. §.) a betét »B« lapjára leendő bejegyzés czéljából a betétek szerkesztésére kirendelt bizottság által igazoltnak elfogadtatott, úgyszintén az, a kinek javára valamely nyilvánkönyvi jog bejegyezve van: jogosítva vannak, a telekjegyzőkönyv szerint még fennálló, de tényleg már megszűnt jogra vonatkozó bejegyzésnek törlését, a törlésre alkalmas okirat alapján vagy a jogosítottnak a bizottság előtt élő szóval tett elismerése alapján, az eljáró bizottság előtt kérni.

Jegyzet. L. a 47., 51., 52. §-okat; továbbá a 9178/88. sz. utasítás 27. §-át.

II. RÉSZ.

Eljárás.

23. §. A telekkönyvi betétek szerkesztésénél az eljárás két részből áll:

a) a tervezet elkészítéséből és

b) a betétek szerkesztéséből.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 43. §-át.

24. §. Az eljárás első sorban azokban a községekben foganatosítandó, a melyekben az állandó kaszteri részletes felmérés az utóbbi években befejeztetett, vagy a korábbi felmérés a tényleges állapotnak megfelelőleg kiigazíttatott.

Az ilyen községek közül pedig azoknak adandó az elsőbbség, a melyekben a tagosítás, arányosítás

vagy úrbéri rendezés már befejeztetett, de a telekkönyv még át nem alakíttatott.

Az ugyanazon tekintet alá eső községekre nézve a sorrendet, melyben a betétek szerkesztése czéljából az eljárás foganatosítandó, az igazságügyminister a pénzügyministerrel egyetértőleg állapítja meg.

Azokra a községekre névze, a melyekben a kataszteri részletes felmérés még meg nem tétetett, vagy ha megtétetett is, de már elavult, és a tényleges állapotnak megfelelőleg még ki nem igazíttatott, valamint azokra a községekre nézve is, a melyekben akkor, a mikor a betétek szerkesztendők lennének, tagosítási, arányosítási, úrbéri rendezési munkálatok vagy az ezekre vonatkozó perek még folyamatban vannak: a betétek szerkesztése arra az időre halasztandó, midőn az említett munkálatok végleg befejezve lesznek.

A telekjegyzőkönyvek közzététele alkalmával kibocsátott egy évi hirdetményi határidő eltelte előtt a betétek szerkesztésére vonatkozó eljárás meg nem kezdhető.

25. §. Az előző 24. §. értelmében megállapított sorrendnek megfelelően az illető pénzügyi hatóságok a földadó-kataszteri munkálatokat az állandó kataszteri felmérés alkalmával felvett térképnek egy általok készített másodlatával együtt, az illető telekkönyvi hatóságnak megküldik.

A telekkönyvi betétek elkészítése után ez a térkép fogja a hiteles telekkönyvi térképet képezni.

26. §. A telekkönyvi hatóság az előző szakaszban érintett munkálatok vétele után a tervezet elkészítése végett egy telekkönyvvezetőt vagy segéd-telekkönyvvezetőt rendel ki és egyidejűleg az illető

pénzügyi hatóságot egy adókataszteri közeg kijelölése végett megkeresi.

A 9. §. esetében, a mennyiben ez az ártérbirtokok kimutatása és lejegyzése végett szükségesnek mutatkozik, az illető vizrendészeti társulat egy szakközeg kirendelése végett szintén megkeresendő.

27. §. A betét-tervek elkészítése előtt a kiküldött telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyveket gondosan átvizsgálni köteles, és ha jogerőre emelkedett elutasító végzések feljegyzéseit, vagy megszünt és hivatalból törlendő becslés- és árverés-feljegyzéseket talál: e feljegyzéseknek törlése végett, minden ilyen telekjegyzőkönyvre nézve külön-külön a telekkönyvi hatóságnak jelentést tesz.

28. §. A kiküldött telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyveknek az előző szakasz értelmében való átvizsgálása alkalmával külön jegyzéket készít azokról a közadóbeli tartozásokról (állami adókról, illetékekről és a közadók módjára behajtandó más tartozásokról), melyek a községbeli ingatlanokra bekebelezve vagy előjegyezve vannak.

E kimutatásban a tulajdonos neve, az ingatlan telekjegyzőkönyvi száma, a bejegyzést rendelő végzés, a bejegyzett összeg és a mennyiben a telekjegyzőkönyvből kitűnik, a bejegyzés alapjául szolgáló hatósági kimutatás vagy megkeresés száma is kitüntetendő.

A kiküldött e kimutatást a kir. adófelügyelőnek késedelem nélkűl megküldi, és a kir. adófelügyelő e kimutatás vételétől számított 60 nap alatt a bejegyzett közadóbeli tartozások átvizsgálását eszközöltetni, s az egészben vagy részben megszünt tehertételeknek teljes vagy részleges kitörlése végett

a telekkönyvi hatóságot hivatalból megkeresni köteles.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 45. §-át.

29. §. A 27. és 28. §. értelmében beadandó jelentésekkel egyidejűleg a kiküldött telekkönyvvezető a telekkönyvi hatóságnak jelentést tesz azokról az ingatlanokról is, a melyek, vagy a melyeknek egy része, mint közös vagyon, több tulajdonostárs nevére határozatlan részekben van bejegyezve.

A telekkönyvi hatóság az e tárgyban minden ilyen telekjegyzőkönyvre külön beadandó jelentés folytán, az összes érdeklettek megidézése mellett, hivatalból jegyzőkönyvi tárgyalást rendel, s a tulajdonjog aránya felett, a netalán szükséges bizonyítási eljárás után, itélet által határoz.

Ha ellenkező nem bizonyíttatik: valamennyi bejegyzett tulajdonostárs hányada egyenlőnek tekintetik; kivéve, ha valamely elhalt egyénnek házastársa és leszármazói vannak határozatlan részekben közös tulajdonosokul bejegyezve, mely esetben az ingatlannak egyik fele a házastárs tulajdonának, másik fele pedig fejenkinti, illetőleg törzsönkinti egyenlő osztályrészekben a tulajdonosokul bejegyzett leszármazók tulajdonának tekintetik.

Az itélet elleni felebbezésre nézve az 1881: LIX. törvényczikk rendelkezései alkalmazandók.

Arányosítás tárgyát képező közbirtokossági közös vagyonra, azon közös havasok és legelőkre, melyekre nézve a birtoklás használati arány szerint gyakoroltatik, továbbá a volt földesúr és a volt jobbágyok között birtokrendezés tárgyát képező közös vagyonra, valamint a birtokrendezés folytán a volt jobbágyoknak kiadott közös illetőségekre a jelen szakaszban meghatározott eljárásnak helye nincsen.

Jegyzet. Az 1881 : 59. t.-cznek a felebbezésre s felfolyamodásra vonatkozó intézkedései :

32. §. Felebbezésnek van helye :

1. az első bírósági ítéletek ellen ;

2. a másodbírósági ítéletek ellen, kivéve azon eseteket, a melyekben a felebbezés a törvény által kifejezetten kizárva van ;

3. az 1868 : LIV. t.-cz. 188., 238., 244., és a jelen törvény 22., 80., 82. és 86. §-ainak eseteiben hozott érdemleges végzések ellen.

A felebbezés rendes perekben a határozat kézbesítésétől számított 15 nap alatt, sommás perekben pedig a kihirdetéstől vagy kézbesítéstől számított 8 nap alatt adandó, illetőleg jelentendő be.

33. §. A felebbezést indokolni nem szükséges.

Az indokok csupán a felebbezési beadványban terjeszthetők elő. Sommás ügyekben, ha a felebbezés szóval jelentetik be, az indokok a felebbezési határidő alatt, irásban külön ·eadhatók.

34. §. Ha a határozat több ›ntból áll, annak valaennyi pontja felebbezett-ək tekintetik, ha csak a ·lebbező egy vagy több határozottan megjelölt pontra nem szorítja felebbezését.

Ha a határozatnak csak egyes pontjai felebbeztettek : a határozatnak a nem felebbezett pontokban foglalt részei, a felebbezési határidő lejártát követő napon jogerőre emelkednek.

Esküttől feltételezve eldöntött perekben az itélet bármely egyes pontja ellen használt felebbezésnek az eskü letételére és az e végből való jelentkezésre feltétlen halasztó hatálya van.

35. §. Ha a pertársak nem mindnyájan felebbeztek, a határozat a nem felebbezőkre nézve rendszerint jogerőre emelkedik.

Ha azonban a peres kérdés a pertársakra nézve csak egységesen döntethetik el : a határozat, habár csak a pertársak egyike adott be felebbezést, a többiek nevében is felebbezettnek tekintendő.

36. §. Az elsőbirósági itélet ellen törvényes határidőben beadott vagy bejelentett felebbezés a végrehajtásra nézve rendszerint felfüggesztő hatálylyal bir.

37. §. Az előző szakasz szabályától eltérőleg, a marasztalt fél felebbezése ellenére végrehajthatók :

a) a sommás perekben hozott azon itéletek, melyek

által a peres járulékok nélkül 100 forintot meg nem haladó pénzösszeg megfizetésében, vagy 100 forint értéket meg nem haladó ingóságok átadásában marasztaltatott el;

b) a bérelt helyiségnek átadása vagy visszabocsátása iránt sommás eljárás alá tartozó perekben hozott ítéletek;

c) a 13. §. *b)* és *c)* pontjainak eseteiben tartás, életjáradék és élelmezés iránt indított perekben hozott ítéletek a kereset beadását megelőzőleg félévre hátralevő, és a per folyama alatt lejárt követelésre nézve.

Ezen esetekben a marasztaló ítélet rendelkező részében kimondandó, hogy az ítélet egészben vagy kijelölendő részében, a kötelezettség teljesítésére kitűzött határidő eltelte után, a felebbezésre való tekintet nélkűl végrehajtható.

Eskütől feltételezve el döntött perekben hozott ítéletekre jelen szakasz intézkedése ki nem terjed.

38. §. Azon alaki sérelmek miatt, melyek a perbeli eljárás folyamában, az ítélet hozataláig felmerültek, vagy a per folyamában hozott s felfolyamodással meg nem támadható végzések által okoztattak, csupán az ítélet elleni felebbezésben lehet orvoslást keresni.

Alaki sérelmek miatt azon fél is élhet felebbezéssel, a ki az ítéletet az ügy érdemében nem felebbezi.

39. §. Az elsőbirósági ítélet ellen semmiségi okul a következő alaki sérelmek szolgálnak:

a) ha a peres eljárás hivatalból indíttatott meg;

b) ha az ügy a polgári biróság hatósága alá nem tartozik;

c) ha azon esetekben, a melyekben a rendes birói illetőségtől eltérésnek helye nincs, illetéktelen biró járt el;

d) ha sommás ügyben az illetéktelen biró az illetőség elleni kifogás elvetésével, a birói illetőséget megállapította;

e) ha birói cselekvénybe, melynek a peres ügy eldöntésére lényeges befolyása van, vagy ha az ítélet hozatalába érdekelt biró folyt be;

f) ha meg nem jelenése folytán lett ügyvesztessé azon fél, a ki épen nem, vagy nem törvényszerűen idéztetett;

g) ha alperes tudvalevő lakhelyének elhallgatása mellett (24. §.) hirdetményi idézés eszközöltetett, s az ilykép idézett fél meg nem jelent;

h) ha a tárgyalás vagy eljárás nyilvánosságára nézve megállapított szabályok nem tartattak meg;

i) ha önképviseletre nem jogosított, vagy jogi személy törvényes képviselőjének mellőzésével indított pert, vagy idéztetett perbe, s a hiba utólag helyre nem hozatott;

k) ha valamely fél nevében egy harmadik meghatalmazás nélkül járt el, s a hiány nem pótoltatott;

l) ha a biróság a határozat hozatalakor nem volt szabályszerűleg alakítva;

m) ha az itélet kiadmánya, a tanácskozás folytán hozott határozattól lényegesen eltér;

n) ha az itélet rendelkező része annyira érthetetlen, hogy alaposan felül nem vizsgálható;

o) ha a felebbezett itéletet megelőző bírói eljárásnál, vagy az itélet hozatatánál lényeges eljárási szabályok mellőztettek vagy sértettek meg, és e miatt a peres ügy alapos eldöntése lehetetlenné vált.

Ezen alaki sérelmek közül a *b), c), i), k*), *l*), *m), n),* és *o*) pont alattiak, ha a felebbező fél által a felebbezésben kifejezetten meg nem jelöltettek is, hivatalból figyelembe veendők.

Az *a), d), e), f), g)* és *h)* pont alatt felsorolt alaki sérelmek csak akkor vétetnek figyelembe, ha a felebbezésben kifejezetten megjelöltettek.

40. §. Ha valamely hivatalból figyelembe veendő vagy valamely kifejezetten megjelölt más semmiségi ok forog fenn : a másodbiróság a körülményekhez képest vagy csupán az elsőbiróság itéletét, vagy egyszersmind az itéletet megelőző eljárást és birói határozatokat is egészben, vagy kijelölendő részében, megsemmisíti, s új itélet hozatalát, esetleg újabb eljárást, vagy az eljárás hiányainak pótlását rendeli el.

41. §. A másodbiróság, ha az elsőbirósági itéletet a 38—40. §. alapján megsemmisíti, vagy az 1868 : LIV. t.-cz. 108. és 109. §-ai alapján feloldja, és póteljárást, bizonyítási eljárás felvételét, vagy újabb itélet hozatalát rendeli el: végzés által határoz.

Minden más esetben akár helybenhagyja, akár megváltoztatja a másodbiróság az első biróság itéletét: a másodbiróság is itélet alakjában határoz.

Itélet hozatik akkor is, ha a másod biróság az elsőbirósági itéletet részben oldja fel, részben pedig érdemileg határoz.

42. §. A másodbiróság az elsőbirósági itéletet, ha az ellen csak az egyik fél élt felebbezéssel, a felebbező hátrányára nem változtathatja meg.

43. §. A másodbirósági itélet ellen való felebbezésre nézve, az első biróság itélete ellen való felebbezésekre megállapított szabályok alkalmazandók.

Ha a 39. *e), h), l), m)* és *n)* pontjaiba ütköző alaki sérelmek, a másodbirósági itélet hozatalánál fordulnak elő: a legfelsőbb biróság csupán a másodbiróság itéletét semmisíti meg, s ezt újabb határozat hozatalára utasítja.

Egyébként a 38—40. §-ok és az 1868 : LIV. t.-cz. 108. és 109. §-ainak eseteiben, a legfőbb biróság mindkét alsóbb birósági itéletet megsemmisíteni vagy feloldani és újabb itélethozatal, esetleg pót- vagy újabb eljárás végett, az iratokat az első birósághoz visszaküldeni köteles.

44. §. Ha a másodbiróság részben érdemileg itélt, részben pedig az 1868 : LIV. t.-cz. 108. §-a szerint további eljárást rendelt: a másodbirósági itéletnek érdemleges része ellen a felebbezés a 32. §-ban megszabott határidő alatt adandó ugyan be; de az iratok a harmadibirósághoz csak akkor terjesztendők fel, a mikor a feloldás folytán már újabb első-, s esetleg másodbirósági itélet hozatott.

A felterjesztés, ha az újabbi első- vagy másodbirósági itélet nem felebbeztetett, ezen itélet jogerőre emelkedése után, különben pedig az újabbi másodbirósági itélet elleni felebbezés kapcsában eszközlendő.

Ha pedig a peres kérdés azon része, a melyre a feloldás vonatkozik, egyezség által elintéztetett vagy perletétel folytán megszünt: az iratok a peres ügy felebbezett részének felülvizsgálása végett, haladéktalanul felterjesztendők.

45. §. Ha a sommás perben a biróság illetősége megállapíttatván: a másodbiróság a birói illetőség kérdésében és az ügy érdemében együttesen határoz: az e tárgyban hozott itéletnek azon része ellen, mely a birói illetőség kérdését tárgyazza: a harmadbirósághoz további felebbezésnek csak annyiban van helye, a mennyiben olyan esetekben, a melyekben a rendes birói iletőségtől eltérésnek helye nincs, az illetéktelen biróság illetékesnek, vagy az illetékes biróság illetéktelennek mondatott ki (15. §.).

46. §. A 32-ik §. 3-ik

pontjában felsorolt elsőbirósági végzéseket helybenhagyó másodbirósági végzések ellen további felebbvitelnek helye nincs.

47. §. Azon sommás perekben, melyekben a kereset tárgya járulékok nélkül 500 forint készpénzt meg nem halad, — ide nem értve a kártérítési pereket, — továbbá nem készpénzbeli követelés iránt indított azon sommás perekben, melyekben felperes a keresetben a per tárgya helyett 200 forintot meg nem haladó készpénzt elfogadni késznek nyilatkozik, az elsőbirósági itéletet helybenhagyó másodbirósági itélet ellen további felebbezésnek helye nincs.

48. §. Ha a másodbiróság az első biróság itéletét egészben vagy részben helybenhagyta, a helybenhagyott itéletnek, vagy az itélet helybenhagyott részének végrehajtását a különben törvényileg ki nem zárt felebbezés nem gátolja.

A megitélt eskü letételére a helybenhagyó itélet ellen beadott felebbezésnek halasztó hatálya van.

49. §. Azon fél, a ki a I-ik §. intézkedése alá nem ő perekben, két egyenlő élet ellen, további felebbessel él, ha kérelmével a armadbiróság által is elutattatnék, mint konok perlekedő, 500 frtig terjedhető és a harmadbiróság által a per körülményeihez és a konokság mértékéhez képest megállapított bírsággal büntettetik, ha a harmadbiróság úgy találná, hogy a törvény világos értelme ellen, vagy a biró avagy az ellenfél boszantása czéljából, akadályozza a per befejezését.

E büntetést azon félre, ki saját beismerése alapján hozott itélet ellen élt felebbezéssel, már a másodbiróság alkalmazza.

E birságért a felelősség első sorban azt a felet terheli, kinek a felebbezést ellenjegyző ügyvéd ellen visszkereseti joga van, azon esetben, ha az ügyvéd a félnek külön irásbeli utasítása nélkül élt a felebbezéssel.

50. §. A 39. §. *g*), *i*) és *k*) pontjaiban foglalt alaki sérelmek eseteiben az itélet jogerőre emelkedése vagy birói egyezség kötése után, a hirdetményileg idézett, de meg nem jelent fél, a törvényes képviselő, vagy az időközben önképviseleti jogosultságot nyert fél, úgy az, a kinek nevében egy harmadik meghatalmazás nélkűl járt el, az eljárás megsemmisítését semmiségi kereset útján követelheti.

Ezen kereset a per biróságához, az itélet jogerőre emelkedésétől vagy az egyez-

ség megkötésétől számított tiz év eltelte előtt adandó be. De ha az itélet vagy egyezség alapján ezen tiz évi határidő eltelte után foganatosíttatott a végrehajtás: a semmiségi kereset a végrehajtásról való értesítéstől számított 30 nap alatt még megindítható.

A kereset felett a biróság az előzetes per minőségéhez képest, sommás vagy jegyzőkönyvi tárgyalást rendel és az esetleg szükséges bizonyítási eljárás után itélet által határoz.

Az eljárás megsemmisítése harmadik személy által jóhiszeműleg szerzett jogok sérelmére nem szolgálhat.

A 39. §. *k)* pontjának esetében a meghatalmazás nélkül fellépett személy is megidézendő s ha meghatalmazását igazolni nem képes: a mindkét félnek okozott költségekben elmarasztalandó.

51. §. A 52. §. 3. pontjában nem említett elsőbirósági végzések ellen, azon esetek kivételével, melyekben a törvény a perorvoslatot kizárja felfolyamodásnak van helye.

A felfolyamodás a végzés kézbesítésétől vagy kihirdetésétől számított 8 nap alatt adandó be.

52. §. Az első biróságnak a per folyama alatt a kereset indításától az itéletig hozott azon végzései ellen, melyek a per előkészítésére vonatkoznak, — ide értve a tárgyalást, a beadványnak hiánypótlás végetti visszaadását, halasztás megadását vagy megtagadását, tanuk vagy szakértők kihallgatását, a tárgyalás kiegészítését és újabb itélethozatalt elrendelő végzéseket, — felfolyamodásnak helye nincs.

Ezen végzések által okozott sérelmek orvoslása — kivéve azon eseteket, melyekben a perorvoslat kifejezetten kizárva van, — az ügy érdemében hozott itélet elleni felebbezésben kérhető; mi végből jogfenntartással élni nem szükséges.

53. §. Előleges bizonyítást, továbbá kérvényekre tárgyalást, vagy az ellenfél meghallgatását, nemkülönben felebbvitel esetében az iratok felterjesztését, és a felsőbb birósági határozatok közlését elrendelő végzések ellen felfolyamodásnak helye nincs.

54. §. Az 52. §. intézkedése által a felfolyamodás nincs kizárva:

1. azon végzés ellen, mely által rendes perekben a birói illetőség kérdése döntetik el, akár adatott hely a kifogásnak, akár nem; sommás perekben pedig a kifogásnak helytadó végzés ellen;

2. azon végzés ellen, mely által a biróság az eljárás folyamatba tételére vonatkozó beadványt visszautasítja, vagy a folyamatban lévő perbeli eljárást megszünteti, vagy felfüggeszti;

3. azon végzés ellen, mely által a felfüggesztett eljárás folytatólagos folyamatba tételére vonatkozó beadvány visszautasíttatik;

4. azon végzés ellen, mely által pénzbírság, vagy elzárás szabatik ki;

5. azon végzés ellen, melylyel valamely birói letét kiadatása engedtetik, vagy tagadtatik meg.

55. §. Rendes perekben a bizonyítási eljárás felvételével megbizott birósági tag, és a pertárnoknak eljárása és intézkedése által okozott sérelmek miatt a fél az eljárás befejezésétől számított 8 nap alatt, mindenesetre azonban csak az elsőbirósági itélet hozatala előtt, a per biróságánál előterjesztés útján kereshet orvoslást.

A biróság, ha az e tárgyban előterjesztett kérelmet indokoltnak találja, a sérelem orvoslása, vagy a törvényellenes eljárás helyreigazítása iránt intézkedik.

Az e tárgyban hozott végzés ellen felfolyamodásnak helye nincs.

56. §. A felfolyamodásnak halasztó hatálya rendszerint nincs.

Rendes perekben azonban a biróság illetősége ellen tett kifogást elvető végzés elleni felfolyamodás elintézése előtt, az első biróság az ügy érdemében nem hozhat itéletet.

57. §. Az elsőbiróságnak azon végzése ellen, mely pénzbeli elmarasztalást tartalmaz, továbbá a mely által a fél részére birói letét utalványoztatik, vagy pénzbirság avagy elzárás alkalmaztatik, halasztó hatálylyal biró fölfolyamodásnak van helye.

Felfolyamodás esetében az ügyiratok, melyek a főügy tovább folytatására szükségesek, hivatalból hitelesített másolatban terjesztetnek fel.

58. §. Felfolyamodás esetében, a másodbiróság az elsőbiróság által eldöntött kérdést érdemileg intézi el.

A 39. §-ban felsorolt alaki sérelmek miatt, a végzést csak az elsőbiróság illetéktelensége esetében, vagy akkor semmisíti meg, a mikor a körülményekhez képest a szabálytalan intézkedést szabályszerűvel nem pótolhatja.

A mennyiben a körülmények szükségessé teszik, a másodbiróság a végzés feloldása mellett, az első birósá-

got újabb határozat hozatalára, s e végből a szükséghez képest a felek meghallgatására utasíthatja.

59. §. A másodbirósági végzések ellen további felfolyamadásnak csupán a következő esetekben van helye:

1. Ha a másodbiróság az egész eljárást újabb, vagy póteljárás megrendelése nélkül megsemmisíti.

2. Ha a másodbiróság az eljárást felfüggeszti, vagy megszünteti, vagy az elsőbiróságnak a felfüggesztést vagy megszüntetést rendelő végzését helybenhagyja.

3. Ha a másodbiróság a felfüggesztett eljárásnak újabb folyamatba tétele iránti kérelmet elutasítja, vagy az első biróságnak ilyen elutasító végzését helybenhagyja.

4. Ha a másodbiróság azon esetekben, a melyekben a rendes birói illetőségtől eltérésnek helye nincs, az illetéktelen biróságot illetékesnek, vagy az illetékes biróságot illetéktelennek mondotta ki.

A másodbirósági végzés ellen megengedett felfolyamodásnak halasztó hatálya nincs.

Az 58. §. rendelkezése a másodbirósági végzés elleni felfolyamodásokra megfelelően alkalmazandó.

60. §. Ha a másod- vagy harmadbiróság a felfolyamodást merőben alaptalannak találja: a felfolyamodó 500 forintig terjedhető pénzbirsággal büntettetik. — E birságért a fél elleni visszkereset fenmaradása mellett első sorban az ügyvéd felelős.

II. L. továbbá a telekkönyvi betétek szerkesztéséről intézkedő törvény végrehajtására vonatkozólag 1888. évi márczius hó 7-én 9178. sz. alatt kiadott igazságügyministeri utasitás 46. §-át a 144. l.

30. §. A kiküldött telekkönyvvezető a betétek terveit a telekjegyzőkönyvek tartalma alapján, kiváló figyelemmel a 4. §. intézkedésére, a telekkönyvi hatóság helyiségében készíti el.

A betét tervéhez használandó lapok a 3. §-ban meghatározottaktól annyiban térnek el, hogy az »A« lap hét rovatból áll, a melyek közűl:

az 1-ső a telekjegyzőkönyvi részleteknek folyó (sor) számait és

a 2-ik a részleteknek a telekjegyzőkönyvi helyrajzi számait tartalmazza,

a 3., 4., 5., 6. és 7-ik rovat pedig a betét »A« lapjára nézve megállapított 2., illetve 3., 4., 5. és 6-ik rovatoknak felel meg.

A terv készítésekor e terv »A« lapjának 3. és 6-ik rovata kitöltetlenűl hagyatik.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 49—51. §-át.

31. §. A betétek terveinek elkészítése után a kiküldött telekkönyvvezető jelentésére a telekkönyvi hatóság kitűzi a határnapot, a melyen a kiküldött eljárásának folytatása végett az illető községben megjelenend.

Az erről szóló értesítésben felhívandók mindazok, a kik telekjegyzőkönyvekben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt előterjesztést kivánnak tenni, hogy a kiküldött előtt a kitűzött határnapon megkezdendő eljárása alatt jelenjenek meg, és előterjesztéseiket igazoló okirataikat mutassák fel.

Az értesítvény az illető község előjáróságának olyan időben küldendő meg, hogy annak vétele és a kitűzött határnap között legkevesebb 30 napi időköz legyen.

Az értesítvényt a községi elöljáróság a községi képviselőtestület űlésében és ezenkívül a községben szokott módon közzéteszi, és ennek megtételéről a kiküldöttnek bizonyítványt ad.

Azoknak a községi birtokosoknak, kik a községben állandó lakhelylyel nem birnak és ott megizottuk nincs, de lak- vagy tartózkodási helyük smeretes, az értesítvény a községi elöljáróság által ostabérmentes ajánlott levélben megküldendő. zen értesítés el nem küldése vagy kézhez nem jutsa jogi következménynyel nem bir.

A felhívás egy példánya a telekkönyvi hatóságnál kifüggesztendő.

Jegyzet. L. a 39. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 55. és 56. §-át.

32. §. A kiküldött telekkönyvvezető a községben a pénzügyi hatóság által kirendelt kataszteri közeg s esetleg a vizrendezési társulat által kirendelt szakközeg közreműködésével, a betéti tervek, a helyszínelési térkép, az adókataszteri munkálatok és térkép egybevetése, valamint a szükséghez képest helyszíni szemle mellett és esetleg a 7., 8. és 9. §. szerinti eljárás után, mindenekelőtt a tervezet »A« lapjain a 3. és 6-ik rovatokat tölti ki.

Ha a 7. és 9. §-okban meghatározott eljárás szüksége merül fel: a kiküldött telekkönyvvezető, a kataszteri közegnek és szükség esetében a vizrendezési társulat szakközegének esetleges segédkezése mellett, egyszersmind a szükséges vázrajzokat is elkészíti.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 57. és 61. §-át.

33. §. A kiküldött telekönyvvezető az előtte megjelent felek által a telekönyvi állapot megváltoztatása czéljából felmutatott okiratok közűl azokat, a melyek telekönyvi bejegyzésre alkalmasaknak mutatkoznak, lehetőleg egy, a fél által benyujtandó egyszerű másolattal együtt, átveszi, és a bekeblezés keresztülvitele czéljából kérvénytpótló jegyzőkönyveket vesz fel, melyeket az illető felekkel aláirat s a kiküldő telekkönyvi hatósághoz az okiratokkal együtt, késedelem nélkül beterjeszt. Az átvett okiratokról a kiküldött a feleknek térítvényt adni köteles.

A telekkönyvi hatóság a jegyzőkönyveket, a

telekkönyvi rendelet értelmében, soron kívül intézi el.

Jegyzet. L. a 35. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 69. §-át.

34. §. A kiküldött telekkönyvvezető, ha a kataszteri adatokból vagy egyébként azt tapasztalja, hogy a betéti tervekben, illetve a telekjegyzőkönyvekben foglalt bejegyzésektől a tényleges állapot eltér — ha az érdekelt felek az eltérés telekkönyvi foganatosítása czéljából előtte meg sem jelennek, nyomozás útján lehetőleg minden adatot összegyüjt a végből, hogy a betétek szerkesztésére kirendelt bizottság által az érdekelt felek beleegyezésével, illetve a jelen törvény intézkedései szerint, a tényleges állapot telekkönyvileg keresztülvihető legyen.

E végből a kiküldött az érdekelt feleket szükség esetén is meghallgathatja és azokat a szükséges adatok megszerzésére s annak idejében a szerkesztő bizottságnál felmutatására felszólíthatja.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 70. §-át.

35. §. A kiküldött telekkönyvvezető eljárása közben jegyzőkönyvet csak a 33. §. esetében vesz fel, egyébként pedig a betéti tervekben, illetve a telekjegyzőkönyvekben foglaltaktól eltérő tényleges állapotra és a 11. §-ban érintett esetre nézve szerzett adatait az illető betét tervezetének megfelelő lapjaira irja rá, és körülményes leirással sorolja fel mindazon okiratokat, a melyek a felek által előtte felmutattattak, valamint megemlíti a felek által .t azon nyilatkozatokat, a melyek a 15 — 18. ›kban meghatározott eljárás alapját képezhetik.

Ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos elhálálot, vagy ha valamely elárvereztetett ingatlanra vevőnek tulajdonjoga be nem kebleztetett : a

kiküldött telekkönyvvezető a betéti tervekre tett feljegyzéseken kívül külön-külön jegyzéket készít, melyekbe folyó számrendben beirja az illető telekjegyzőkönyv és esetleg a részlet helyrajzi számait, és ezen felül az első esetben az örökhagyó nevét és elhalálozási idejét, továbbá a vélelmezett örökösök neveit és esetleg azt a hatóságot a mely előtt az örökösödési ügy folyamatban van; a második esetben pedig a telekönyvi tulajdonos nevét, továbbá azt a hatóságot, a mely az árverést elrendelte, valamint az árverés napját és az árverési vevő nevét. Ha megtudható az az ok, a mely a vevő tulajdonjogának bekeblezését akadályozza: a jegyzékben ez az ok is kitüntetendő.

Jegyzet. L. a 37. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 69. és 72. §-ait.

36. §. A helyszínén teljesítendő eljárás befejeztével a kiküldött telekkönyvvezető a telekkönyvi hatóságnál a betétek terveit a telekjegyzőkönyvekkel újra öszzehasonlítja, és a mennyiben valamely telekjegyzőkönyv »A« és »B« lapjain időközben oly bejegyzések tétettek, melyek a 4. §. szerint újabb betéti tervek készítését teszik szükségessé, e felirattal: »A helyszínén teljesített eljárás után felvett terv« új betéti terveket készít, és azokat az illető első tervekhez csatolja.

Ha a »B« lapon időközben tett bejegyzések ily intézkedést nem igényelnének: akkor azok az első betéti terv »B« lapjára csak folytatólag jegyzendők be.

Igy folytatólag jegyzendők be az első terv »C« lapjára a telekjegyzőkönyv »C« lapjára időközben bejegyzett tehertételek is. Ha pedig az első terv »C« lapján bejegyzett tételek időközben jogerejűleg

megszüntek volna, ez a körülmény a vonatkozó beadvány érkezési idejének és számának kitételével a terv »C« lapján az illető tétel mellett a »jegyzet« rovatba irandó.

Az elkészített terveket a birósági kiküldött jelentés mellett a telekkönyvi hatósághoz terjeszti be.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 73—74. §-át.

37. §. A telekkönyvi hatóság:

a) a 35. §. szerint készített kétrendű jegyzék alapján az eljáró hatóságokat az illető ingatlanok telekkönyvi átiratását gátló ügyeknek soron kívüli elintézése végett megkeresi; ha pedig olyan ügy annál a biróságnál volna folyamatban, melyhez a telekkönyvi hatóság tartozik: ugyanezen czélból a biróság főnökének tesz jelentést; és

b) a betétek szerkesztésére bizottságot küld ki, mely áll egy biróból és egy telekkönyvvezetőből (segéd-telekkönyvvezetőből). E bizottságba, ha akadály nem forog fenn, az a telekkönyvvezető (segédtelekkönyvvezető) küldendő ki, a ki a betét-terveket készítette.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 75. §-át.

38. §. A bizottság a betétek terveit a telekkönyvi hatóság helyiségében a telekkjegyzőkönyvekkel összehasonlítja, az észlelt hiányokat kiigazítja, és a mennyiben időközben tett bejegyzések folytán szükségessé válnék, az illető betétekhez újabb betéti terveket készít, az illető »C« lapokat pedig kiegészíti.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 76. §-át.

39. §. Az előző szakaszban meghatározott teendők végeztével a bizottság az illető községben

tartandó tárgyalásra határidőt tűz és erről hirdetményt bocsát ki.

A hirdetményben felszólítandók:

1. azok, kik valamely ingatlanhoz tulajdonjogot tartanak, hogy a mennyiben az eljárt birósági kiküldöttnek az arra vonatkozó okiratot át nem adták, a tulajdonjog telekkönyvi bekeblezését a kitűzött határidőig vagy a telekkönyvi hatósághoz intézendő szabályszerű beadvány útján kieszközölni, — vagy az átiratásra a jelen törvény 15 — 18. §-ai értelmében szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak, és azokkal igényüket a kiküldött bizottság előtt igazolják, avagy oda hassanak, hogy az átruházó telekkönyvi tulajdonos az átruházási jogügylet létrejöttét a bizottság előtt szóval elismerje és a tulajdonjog bekeblezésére engedélyét nyilvánítsa; mert ellenesetben jogaikat ez úton nem érvényesíthetik és a bélyeg- és illetékelengedési kedvezménytől is elesnek; és

2. azok a jelzálogos hitelezők vagy azok, a kiknek javára egyéb nyilvánkönyvi jogok bejegyezve vannak, de a bejegyezett követelések vagy egyéb nyilvánkönyvi jogok már megszüntek, úgyszintén az ilyen bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyezett jognak törlését kérelmezzék, vagy a törlési engedély nyilvánítása végett a szerkesztő bizottság előtt jelenjenek meg; mert ellenesetben a bélyegmentesség kedvezményétől elesnek.

A hirdetmény a hivatalos közlönyben és abban a vidéki hirlapban, a melyet az illető biróság hirdetményeinek közzétételére használ, háromszor közzéteendő, továbbá az illető község elöljáróságának megküldendő, mely a hirdetmény közzététe-

lére és azok értesítésére nézve, a kik a községben állandó lakhelylyel nem birnak és ott megbizottjuk nincs, de lak- vagy tartózkodási helyük ismeretes, a 31. §-ban meghatározott eljárást követi.

Ugyanaz a hirdetmény a telekkönyvi hatóságnak, továbbá annak a kir. járásbiróságnak hirdetményi tábláján, a melynek területén az illető község fekszik, valamint az illető község házánál kifüggesztendő.

A határidő és a hirdetménynek a hivatalos közlönyben lett első beiktatása között legkevesebb harmincz napi időköz legyen.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 77—78. §-át.

40. §. A bizottság eljárása nyilvános.

A községi elöljáróság a bizottság mellé bizalmi férfiakként a szükséghez mért számban minden tekintetben kifogástalan és jó vagyoni viszonyok között élő községi lakosokat jelöl ki, a kik közül legalább ketten a bizottság minden hivatalos intézkedésénél jelen lenni, és azt eljárásánál felvilágosítással vagy egyébként támogatni, azonossági kérdésekben pedig nyilatkozni tartoznak.

A bizottság csakis két bizalmi tag együttes jelenlétében működhetik.

Jegyzet. L. az 51. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 79. §-át.

41. §. A bizottság a községben, szükség esetén a helyszínén az azonosságról, illetve arról szerez meggyőződést: vajjon az ingatlanok az új helyrajzi számokkal helyesen jelöltettek-e meg a téti tervekben.

E czélból tekintettel a 7. §-ban felsorolt adakra, szükség esetében a 8. §-nak, ártérbirtokokra zve pedig a 9. §-nak alkalmazása mellett jár el, az észrevett hiányokat a tervezeti íveken ki-

igazítván azokat aláirja; a helyeseknek talált tervezeti íveket pedig »Kifogástalan« megjelöléssel és hasonlókép aláirásával látja el.

Jegyzet. L. az 51. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 80., 81. §-át.

42. §. A 15—18. §-ok alapján tulajdonjogi igényt támasztóknak, valamint a 22. §. alapján tényleg már megszünt telekkönyvi jogok törlését szorgalmazóknak kérelmeiről, illetve nyilatkozatairól, továbbá az ellentmondásokról a bizottság külön jegyzőkönyvet vesz fel.

Az ilyen jegyzőkönyvi kérelem, illetve nyilatkozat érvényére szükséges, hogy a kérelmező, illetőleg nyilatkozó vagy ellentmondó személyazonossága két bizalmi férfiu által, vagy a községi elöljáróság által ismert két azonossági tanú által bizonyíttassék, és a jegyzőkönyv az érdekelt felek aláirásával, vagy ha irni nem tudnak vagy nem képesek, kézjegyével elláttassék s a jegyzőkönyv a bizottság mindkét tagjának aláirásával megerősíttessék. Ezen felül a jegyzőkönyv a bizalmi férfiaknak s a netalán alkalmazott azonossági tanuknak névaláirásával, illetőleg kézjegyével is ellátandó. Az irni nem tudóknak vagy nem képeseknek neveit a telekkönyvvezető irja alá.

Jegyzet. L. az 51. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 82—85. §-ait.

43. §. Az a fél, a ki a 15. §. alapján kéri tulajdonjoga bejegyzését, köteles a vonatkozó szerzési okiratot eredetiben és lehetőleg egy a bizottság által láttamozandó másolatban, valamint az annak pótlására netalán szükséges helyhatósági bizonyítványt is eredetiben a bizottságnak átadni. A tényleges birtoklásnak a bizalmi férfiak által való bi-

zonyítása, valamint irásbeli szerződés hiányában az átruházó telekkönyvi tulajdonos beismerése jegyzőkönyvbe veendő, az átadott okiratok pedig a jegyzőkönyvhöz csatolandók.

Ha a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése a telekkönyvi tulajdonos örökösei vagy hagyományosai által kiállított okirat alapján vagy ugyanazok beismerése alapján kéretik: az örökösi vagy hagyományosi minőséget igazoló átadási okiratok vagy itéletek szintén bemutatandók, azoknak jogerőre emelkedése szabályszerűen bizonyítandó, és ezek az okiratok is a jegyzőkönyvhöz csatolandók.

Ugyanezek a szabályok megfelelően alkalmazandók a 17. §. eseteiben is.

Jegyzet. L. az 51. §-t és a 9178/88. sz. utasítás 86. §-át

44. §. A 16. §. esetében a tényleges birtokos által előterjesztendő és jegyzőkönyvbe veendő kérelem folytán, és a három évi békés birtoklásnak az eredetben becsatolandó helyhatósági bizonylattal, valamint két bizalmi férfiunak a jegyzőkönyvbe iktatandó nyilatkozattal való szabályszerű igazolása után, a telekkönyvi tulajdonos a bizottság elé saját kezeihez kézbesítendő végzés által azzal idéztetik meg, hogy ha a végzésben megjelölendő ingatlanoknak a végzésben megnevezendő tényleges birtokos nevére való átirása ellen kifogása van: ellentmondását a bizottság előtt megjelenve, élőszóval terjeszsze elő vagy pedig legkésőbb a telekkönyvi hatóság által kitüzendő félévi hirdetményi határidő alatt közvetlenül a telekkönyvi hatósághoz intézendő beadványban nyujtsa be.

E végzés kézbesítését a biróságok székhelyein a tényleges birtokos költségére a birósági végre-

hajtók, más helyeken a községi vagy körjegyző és egy elöljárósági tag együttesen teljesítik, és a vétbizonylaton a saját kézhez való kézbesítésen kívül annak az egyénnek, a kinek a végzés kézbesíttetett, a telekkönyvi tulajdonossal való azonossága is tanusítandó; mi végből, ha a végzés megkeresés útján eszkezöltetik, a megkeresésben az idézendő egyén lakása, állása és foglalkozása tűzetesen megjelölendő.

A végzésnek kézbesítéséről szóló vétbizonyítvány, ha a kézbesítés helyben eszközöltetett, a jegyzőkönyvhöz csatoltatik; a kézbesítés végett megkeresett hatóság pedig a vétbizonyítványt közvetlenűl a telekkönyvi hatóságnak küldi meg.

Az irásbeli ellentmondást tartalmazó beadvány az ellentmondó által sajátkezűleg aláirandó, illetve két tanu alkalmazása mellett, a kiknek egyike az ellentmondó nevét irja alá, kézjegyével ellátandó. A szóval előterjesztett ellentmondás a jegyzőkönyvbe iktatandó.

Ha a telekkönyvi tulajdonos ellentmondását a bizottság helyszíni működésének befejezéseig élőszóval előterjeszti: a bizottság a tényleges birtokost, kinek okiratai visszaadandók, igényeinek a törvény rendes útján való érvényesítésére utasítja.

Jegyzet. L. a 46., 51. §-okat és a 9178/88. sz. utasítás 87. §-át.

45. §. A 18. §. esetében a telekkönyvi tulajdonos halála szabályszerű anyakönyvi kivonattal vagy az, hogy a telekkönyvi tulajdonos hollét legalább 3 év óta nem tudatik, a községi elöljáróság által kiadott bizonyítványnyal igazolandó.

Ezek az okiratok, valamint a helyhatósá

által a 18. §. értelmében az ingatlan megszerzése és tiz éves birtoklása tárgyában kiadott bizonyítvány szintén eredetben csatolandók a jegyzőkönyvhöz. A két bizalmi férfiunak a tiz évi békés birtoklást tanusító nyilatkozata a jegyzőkönyvbe iktatandó.

A bizottság a bizonyítványokban és a bizalmi férfiak által igazolt tényállás kérdésében a szükséghez képest a szomszédokat, az illető hitfelekezet helybeli lelkészét, valamint az elhalt vagy ismeretlen tartózkodású telekkönyvi tulajdonosnak a községben netalán levő házastársát és törvényes örökösödésre hivatott rokonait is kihallgatja, s nyilatkozatukat egyéb netalán kipuhatolt tényadatokkal együtt jegyzőkönyvbe iktatja.

A kihallgatott egyének által a jegyzőkönyv a 42. §. szerint aláirandó, s ha ezék az aláirást megtagadják, ezen körülmény az ok rövid előadása mellett, megjegyzendő.

Ha a hivatalos nyomozás folytán a kérelem alapját képező bizonyítványok és nyilatkozatok tartalmának valódisága megingattatnék: a bizottság a tényleges birtokost, kinek okiratai visszaadandók, igényeinek érvényesítése végett a törvény rendes útjára utasítja.

Ha a telekkönyvi tulajdonos házastársa és törvényes örökösödésre hivatott rokonai távollétök miatt meg nem idézhetők, de lakhelyök vagy tartózkodási helyök tudatik: a bizottság őket az el-...ás folyamatbatételéről az illető ingatlannak, a ...ekkönyvi tulajdonosnak és a tényleges birtokos...k megjelölésével ajánlott levélben értesíteni, s a ...aláni jogsérelem esetében őket megillető ellent...ndási jogukra figyelmeztetni köteles. Ezen érte-

sítés el nem küldése, vagy kézhez nem jutása jogi következménynyel nem bir.

Jegyzet. L. az 51.§-t és a 9178/88. sz. utasítás 88. §-át.

46. §. A telekkönyvi tulajdonosnak, illetőleg jogutódainak a 18. §. esetében is jogában áll a 44. §. értelmében ellentmondással élni.

Ha e joggal a bizottság előtt maga a telekkönyvi tulajdonos él: az eljárás megszüntetésére a 44. §. rendelkezései alkalmazandók.

Ha pedig jogutód él ellentmondással: azt, hogy ő a telekkönyvi tulajdonosnak jogutóda, kellően kimutatni s bizonyítékait csatolni tartozik. A telekkönyvi tulajdonos leszármazó örököse és házastársa ellentmondás esetében csupán rokoni, illetve házastársi minőségüket tartoznak anyakönyvi kivonattal igazolni.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 89. §-át.

47. §. A bizottság a 15—18. és 22. §-ok eseteiben felvett jegyzőkönyvekről naplót vezet, és a jegyzőkönyveket csatolmányaival együtt a 15., 17. és 22. §-ok eseteiben hetenkint egyszer, a 16. és 18. §-ok eseteiben pedig a helyszíni eljárás befejezése után, a telekkönyvi hatóságnak beiktatás végett bemutatja.

Azokban az esetekben, a melyekben az eljárás a 44-, 45- és 46. §-ok szerint megszüntettetik, a jegyzőkönyvek beigtatás végett, külön be nem mutattatnak, hanem az 58. §. szerint beadandó jelentés mellé csatoltatnak.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 90. §-át.

48. §. Ha a 15—18. és 22. §-ok eseteiben a kérelem támogatására felmutatott adatok a jelen törvény kívánalmainak egyáltalán meg nem felelnek: jegyzőkönyv sem veendő fel, hanem a jelent-

kező szóval elutasítandó, és a felmutatott okiratra ráirandó: »A betét-szerkesztő bizottság a további eljárásra alkalmasnak nem találta«, — a mely záradékot a bizottság mindkét tagja aláirja. A mennyiben a felmutatott okiratok hiányai pótolhatóknak mutatkoznak: a bizottság a jelentkező felet kellő utasítással ellátni köteles.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 91. §-át.

49. §. Ha a 7. §-ban felsorolt esetekről a bizottság szerez tudomást: a szabályszerű vázrajznak hivatalból elkészítéséről gondoskodik.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 81. §-át.

50. §. Ha a bizottság a telekjegyzőkönyvben, illetve a betéti tervben a telekkönyvi rendelet 168. §-a alá eső szabálytalanságot vesz észre, iparkodjék azt az érdekeltek meghallgatása mellett megszüntetni, hogy azt a betétbe átvezetni ne kellessék. Ha ez nem sikerül, a bizottság a telekkönyvi hatósághoz jelentést tesz, mely azt soron kívül azonnal elintézi.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 93. §-át.

51. §. A helyszini működés befejezte után a bizottság a hivatali székhelyen a beiktatott külön jegyzőkönyveket átvevén a betétek szerkesztését kezdi meg, a melynél ismét a telekjegyzőkönyvi állapot veendő figyelembe.

Ha ez időközben változott: a betét »A«, »B« és »C« lapjai a változott telekjegyzőkönyvi állás és esetleg a 40—45. §-ok értelmében felvett jegyzőkönyvek alapján; — ha pedig nem változott, és a 15—18. és 22. §-ok esete sem forog fenn: a helyeseknek talált vagy helyesbített tervek alapján szerkesztendők.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 96—98. §-át.

52. §. Ha a külön jegyzőkönyveket megelőző elintézetlen beadványok vannak: azok a telekkönyvi hatóság által soron kívül, késedelem nélkül elintézendők.

Ha a telekjegyzőkönyvi állapot időközben akként változott, hogy az a külön jegyzőkönyvben bizonyított tényleges jog telekkönyvi foganatosítását, a telekkönyvi rendelet 61. és 71. §-ai szerint gátolja, vagy ha a 16. és 18. §-ok eseteiben maga a telekkönyvi tulajdonos szabályszerű ellentmondást adott be, az illető külön jegyzőkönyv annak rávezetésével: »Telekkönyvi akadály, illetőleg ellentmondás miatt nem teljesíthető«, az irattárba teendő és erről a tényleges birtokos azzal értesítendő, hogy igényét a törvény rendes utján érvényesítheti.

Ha ellenben a fentebbi akadályok fenn nem forognak: a külön jegyzőkönyvben bizonyított jog a 15—18. és 22. §-ok alapján, hivatkozással a külön jegyzőkönyv érkezési időpontjára és iktatói számára, valamint a jelen törvénynek vonatkozó szakaszára, a beiktatás elsőbbségével a betétben telekkönyvileg keresztülvitetik. Ez esetben a bizottság az illető jegyzőkönyvre ezen záradékot irja: »Figyelembe vétetett.«

A 15., 16. és 17. §-ok eseteiben a telekkönyvi tulajdonos, illetve igazolt örökösei vagy hagyományosai, a 18. §. esetében az elhalt vagy távollevő telekkönyvi tulajdonosnak a helyszíni eljárásnál kipuhatolt házastársa s törvényes örökösödésre hivatott legközelebbi rokonai a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzéséről, — a 22. §. esetében pedig az, a kinek javára bejegyzett nyilvánkönyvi jog töröltetett, e törlésről, lakhelyökre vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott le-

vélben értesítendők. Ezen értesítés el nem küldésének vagy kézhez nem jutásának jogi következménye nincsen.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 95—99. §-át.

53. §. A 16. és 18. §-ok eseteiben, ha a telekkönyvi tulajdonosnak jogutódja élt ellentmondással: ez a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését nem akadályozza ugyan, de a külön jegyzőkönyv az arra vonatkozó ellentmondással együtt a bizottság által a 61. és 64. §-ban előirt további eljárás végett a telekkönyvi hatósághoz bemutatandó.

Ha a 18. §. eseteiben a végzés a telekkönyvi tulajdonosnak saját kezeihez szabályszerűen nem kézbesíttetett: a bizottság a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését mellőzi, s erről őt azzal értesíti, hogy igényeit a törvény rendes útján érvényesítheti.

Jegyzet. L. a 16., 18. §-okat és a 9178/88. sz. utasítás 105. §-át.

54. §. Ha valamely terület a 7. és 9. §. értelmében eldarabolva, külön részletszámok alatt vétetik fel: a szerkesztő bizottság ennek a térképen is szabályszerűleg leendő foganatosítása iránt intézkedik.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 106. §-át.

55. §. Mihelyt valamely telekjegyzőkönyvre nézve a betétnek szerkesztése (51. §.) megkezdetett, az abban felvett ingatlanokra és jogokra vonatkozólag a telekkönyvi hatóság által elrendelt jegyzések már nem a telekjegyzőkönyv, hanem a betét illető lapján foganatosíttatnak.

Azok a telekjegyzőkönyvek, a melyekből a betétek már szerkesztettek, a bizottság jelentésére

a telekkönyvi hatóság által végzésileg hatályon kívül helyeztetnek és külön kezelendők.

Az ilyen telekjegyzőkönyvekből másolatok adhatók, de e másolatok fejére kiirandó: »Hatályon kívül helyezett telelekjegyzőkönyv másolata.«

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 107. §-át.

56. §. A betétek kiegészítő részét képezi a részletlajstrom, melyet szintén a bizottság készít el.

E lajstrom három rovatból áll:

1. Az elsőbe irandók a helyrajzi számok folyó sorrendben;

2. a másodikba azon betét száma, a melynek »A« lapján a részlet foglaltatik; és

3. a harmadikba, illetve annak alrovataiba azon betét száma, a melybe a részlet vagy annak bizonyos hányada valamely jogügylet következtében átvitetik.

Valamely vasút vagy csatorna tulajdonát képező, a központi telekkönyvben már felvett részleteknek helyrajzi számai a kataszteri munkálatokból nem veendők fel a részletrajtstrom 1. és 2. rovataiba; de a helyrajzi számok és pedig, ha egymásutáni sorrendben következnek, csakis az első és utólsó kitételével, valamint a tulajdonos vasút vagy csatorna megnevezésével a 3-dik rovatba azzal a számmal irandók be, a melynél a megszakítás kezdődik.

A köz- vagy nyilvános javakra vonatkozó kataszteri helyrajzi számok megfelelő megjelöléssel a fentiek szerint a részletlajstromnak szintén 3-dik rovatába irandók be.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 108. §-át.

57. §. A betétek szerkesztésére kirendelt bizottság intézkedései és a betétek tartalma ellen

az 58. §. értelmében beadható törlési kereseten, ellentmondáson és felszólaláson kívül csupán az 58. §-ban megállapított hirdetményi határidő kitüzéseig beadandó előterjesztésnek van helye. A telekkönyvi hatóság az előterjesztést azonnal megvizsgálja és a szükségesnek vélt intézkedéseket megteszi. A telekkönyvi hatóságnak az előterjesztés tárgyában hozott határozata vagy intézkedése ellen jogorvoslatnak helye nincsen.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 109. §-át.

58. §. Mihelyt egy község összes betétei elkészíttettek, a bizottság eljárásáról a telekkönyvi hatóságnak jelentést tesz, mely a betétek elkészültét hirdetményileg közzéteszi.

Ezen hirdetményben, mely ugyanazon telekkönyvi hatósághoz tartozó több községre nézve együttesen is kibocsátható, felszólítandók:

1. mindazok, a kik a jelen törvény 15., 17. és 22. §-ai alapján eszközölt bejegyzések érvénytelenségét kimutathatják, hogy e végből törlési keresetüket hat hónap alatt a telekkönyvi hatóságnál nyujtsák be; mert e határidő eltelte után indítandó törlési keresetök annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, joghátrányára nem szolgálhat;

2. mindazok, a kik a tényleges birtokos tulajdonjogának a jelen törvény 16. és 18. §-ai alapján való bejegyzése ellenében ellenmondással élni kívánnak, hogy irásbeli ellentmondásaikat hat hónap alatt a telekkönyvi hatósághoz nyújtsák be; mert e határidő eltelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog;

3. mindazok, a kik a fentebbi 1. és 2. pont esetein kívül a betétek tartalma által előbb nyert

nyilvánkönyvi jogaikat bármely irányban megsértve vélik, hogy a felszólalásaikat tartalmazó kérvényt a telekkönyvi hatósághoz legkésőbb hat hónap alatt nyujtsák be, mert e határidő eltelte után a betétek tartalma csak a törvény rendes útján és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek sérelme nélkűl támadható meg.

Végre figyelmeztetendők a felek: hogy a betétek szerkesztésére kirendelt bizottságnál benyujtott eredeti okirataikat, a mennyiben azokhoz egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy olyanokat pótlólag benyujtanak, a telekkönyvi hatóságnál visszavehetik.

A határidőnek utólsó napja a hirdetményben naptárilag megjelölendő.

A hirdetmény a hivatalos közlönyben és abban a vidéki hirlapban, a melyet az illető biróság egyéb hirdetményeire igénybevesz, háromszor közzéteendő, és a közzétételre megteendők még azok az intézkedések is, melyeket a jelen törvény 31. és 39. §-ai tartalmaznak.

Jegyzet. L. a 62—65. és 71. §-okat; továbbá a 9178/88. sz. utasításnak 110. és 102. §-ait.

59. §. Az 58. §. rendelkezésein felül a hirdetmény egy példányban ajánlott levélben megküldendő az osztrák-magyar banknak, a magyar földhitelintézetnek, a kisbirtokosok országos földhitelintézetének, a magyar jelzálogbanknak s a kormány által rendeleti uton meghatározandó azon többi magyarországi vagy ausztriai pénzintézeteknek, a melyek Magyarország területén jelzálog-üzlettel nagyobb kiterjedéssel foglalkoznak, továbbá a királyi jogügyek igazgatóságának, a

közalapítványi ügyigazgatóságnak, az illető törvényhatóság területén levő pénzintézeteknek, azoknak a püspökségeknek, káptalanoknak és más egyházi főhatóságoknak, a melyeknek hatásköre az illető községre kiterjed, és végre mindazoknak, a kik az illető községre nézve kibocsátandó hirdetményről való értesítést a hirdetmény közzétételének elrendeléseig a telekkönyvi hatósághoz benyujtandó irásbeli beadványban kérik.

Az olyan kérvény, a melyben több községre vonatkozó hirdetménynek közlése iránti kérelem foglaltatik, figyelembe nem vétetik.

A jelen szakaszban megrendelt értesítés el nem küldésének vagy kézhez nem jutásának jogi következménye nincsen.

Jegyzet. L. a 71. §-t; továbbá a 9178/88. sz. utasítás 111. §-át.

60. §. Az elkésetten benyujtott törlési keresetek, ellentmondások és felszólalási kérvények hivatalból visszautasítandók.

Az ilyen visszautasítandó végzés ellen 15 nap alatt benyujtandó felfolyamodásnak van helye. E kérdésben a kir. tábla végérvényesen határoz.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasitás 113. és 114. §-át.

61. §. A hirdetményben meghatározott idő alatt benyujtott keresetek, ellentmondások és felszólamlási kérvények, valamint a bizottság által a telekkönyvi hatósághoz az 53. §. értelmében bemutatott ellentmondások, egy e czélra nyitandó és a vonatkozó betét számával ellátandó felszólamlási lapra, a telekkönyvi hatósághoz való beérkezés napján feljegyzendők.

Azok a törlési keresetek, ellentmondások és felszólalási kérvények, a melyek a hirdetményi ha-

táridő eltelte előtt hiányosan adatnak be, hiánypótlás végett 15 napi zárhatáridő kitűzése mellett visszaadatnak.

Jegyzet. L. a 16. s 18. §-t. és a 9178/88. sz. utasítás 112. §-át.

62. §. Az 58. §. 1. pontja alá eső törlési keresetek a felegyezés eszközlése után (61. §.) az illető betét hiteles másolatával a telekkönyvi hatóság által a birtokbirósághoz teendők át, és az 1868 : LIV., illetőleg 1881 : LIX. t.-cz. intézkedései szerint tárgyalandók és intézendők el.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 112. §-át.

63. §. Az 58. §. 2-dik pontjában megszabott hirdetményi határidő alatt maga a telekkönyvi tulajdonos által beadott ellentmondás esetében a telekkönyvi hatóság a tényleges birtokos tulajdonjogának a jelen törvény 16. és 18. §-ai alapján eszközölt bejegyzését végzés által kitöröltetni rendeli, s erről úgy az ellentmondót, mint a tényleges birtokost, az utóbbit azzal értesíti, hogy igényeit a törvény rendes útján érvényesítheti

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 112. §-át.

64. §. Ha a 16. és 18. §-ok eseteiben a telekkönyvi tulajdonos jogutóda él az 58. §. 2-ik pontjában meghatározott hirdetményi határidő alatt ellentmondással, valamint a hirdetményi határidő kezdete előtt beadott és az 53. §. értelmében a telekkönyvi hatósághoz áttett ilyen ellentmondások eseteiben is, a telekkönyvi hatóság szükség esetében az érdekelteknek jegyzőkönyvi tárgyalás útján való meghallgatása s netalán előrebocsátandó bizonyítási eljárás folytán csupán abban a kérdésben dönt, vajjon az ellentmondó azt, hogy a telekkönyvi tulajdonos jogutóda, kellőleg kimutatta-e? Ha e

jogosultság ki van mutatva: a tényleges birtokos tulajdonjogának törlése s az azt megelőző telekkönyvi állapot helyreállítása végzés által elrendelendő és a felek a 63. §. szerint értesítendők; ellenkező esetben pedig az ellentmondás elutasítandó s erről a felek, különösen az ellentmondó azzal értesítendő, hogy a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését törlési keresettel a végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 nap alatt akkor is megtámadhatja, ha időközben az 58. §. 1. pontjában kitűzött hat hónapi hirdetményi határidő lejárt volna.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 112. §-át.

65. §. Ha az 58. §. 3 pontja alá eső felszólalásban csak világos iráshibának kiigazítása vagy egyéb olyan intézkedés kéretik, mely által harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai nem érintetnek: a felszólalás tárgyalás nélkűl végzésileg intézendő el, s erről az összes telekkönyvi érdekeltek értesítendők. Ha ellenben a kérelem teljesítése által harmadik személyek jogai változást szenvednének: az érdekeltek meghallgatása végett jegyzőkönyvi tárgyalás tűzendő és annak alapján, szükség esetében bizonyítási eljárás előrebocsátása után a kérdés végzés által döntendő el.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 112. §-át.

66. §. Az előző 63., 64. és 65. §-ok eseteiben a telekkönyvi hatóság által hozott végzés ellen 15 nap alatt a másodbirósághoz, és ha a másodbiróság az első biróság végzését megváltoztatja, további 15 nap alatt a harmadbirósághoz felfolyamodásnak van helye.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 115. §-át.

67. §. Azok a birói határozatok, a melyekkel a felszólalási kérelemnek, az ellentmondásnak,

illetve a törlési keresetnek hely adatik, jogerőre emelkedése után a betétekben keresztülviendők, a felszólalási lapon pedig az illető feljegyzések áthuzandók.

Azok a határozatok, a melyekkel a felszólalási kérelemnek, az ellentmondásnak, illetve a törlési keresetnek hely nem adatik, a betétekbe be nem jegyeztetnek, hanem a felszólalási lapon az illető feljegyzések áthuzatnak s ez a körülmény a felszólalási lap »jegyzet« rovatában a megfelelelő végzés számára való hivatkozással megjegyeztetik. Ugyanez az eljárás követendő akkor is, ha a hiánypótlás végett visszaadott törlési kereset, ellentmondás vagy felszólalási kérvény a 15 napi zárhatáridő alatt kellően hiánypótolva be nem adatik.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 116—117. §-át.

68. §. A teljesen alaptalanul felszólalók vagy törlési keresetet indítók az elutasító végzésben, illetőleg itéletben már az első biróság által 300 forintig terjedő pénzbirságban marasztalhatók.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 116—117. §-át.

69. §. Mindenik község telekkönyvéről betüsoros névjegyzék készítendő, mely két rovatból áll:

1. az elsőbe irandó a tulajdonos neve a netaláni megkülönböztető jelzővel; és

2. a másodikba irandók azon betétek számai (2. §.), a melyeknek »A« lapjain az első rovatban megnevezettnek tulajdonát képező ingatlanok bejegyezve vannnak.

A betétek szerkesztésére vonatkozó iratok (tervezeti ívek, továbbá a szerkesztő bizottság eljárására vonatkozó összes iratok és a külön jegyzőkönyvek) községenkét elkülönítve együtt kezelendők.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 118—119. §-át.

III. RÉSZ.

Vegyes határozatok.

70. §. Ha valamely ingatlan több, a telekkönyvbe be nem jegyzett átruházásnak képezte tárgyát és az utólsó tényleges birtokos joga a jelen törvényben megállapított eljárás folyamán lesz a telekkönyvbe bejegyezve: azon közbeneső jogügyletek után, a melyek a jelen törvény hatálybalépte előtt köttettek, de illetékszabás végett ezen időig be nem jelentettek, vagy ha bejelentettek is, de az illetékről szóló fizetési meghagyás a törvény hatálybaléptét követő egy éven belül nem kézbesíttetik, bélyeg és illeték nem fizetendő, hanem csakis az utólsó vagyon-átruházástól jár a szabályszerü illeték. Ezen illetékkiszabásnál azonban, ha megelőző birtokváltozás czímén illetékmérséklésnek van helye (1881 : XXVI. t.-cz. 2. §.), csakis oly megelőző birtokváltozás vehető a fennálló szabályok keretén belűl figyelembe, a melytől az illeték kiszabatott.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 122. §-át.

71. §. A jelen törvény alapján felvett jegyzőkönyvek, beadványok és határozatok — kivéve a felek által az 58. §. alapján benyujtott felszólalási kérvényeket és törlési kereseteket és az azok tárgyalásaira vonatkozó iratokat, valamint az azok alapján hozott bírói határozatokat, nemkülönben a jelen törvény 59. §-a alapján beadandó kérvényeket, — bélyeg- és illetékmentesek.

Nyilvánkönyvi jogoknak a jelen törvény 22. §-a értelmében való törlése esetében a nyugta és a beadvány, illetőleg a jegyzőkönyv, és mindennemű a jog megszüntére vonatkozó okirat bélyegmentes

akkor: ha a töröltetni kért jog az 1885. év végéig szünt meg.

Jegyzet. L. a 9178/88. sz. utasítás 121—122. §-át.

72. §. A telekkönyvi betétek szerkesztése végett a helyszínén működő kiküldött telekkönyvvezető (31. §.), kirendelt kataszteri közeg (32. §.) és bizottság (38. §.) részére a községek, illetve körjegyzőségek iroda és lakásul alkalmas helyiséget kiszolgáltatni, annak fűtéséről és világításáról, valamint az eljárás közben a község határán belül szükséges fuvarozásról gondoskodni kötelesek.

73. §. A Budapest fővárosa dunabalparti részében fekvő ingatlanokról az 1874 : XVII. t.-cz. alapján készített telekkönyvi betétekre nézve a jelen törvény I. és II. része csak annyiban alkalmazandó, hogy:

a) az »A« lapon a »jegyzet« rovatba a kataszteri tiszta jövedelem összege beirandó és

b) az ezentúl nyitandó betéteknél a 3. §-ban meghatározott lapok használandók.

Jegyzet. Az idézett törvényczikket l. ezen mű 2. részében. L. továbbá a 9178/88. sz. utasítás 120. §-át.

74. §. Jelen törvény hatálya a polgárosított határőrvidékre ki nem terjed; az igazságügyminiszter azonban felhatalmaztatik, hogy a házközösségek megszüntetésének keresztülvitele után a telekkönyvi betéteknek a polgárosított határőrvidéken való elkészíttetése tárgyában, a jelen törvény alapján, a fenforgó körülmények által indokolt eltérésekkel rendeleti úton intézkedjék.

Jegyzet. L. a 9188/88. sz. utasítás 120. §-át.

75. §. Az igazságügyminiszter és a pénzügyminiszter felhatalmaztatnak, a jelen törvény meg-

felelő határozatai alapján, rendeletileg intézkedni az iránt:

a) hogy azokban a községekben, a melyekben tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán a telekkönyvek átalakítása a telekkönyvi betétek szerkesztését megelőzőleg fog eszközöltetni, a telekkönyvi helyrajzi számok az új földadó-kataszteri helyrajzi számokkal azonosíttassanak;

b) hogy a művelési ágaknak és a kataszteri tiszta jövedelmeknek a betétek szerkesztése után való változásai a telekkönyvi betétekben hivatalból kiigazíttassanak.

c) hogy a betétek szerkesztésénél alkalmazandó birósági tagok és telekkönyvvezetők részére napdij és fuvardij helyett évi átalányt állapítsanak meg, melynek összege az államköltségvetésről szóló törvénybe leszen felveendő.

76. §. Az igazságügyminiszter felhatalmaztatik, a telekkönyvi rendeleteket, ideiglenesen a törtörvényhozás további intézkedéseig, rendeleti úton módósítani és pótolni a következő irányban:

1. hogy a telekkönyvi betétek szerkesztése után a lejegyezési kérvényekhez a kataszteri térkép léptékének (scala) alkalmazásaival készített vázrajzok mellékeltessenek;

2. hogya vízrendezési társulatoknak kérelmére és költségére, a jelen törvény 9. §-ában foglalt előfeltételek esetében és a jelen törvény vonatkozó intézkedéseinek megfelelő alkalmazása mellett, az ártérbirtokok a telekkönyvi betétek szerkesztése előtt a telekjegyzőkönyvekben, a telekkönyvi betétek szerkesztése után pedig a betétekben elkülöníthetők és külön helyrajzi számok alatt bejegyezhetők legyenek és hogy a vízrendezési társulatok kölcsö-

nei — elsőbbségük sértetlen fentartása mellett — a társulatok kérelmére az ártér-birtokokra bekebelezhetők legyenek;

3. hogy az ország azon részében, a melyben az id. törvénykezési szabályoknak a bányaügyekre vonatkozó VII. része érvényben van, a kőszénkutatási, kőszénbányanyitási és kőszénkiaknázási jogosultság a tkjkönyvek, illetőleg tkönyvi betétek »B« lapjaira bekebelezhető vagy előjegyezhető jogok közé soroztassék, a mely bekeblezés vagy előjegyzés azonban a volt földesurak részéről kötött és az 1871. LIII. t.-cz. 84. §-ának második bekezdése szerint a birtokrendezés alkalmával kimutatott vagy már foganatba vett szerződéseken alapuló jogoknak és a bányatörvények értelmében mások által a telekkönyvi bekeblezés vagy előjegyzés előtt szerzett bányajogoknak sérelmére nem szolgálhat;

4. hogy a betétek szerkesztése után elrendelt tulajdonjogbekeblezés esetében a jogerőre emelkedett végzés az adóköteles-személyben bekövetkezett változás bejegyzése czéljából, és pedig le- és hozzájegyzés esetében a vázrajzzal együtt, az adókataszter nyilvántartására hivatott hatóságnak megküldessék, a mely hatóság utóbbi esetben a vázrajzot vett használat után visszaküldeni és a betétek »A« lapja 5-ik rovatainak kitöltése, illetőleg kiigazítása czéljából azt is közölni köteles legyen, hogy az eldarabolt birtoktest jövedelme az új részletek között mikép osztatott fel;

5. hogy a telki-szolgalmak az uralgó jószágtestnél is bejegyeztessenek;

6. hogy a jelzálogintézeteknél, árvapénztáraknál, takarékpénztáraknál és minden egyéb nyilvános számadásra kötelezet pénzintézeteknél fenn-

álló jelzálogkölcsön-követeléseknek ezen testületek bármelyike útján történő átváltoztatása (conversio) alkalmával a zálogjog az új kölcsönből kifizetendő tehertételek rangsorozatában legyen bekebelezhető, ha az új kölcsön a kitörlendő tehertételekből még kifizetetlenül fennálló tartozási összeget, tőke és járulékok tekintetében, felül nem haladja, és a fennálló tartozás az új kölcsönből kifizettetik;

7. hogy az egyetemleges zálogjogok törlése mindazon mellékbetétekbe, a melyekből a zálogjog töröltetett, teljes tartalommal és oly módon vezettessék be, hogy a zálogjog kitörlésének igazolására a főbetétre szükség ne legyen;

8. hogy az, a ki magát nyilvánkönyvi jogaiban sértettnek véli, illetőleg annak törvényes képviselője, ha a bekeblezést rendelő végzés részére saját kezéhez szabályszerűen kézbesítetett, — a polgári eljárás alá tartozó törlési kereset (telekkönyvi rendelet 148—151. §§.), az időközben nyilvánkönyvi jogokat nyert harmadik személyek ellen való hatálylyal csak a végzés kézbesítésétől számított hat hónap alatt legyen jogosítva megindítani, de ezen határidő alatt is csak azon előfeltétel mellett, ha ebbeli szándékát a végzésnek saját kezéhez való szabályszerű kézbesítésétől számított hatvan nap alatt feljegyzés végett a telekkönyvi hatóságnak irásban bejelenti; a később bejelentett vagy benyujtott kereset folytán harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai törlésének pedig csak abban az esetben legyen helye, ha ezek jogaik szerzése körűl osszhiszeműleg jártak el és ezen körülmény perrendszerűleg igazoltatik;

9. hogy az ősiségi nyiltparancs szerint elenyészett, valamint az elévülés folytán megszünt jo-

gok törlése tárgyában, nemkülönben az alzálogjoggal való terheltetés vagy más ok miatt ki nem fizethető, de birói kézhez való letétel által fedezett tehertételek törlése iránt indított keresetek jegyzőkönyvileg tárgyaltassanak és soron kívül intéztessenek el;

10. hogy akár a helyszínelés alkalmával, akár később eszközlött szabályellenes tulajdonjog-bejegyzések megfelelő eljárás mellett helyesbíthetők legyenek;

11. hogy a telekkönyvi betétek elkészítését tárgyazó hirdetmény kibocsátása után a telekkönyvi rendeletek első részén alapuló igények bejelentésének többé hely ne adassék;

12. hogy a telekkönyvi bejegyzés alapjául szolgáló okiratok magyar nyelven állíttassanak ki, illetőleg a más nyelven szerkesztett okiratokhoz birósági hiteles tolmács vagy az illető nyelvre jogosítványnyal bíró kir. közjegyző által kiállított bélyegmentes hiteles fordítás csatoltassék, s hogy ezen fordításokért a hites tolmácsokat, illetve a kir. közjegyzőket megillető mérsékelt tolmács-díjt külön szabályozza.

Jegyzet. L. az 1888. évi 947. sz. igazságügyminiszteri rendeletet.

Az 1871: 53.t.-cz. 84. §-a: »A 2. és 83. §-ok alapján mindazon jogok, a melyek a bányatörvény értelmében, a volt földes urakat illetik, a volt jobbágyoknak jutott vagy jutandó területeken, ez utóbbiakat fogják illetni.

Azonban ily jogokra nézve a birtok rendezése előtt a volt földesúrak részéről kötött és a rendezés alkalmával kimutatott vagy már foganatba vett szerződések és a bányatörvények értelmében eddig szerzett bányajogok eddigi joghatályukkal érintetlenül maradnak.«

II. A telekkönyvi rendelet 148—151. §-át lásd ezen mű I. részének 170—176. lapján.

77. §. Felhatalmaztatik az igazságügyminiszter továbbá, hogy a törvényhozás további intézkedéseig a bemutatóra szóló vagy forgatmány útján átruházható részkötvények (elsőbbségi kötvények, sorsjegyek stb.) birtokosait illető követelések telekkönyvi bejegyzését és a részkötvény-birtokosok közös képviseletét rendeleti úton szabályozhassa.

78. §. Felhatalmaztatik az igazságügyminiszter arra is, hogy a telekkönyvi betétek szerkesztése végett a szükséges számú és birósági székhelyhez nem kötött birák és albirák kinevezése iránt intézkedjék oly módon, hogy a kinevezendő albirák a telekkönyvi betétek szerkesztésére a kir. törvényszéknél levő telekkönyvi hatóságoknál is alkalmaztathassanak.

Az ily módon kinevezett birákra és albirákra az áthelyezhetlenség kivételével az 1869: IV. és 1871 : VIII. és IX. t.-cz. intézkedései alkalmazandók, s ezen birák és albirák, a midőn a telekkönyvi betétek szerkesztésére többé igénybe nem vétetnek, a törvényszékekhez vagy járásbiróságokhoz megfelelő minőségben beosztandók lesznek.

79. §. Felhatalmaztatnak az igazságügy- és földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszterek, hogy a bányakönyveknek (bányatelekkönyveknek) a bányajog szabályai szerint, a közönséges telekkönyvi szabályok megfelelő alkalmazása mellett, leendő átalakítása és vezetése iránt rendeleti úton intézkedjenek.

80. §. Ezen törvény végrehajtásával az igazság-, bel-, földmívelés-, ipar- és kereskedelmi és pénzügyminiszterek bízatnak meg.

III.

1887: XXIX. törvényczikk

a kir. törvényszékek telekkönyvi hatóságához utalt ügyeknek egyes birák által való elintézéséről.

(Szentesítést nyert 1887. évi május hó 26-án. Kihirdettetett az »Országos Törvénytár« 11. számában 1887. évi junius hó 1-jén.)

1. §. Az 1868 : LIV. törvényczikknek 19. §-a részben hatályon kívül helyeztetik, és az 1855. évi deczember 15. és 1870. évi február 5-én kelt telekkönyvi rendeleteknek úgy I., valamint II. részén alapuló ügyek, illetőleg perek, nemkülönben a telekkönyvi átalakításból kifolyó, valamint az 1886: XXIX. törvényczikk szerint a telekkönyvi hatósághoz utalt ügyek, az elsőfolyamodású kir. törvényszékeknél mint telekkönyvi hatóságoknál kirendelt törvényszéki bírák mint egyes-birák által intéztetnek el.

Az 1881: LIX. t.-cz. 6. §-a által a birtokbiróságok illetősége alá utalt törlési perek ezen szabály alól kivétetnek.

Jegyzet. Az ezen törvény végrehajtására vonatkozó 21787/86. sz. igazságügyminiszteri rendeletet l. 5. alatt.

2. §. Kirendelt törvényszéki birák mint egyes-birák által intézendők el a kir. törvényszékek telekkönyvi hatóságainál mindazon ügyek is, a melyekben a végrehajtási eljárásról szóló 1881: LX. törvényczikk értelmében a telekkönyvi hatóságok járnak el.

3. §. Az előző szakaszokban említett ügyek, illetve perek, egyes-birósági elintézésével megbi-

zandó egy vagy több birót a kir. törvényszék kebeléből az illető elnök rendeli ki. Ezen birák egyéb alkalmazásuk tekintetében a kir. törvényszék hivatalos kötelékében változatlanul megmaradnak s reájok nézve az elnök felügyeleti joga is érintetlenül marad.

A kirendelt egyes-bírák hatásköréhez tartozó telekkönyvi perek tárgyalásánál az 1868: LIV. törvényczik 144. és következő szakaszaiban szabályozott jegyzőkönyvi tárgyalásnak van helye.

4. §. A kirendelt egyes-bírák által ily minőségben elíntézett ügyekben a királyi itélő-táblák három-, a magyar királyi Curia pedig öt-tagú tanácsban, határoznak.

5. §. A magyar korona országaiban levő vasútak és csatornák összpontosított telekkönyveire, valamint ezen telekkönyvi ügyek elintézésére a jelen törvény intézkedései ki nem terjednek.

6. §. Jelen törvény hatálybaléptének napját, valamint a szükséges életbeléptetési is átmeneti intézkedéseket az igazságügyminister rendeleti úton állapítja meg.

Jelen törvény végrehajtásával az igazságügyminister bízatik meg.

B.

RENDELETEK.

1.

Az 1886. évi április hó 20-diki 13091. sz. igazságügyministeri rendelet

a vízjogi törvény (1885: XXIII. tcz.) III. fejezetében meghatározott vízvezetési szolgalmak bekebelezése tárgyában.

A vizjogi törvény végrehajtása tárgyában a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi, valamint a közmunka- és közlekedésügyi m. kir. ministeriumok által 1885. évi decz. hó 31-én 45689. sz. alatt kibocsátott általános rendelet 31. §-a, valamint az 1886. évi márczius hó 30-án 17446. sz. alatt kibocsátott kiegészitő rendelet szerint az 1885 : XXIII. t.-cz. III. fejezetében meghatározott vizvezetési szolgalmak telekkönyvi bekeblezése az uralkodó telek tulajdonosának költségére hivatalból történik és e végből az alispán (polgármester) a tervrajzot, a szolgalmi összeirást, úgy az uralkodó és szolgáló telkek telekkönyvi és helyrajzi számát megjelölő engedélyokiratot és mindezek hitelesitett másolatait az illetékes telekkönyvi hatósághoz átteszi.

Ezen rendelkezésre a telekkönyvi hatósággal felruházott kir. biróságok figyelmét azon hozzáadással hivom fel, hogy az alispán (polgármester) által áttett okiratok alapján a vizvezetési szolgalmak telekkönyvi bekeblezését késedelem nélkül foganatosítsák, és utasítom, hogy a szolgalom bekeblezését elrendelő vagy megtagadó végzésnek az uralkodó és szolgáló telkek tulajdonosai részére leendő kézbesítése iránt azonnal intézkedjenek.

A bekeblezés teljesítését igazoló záradékkal ellátandó eredeti okiratok az alispánhoz (polgármesterhez) csak a szolgalom bekeblezését megengedő végzésnek jogerőre emelkedése után küldendők vissza.

Jegyzet. I. A földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterium 1885. évi deczember 31-én 45689. sz. a. kiadott rendeletének ide vonatkozó része:

»Szolgalom igénybevételével járó vízhasználat vagy vízi munkálat engedélyezésénél követendő eljárás:

26. §. Ha valamely vízhasználat vagy vízi munkálat létesítéséhez a kérvényező szolgalmat igénybe venni, vagy valamely fenálló vízhasználatot korlátozni kíván: ebbeli kérelmét az engedélyezésért benyújtott kérvényben tartozik előadni.

A szolgalomnak vagy vízhasználat korlátozásának megállapítása azonban külön is kérhető, ha ilyenre valamely létező vízhasználat vagy a törvényben megengedett vagy szabályozott gyakorlat czéljából van szükség.

27. §. A kérvényhez a vízjogi törvény 161. §-a és a jelen szabályrendelet 5. §-ában előírt kellékeken kívül a következőket kell még mellékelni:

A szolgalommal terhelendő ingatlan vagy korlátozandó vízhasználat tervrajzát és az összeírást két példányban, melyek a következő szabályok szerint készítendők el:

1. A tervrajzon a szolgalmi eljárás tárgyául szolgáló birtokrészletek és azok helyrajzi számai is kitüntetendők.

Ugyane terven a szolgalommal terhelendő részletek külön színnel tüntetendők elő és az összeirás sorszámával, az egyes alkatrészeken fekvő épületek betükkel, a régibb szolgalmak pedig kereszt alakú jegyekkel jelölendők meg.

A terv egyes szeletekre is felosztható; de minden szeletnek egy és ugyanazon mérték szerint kell készíttetnie.

2. A szolgalmi összeirásnak a tervvel összhangzásban kell lennie s a következő rovatokkal birnia:

a) sorszám;

b) a szolgalmi telek tulajdonosának neve;

c) telekjegyzőkönyvi és helyrajzi, valamint kataszteri, helyszínelési száma azon birtokrészletnek, a mely szolgalom alá esik;

d) a városrésznek és utczának, illetőleg dülőnek neve és száma, melyben a szolgalommal terhelendő ingatlan fekszik és a részlet művelési ága;

e) az egész birtokrészlet kataszteri térfogata és kataszteri tisztajövedelme;

f) a szolgalommal terhelendő rész térfogata mér-

nöki felvétel szerint kat. holdakban és ölekben ;

g) a szolgalommal terhelendő egyéb tárgyak leirása;

h) a földterület és tartozékainak szolgalommal terheléseért felajánlott ár tételenkint és összesen ;

i) a hatóságilag vagy egyezségileg megállapított ár ;

k) észrevételek.

Az összeirás végére az esetleg korlátozandó jogok (vízhasználatok) leirása iktatandó be, mely a tulajdoni viszonyokat és az illető jog minőségét tünteti elő ; továbbá ugyanott a szolgalommal terhelendő ingatlanokra már bekebelezett szolgalmak is kitüntetendők.

Az összeirás elkészítésére szükséges adatokat úgy a telekkönyvi hatóságok, mint az adófelügyelők és községi elöljárók kiszolgáltatni kötelesek.

28. §. Ha valamely munkálatnál a szolgalommal vagy vízhasználati korlátozással terhelendőkön kívül mások is vannak érdekelve, a helyszíni tárgyalásnál először a terv átalánosságban tárgyalandó és csak a menynyiben az erre vonatkozó ügyek el lettek intézve, veendő fel, illetőleg folytatandó a tárgyalás azokkal, kiknek ingatlanai szolgalommal terhelendők, illetőleg vízhasználati joga korlátozandó.

A mennyiben egy és ugyanazon a napon a tárgyalás előreláthatólag vagy czélszerűen nem volna megtartható : a szolgalommal terhelendő ingatlanok, nemkülönben a korlátozandó vízhasználatok birtokosaival a tárgyalás külön napra és helyre is kitüzhető.

29. §. A határozat a vízjogi törvény 168. §-a értelmében meghozatván, a ki a kártalanítási összegre vonatkozó első vagy másodfokú határozatban meg nem nyugodnék, a kézbesítéstől számított 15 nap alatt köteles az alispánnál felebbezését beadni, vagy pedig ugyanazon idő alatt kinyilatkoztatni, hogy a közigazgatási úton való felebbezés mellőzésével egyedűl a vízjogi törvény 171. §-ában megadott jogával akar élni és a kártalanítási összeg nagyságát az illetékes birtokbíróság által kivánja megállapíttatni.

A kártalanítási összeg nagyságára vonatkozó és a vízjogi törvény 171. §-ában szabályozott bírói eljárás azonban csakis a közigazgatási úton hozott határozat jogerőreemelkedése után indítható meg, mikor is a jogerős hatósági határozat a kártalanításra vonatkozó

tárgyalási iratokkal és a jelen szabályrendelet 27. §-a szerint előállított tervekkel együtt haladék nélkül az illetékes törvényszékhez teendő át.

Ha az illető szolgalommal terhelendő ingatlan több törvényszék területén fekszik, a jogerős határozat a szolgalmi eljárásra vonatkozó tervekkel és tárgyalási iratokkal együtt mindenik törvényszéknek külön megküldendő.

30. §. Ha az engedélyért folyamodó a munkálatot előbb meg akarja kezdeni vagy a vízhasználatot igénybe venni, mint a kártalanítási összeg nagysága bírói úton véglegesen eldöntetett: az esetben az engedélyes a vízjogi törvény 171. §-ának második bekezdése értelmében bírói úton megállapítandó biztosítéki összeget tartozik a birtokbíróságnál letenni.

Csak ha az erre vonatkozó bírói határozatot és a letételről szóló nyugtát az alispánnál (polgármester) bemutatja, akkor adatik ki részére a jelen szabályrendelet 22. §-ában érintett építési engedély.

31. §. A vízvezetési szolgalmak telekkönyvi bekebelezése az uralkodó telek tulajdonosának költségére hivatalból történik. E végből az alispán (polgármester) az engedélyokiratot és annak másolatát az illetékes telekkönyvi hatósághoz átteszi.

32. §. A vízjogi törvény 61. és 170. §-ában megállapított kártalanítási összeg csupán a véglegesen elfoglalandó területekért jár; az ideiglenesen, az anyagok lerakására vagy odahordására szükséges területeken az elmaradt haszon és okozott károk térítendők meg.«

II. A földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszter által 1886. évi márczius hó 30-án 17446. sz. alatt kiadott rendelet:

»A vízjogról szóló 1885: XXIII. t.-cz. végrehajtására vonatkozólag 1885. évi deczember hó 31-én 45689. sz. alatt kiadott átalános rendelet 31. §-ának kiegészítéseül, valamint a 105. és 109. §-oknak kiigazításául a közmunka- és közlekedésügyi miniszterrel egyetértőleg rendelem:

1. Ha az engedélyezett vízmű vagy vízhasználat létesítéséhez szolgalom állapíttatott meg, az átalános rendelet 22. §-a értelmében kiállítandó engedélyokiratban úgy az uralkodó, mint a szolgáló telek telekkönyvi és helyrajzi számai, nemkülönben azok tulajdonosának neve pontosan bevezetendő.

2. A vízi szolgalmak te-

lekkönyvi bejegyzése végett az engedély-okiraton kívül az annak kiegészítő részét képező tervrajz és a szolgalmi összeirás (27. §.) egy-egy eredeti példányban és egy-egy hitelesített másolatban a telekkönyvi hatóságnak megküldendő.

3. A 105. és 109. §. második bekezdésében ezen szavak: »átjárók és« tévedésből csúszván be, e helyett: »áteresztek és hidak« teendő. A vasúti átjárókra vonatkozó kérdések e szerint nem az alispán, hanem a közigazgatási bizottság hatáskörébe tartoznak, ellenben a vasúti áteresztek és hidak megnagyobbítása, megszüntetése és áthelyezése iránt felmerülő kérdések első fokban az alispán illetékessége alá tartoznak.

III. Az 1885 : 23. t.-czikk idézett szakaszait l. a I. alatt a 6—8. lapon.

2.

Az 1886. évi deczember hó 26-diki 41178. számú pénzügyminiszteri körrendelet

a telekkönyvi beadványokhoz a telekkönyvi rendeletek 56. §-ának c) pontja értelmében csatolt vázrajzok után lerovandó bélyegilleték tárgyában.

Tapasztalván, hogy a le- és hozzájegyzési kérvényekhez a telekkönyvi rendeletek 56. §-ának *c)* pontja értelmében csatolt vázrajzok bélyegzése tárgyában nem követtetik egyöntetű eljárás, tudomás és miheztartás végett értesíttetik a czim, hogy ezen vázrajzok akkor, ha a telekkönyvi kérvényekhez, mint ezeknek külön mellékletei csatoltatnak, legyenek azok a folyamodó felek aláírásaival ellátva vagy sem, egyszerű mellékletek természetével birnak és mint ilyenek az illetéki dijjegyzék 73. tétele értelmében a mellékleti bélyeggel látandók el.

Ellenben azokban az esetekben, melyekben a felek a vázrajzokat nem külön mellékletkép csatolják a telekkönyvi beadványhoz, hanem azokat a telekkönyvi müveletnek alapul szolgáló szerződéshez hozzáfűzik, ilyen vázrajz mint a szerződési okirat kiegészítő része, az illetéki dijjegyzék 50. tétele alatt a második és többi ivekre megállapított okirati bélyegilleték alá esnek, tekintet nélkül arra, vajjon aláirásokkal vannak-e ellátva vagy sem.

Jegyzet. A telekkönyvi rendeletek 56. §-át l. e gyűjtemény I. részének 71. és II. részének 312. lapjain.

Az illetéki díjjegyzék 73. tétele a következőket tartalmazza:

»Mellékletek, melyek a felek által a bélyegköteles beadványokhoz és jegyzőkönyvekhez csatoltatnak, ívenkint 15 kr. állandó illeték alá esnek.

Ha azonban a bírói eljárásban a pertárgy értéke 50 frtot meg nem halad, az állandó illeték ívenkint 10 kr.

A mellékletekre szabott bélyegilleték alá esnek különösen:

a) azon okiratok, irományok és hivatalos kiadványok, melyek a szabályok szerint illetékmentesek, de mellékletekül használtatnak;

b) minden okirat és irmány, mely a bélyegadó tényleges behozatala előtt állíttatott ki;

c) a személyes mentességnél fogva bélyegmentes okiratok és irományok, ha nem illetékmentes személyek által mellékletként használtatnak;

d) ellenben a külföldön keletkezett okiratok és irományok és átalában a feltételesen bélyegmentes okiratok, bizonyítványok és irományok, a mennyiben azoknak mellékletekként való használata az illetékkötelezettséget megállapítja és ez esetre más illetékszabás világosan megállapítva nincs, azon illeték alá esnek, mely ezen okiratok, bizonyítványok és irományoktól jelen szabályok szerint lett volna fizetendő, ha a feltételes mentesség kellékei hiányoztak vagy az iratok belföldön állíttattak volna ki.

Jegyzet. Az illetékszabályok szerint kellőleg bélyegelt okiratok és irományok nem esnek további illeték alá, midőn mint mellékletek használtatnak. Ez alól kivétetnek a jelen illetéki díjjegyzék 84. tételében B. 2. és 3. alatt elősorolt számadások, továbbá a hirdetmények és hirlapok, melyek, ha mellékletként használtatnak, ívenként 15 kros, illetőleg a peres eljárásban, ha a peres tárgy értéke 50 frtot nem halad meg, 10 kros bélyeggel látandók el.«

II. Az illetéki díjjegyzék 50. tételét l. az 1887. évi 781. sz. igazságügy miniszteri rendelet jegyzetében a 68. l.

3.

Az 1887. évi január hó 16-iki 781. sz. igazságügyminiszteri körrendelet

a telekkönyvi vázrajzok bélyege tárgyában.

Értesitem elnök (jbíró) urat, hogy a telekkönyvi le- és hozzájegyzéseknél szükséges vázrajzok bélyege tárgyában a m. kir. pénzügyminister úr múlt évi deczember hó 26-án 41178. szám alatt a következő tartalmu körrendeletet bocsátotta ki a kir. pénzügyigazgatóságok és illeték-kiszabási hivatalokhoz:

»Tapasztaltatván, hogy a le- és hozzájegyzési kérvényekhez a telekkönyvi rendeletek 56. §-ának *c)* pontja értelmében csatolt vázrajzok bélyegzése tárgyában nem követtetik egy öntetü eljárás, tudomás és miheztartás végett értesittetik a czim, hogy ezen vázrajzok akkor, ha a telekkönyvi kérvényekhez mint ezeknek külön mellékletei csatoltatnak, legyenek azok a folyamodó felek aláirásaival ellátva vagy sem, egyszerü mellékletek természetével birnak, és mint ilyenek az illetéki dijjegyzék 73. tétele értelmében a mellékleti bélyeggel látandók el.

Ellenben azokban az esetekben, melyekben a felek a vázrajzokat nem külön mellékletkép csatolják a telekkönyvi beadványhoz, hanem azokat a telekkönyvi müveletnek alapul szolgáló szerződéshez hozzáfűzik, ilyen vázrajzok, mint a szerződési okirat kiegészítő része az illetéki dijjegyzék 50. tétele alatt a második és többi ivekre megállapított okirati bélyegilleték alá esnek, tekintet nélkül arra, vajjon aláirásokkal vannak-e ellátva, vagy sem.«

Felhivom elnök (jbíró) urat, hogy a kir. pénzügyminister úrnak ezen rendeletét a vezetése alatt álló kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak tudomására juttassa.

Jegyzet. Az illetéki díjjegyzék 73. tételét l. a 41178. sz. pénzügyminiszteri rendelet jegyzetében a 67. l.

Az 50-dik tétel pedig a következőket tartalmazza:

Ivek: Az illetéki díjjegyzék az okiratoktól és iromá-nyoktól járó bélyegilletéket rendszerint csak azok első ívétől határozza meg; a többi ívek bélyegilletékére nézve a következő szabályok állanak:

1. Ha az okirat, vagy iromány állandó bélyegilleték

alá esik és az első ívtől 50 kr., vagy ennél magasabb bélyegilleték jár: úgy a második és többi ívektől 50 kr. bélyegilleték fizettetik, kivéve a hitelesített hivatalos másolatokat, kivonatokat és a hivatalos kiadványok másodlatait, melyeknek minden íve egyaránt egy frtos bélyeggel látandó el.

Ha az okirat fokozatos illeték alá esik, a második és a többi ívek 50 kros bélyegilleték alá esnek és ezen szabály alól csak akkor van kivételnek helye, midőn már az első ívtől 50 krnál csekélyebb fokozatos illeték jár, ily esetben az okirat többi íveire is csak azon csekélyebb illeték fizetendő, de ezen okiratok másod, harmad stb. példányaitól és ezek íveitől, az 55. §. értelme szerint, ezen csekélyebb fokozatos illetéknek csak fele jár.

2. A birói peres beadványoknál, vagy azokat képviselő jegyzőkönyveknél, ha ezek okiratot nem tartalmaznak, a második és minden további ívre, ha a pertárgy 50 frtot meghalad 50 kr., és ha a tárgy értéke 50 frtot meg nem halad 20 kr. állandó illeték jár.

A kisebb polgári peres ügyekben előforduló semmiségi panaszoknál és a végrehajtásnak az ingatlanokra való elrendelése iránti kérvényeknél a második és minden további ívre 20 kr. állandó illeték jár.

A kisebb polgári peres ügyekben előforduló egyéb illetékköteles beadványoknál és jegyzőkönyveknél, valamint azoknál, melyek a tőzsde, vagy gabonacsarnok választott biróságai előtti eljárásban felmerülnek, a második és minden további ívre az első ívre meghatározott illetéknek megfelelő bélyeg alkalmazandó.

3. Peren kivüli birói eljárásban a második és további ívek után annyi jár, a mennyi a dijjegyzék 13. tétel II. pontja alatt az első ívre van meghatározva.

4. Közigazgatási ügyekben ivenként 50 kr. állandó illeték jár; vagy a mennyiben az első ívre ennél kevesebb illeték járna, az első ívre meghatározott bélyegilleték fizetendő.

4.

Az 1887. évi április hó 5-diki 18081. sz. igazságügyminiszteri körrendelet

a telekkönyvi rendelet 124. §-ának c) pontja értelmében a kir. biróságok, mint telekkönyvi hatóságok által hivatalból készítendő másolatok után járó illeték beszedése körüli eljárás tárgyában 48107/85. sz. a. kiadott körrendelet határozatainak kiterjesztéséről.

Az 1855. évi deczember hó 15-iki telekkönyvi rendelet 124. §. *c)* pontja értelmében a kir. biróságok mint telekkönyvi hatóságok által hivalból készítendő másolatok után járó illeték beszedése körül követendő eljárás tárgyában, 1885. évi október hó 23 án 48107/I. M. szám alatt körrendelet bocsáttatott ki.

Ezen körrendelet határozatait az 1855. évi deczember hó 15-iki telekkönyvi rendelet 124. §. *h)* pontja értelmében hivatalból készítendő másolatok után járó 1 forint bélyegilleték beszedésére is kiterjesztem.

Jegyzet. Az 1885. évi deczember hó 15-iki telekkönyvi rendelet 124. §-át l. e gyüjtemény I. részének 151—153. l. A 48107/85. sz. igazságügyminiszteri rendelet pedig a II. rész 474. lapján található.

5.

Az 1887. évi junius hó 16-diki 21787. sz. igazságügyministeri rendelet

a kir. törvényszékek telekkönyvi hatóságához utalt ügyeknek egyes birák által való elintézéséről szóló 1887. évi XXIX. t.-czikk végrehajtása tárgyában.

Az 1887. évi XXIX. t.-cz. 6-ik §-ában nyer felhatalmazás alapján a következőket rendelem

1. §. Az 1887. évi XXIX. törvényczikk 1887 évi julius hó 1-ső napján lép hatályba.

Jegyzet. Az 1887 : XXIX. tczikket l. III. alatt a 60.

2. §. A kir. törvényszék elnöke az 1887: XXIX. t.-cz. 1. és 2. §-ai értelmében kirendelt törvényszéki birák, mint egyes-birák elé utalt ügyek elintézésére a törvényszék kebeléből mindenik törvényszéknél rendszerint egy birót rendel ki. Egynél több biró ily czélból csak kivételesen és csak azon esetben rendelhető ki, ha ezt az egyes-biróságilag elintézendő ügydarabok száma okvetlenül követeli.

Az egyes-birák kirendelésénél a telekkönyvi ügyekben való szakképzettség és jártasság figyegyelembe veendő.

3. §. A kirendelt egyes-biró neve az elnök által a kir. igazságügyministernek 8 nap alatt bejelentendő, ki is azon esetben, ha az igazságszolgáltatás érdekében kivánatosnak mutatkozik, a szükséges felvilágosítások beszerzése után, más birónak kirendelése iránt intézkedhetik.

4. §. A kirendelt egyes-birák megbizatásának visszavonása s ujabb kirendelés eszközlése a törvényszék elnökének hatásköréhez tartozik s erre nézve is a 2. és 3. §. intézkedései irányadók. Sürgős szükség esetének kivételével azonban naptári év közben a kirendelés visszavonása mellőzendő.

5. §. A kirendelt egyes-birák mellé a törvényszéknél levő jegyzőkből, aljegyzőkből és joggyakornokokból a szükséges segédszemélyzetet a ·rvényszék elnöke osztja be.

A telekkönyvvezetőknek és segédtelekkönyv-·zetőknek telekkönyvi elintézések fogalmazásával ·ló megbizhatására nézve az 1874. évi birói ügyteli szabályzat I. függelékének 7. §-a intézke-

dik és ezen intézkedés szorosan szem előtt tartandó lesz.

Jegyzet. L. e rendelet 7. §-ának jegyzetét.

6. §. Mindazon elintézetlen ügydarabok, melyek az 1887: XXIX. t.-czikk által egyes-birósági elintézés alá utaltattak, a törvény hatályba léptét megelőző három napon belül az előadók által jegyzék mellett bemutatandók és a kirendelt egyes-birónak átadandók.

7. §. Az egyes-birósági elintézés alá utalt telekkönyvi, valamint azon ügyek, melyek az 1881: LX. t.-cz. értelmében a telekkönyvi hatóság elintézése alá tartoznak, ezentul is az 1874. évi birói ügyviteli szabályzat I. függeléke értelmében külön vezetett iktakönyvbe iktatandók.

Jegyzet. Az 1881: 60 tcz. vonatkozó intézkedéseit l. e gyüjtemény II. részében a 89—128. lapokon. Az 1874. évi október 15-ikén 3436. sz. a. kiadott birói ügyviteli szabályok idézett részei pedig ugyanott a 430—432. lapokon vannak.

8. §. A kirendelt egyes-birák az 1887: XXIX. t.-cz. által hatáskörükbe utalt ügyek elintézésének törvényszerűségeért egyedül felelősek s ennélfogva határozataik a törvényszéki elnök helybenhagyása alá nem kerülnek. A határozatoknak és egyéb írásbeli intézkedéseknek kiadmányait, valamint a felsőbb birósághoz intézendő felterjesztéseket is a kirendelt egyes-birák irják alá és a midőn a hivatalos pecsét alkalmazása van előszabva, a kir. törvényszéknek szokott pecsétjével élnek.

9. §. A kir. törvényszéki elnöknek a birói ügyviteli szabályzat 62. és 124. §-ain alapuló felügyeleti, valamint az 1871: VIII. törvényczikkben gyökerező fegyelmi joga, az egyes-biró irányában érintetlen marad s az elnök jogosítva van a szükséghez

képest a bírói ügyv. szabályzat 132. §-a alapján az egyes-birót is az ülésekben szavazó biróként alkalmazni, sőt a mennyiben a kirendelt egyes-biró, — vagy ott, a hol kivételesen több van, azok egyike vagy másika — az 1887: XXIX. t.-cz. által hozzáutalt egyes birósági teendőkkel kellőleg el nem foglaltatnék, azt egyéb birói teendőkkel is megbizni.

Ugyanezen szabály áll a kirendelt egyes-birák mellé beosztott segédszemélyzeti tagokra nézve is.

Jegyzet. A birói ügyviteli szabályok idézett szakaszai:

62. §. A törvényszék az elnök közvetlen felügyelete alatt áll.

Az elnök felelősség terhe alatt tartozik az ügyvitel minden ágában a rendre és pontosságra, a törvények és szabályrendeletek megtartására s a visszaélések eltávolítására és orvoslására szakadatlan figyelmet fordítani s általában oda hatni, hogy a hivatali tevékenység, a teendők czélszerü felosztása s a törvényszék tagjainak egybevágó munkássága által előmozdittassék.

124. §. Az elnöknek jogában áll az előadói könyveket bármikor megtekinteni, a hátralékban levő ügydarabok előadását sürgetni, vagy az előadást gátló körülményekről felvilágositást kivánni.

132. §. Az elnöknek intézkednie kell, hogy tanácsülést, ha a szükség kivánja, minden nap tarthasson s a sürgős ügydarabok még a beadás napján előadattathassanak.

10. §. Hogy a beérkező ügyek mennyisége és minősége felől folytonosan tájékozva legyen, a telekkönyvi iktatókönyvet naponként az elnök nézi át s az iveket külön-külön aláirásával ellátja. A beadványokat ellenben az iktató köteles a telekkönyvi ügyek elintézésére kirendelt egyes-birónak jegyzék mellett közvetlenül megküldeni.

Több egyes-birónak működése esetében az elnök a telekkönyvi beadványokat az egyes-birák között a községek vagy városrészek szerint, esetleg

más megfelelő alapon, állandóan felosztja s ez esetben az iktató a beadványokat az egyes-biráknak ezen felosztás szerint küldi meg.

Ugyanazon ügyre vonatkozó vagy kapcsolatos beadványok azonban ugyanazon egyes biró által intézendők el.

Az egyes biró azon elintézett ügydarabokat, melyek alapján telekkönyvi bejegyzés eszközlendő, az irodát vezető telekkönyvvezetőnek, a többit pedig a kiadónak naponként jegyzék mellett adja át; az irodát vezető telekkönyvvezető pedig a bevezetett ügydarabokat naponként ugyancsak jegyzék mellett a kiadónak adja át.

A bevezetések helyessége és az ügykezelés pontossága felett első sorban az egyes biró, illetőleg több egyes-biró közűl az őrködik, kit az elnök erre kijelöl.

11. §. A kirendelt egyes-birák hivatalos helyiségei lehetőleg közvetlen a telekkönyvi helyiségek mellett jelölendők ki.

12. §. A szabadság, betegség, vagy más ok miatt akadályozott egyes-birót az elnök a jelen rendelet 1. és 2. §-a szerint e czélból kirendelendő törvényszéki biróval helyettesíti.

Ott, a hol több egyes biró van kirendelve, ezek egyikének akadályoztatása esetében a másik, vagy a többiek közűl egy bizandó meg rendszerint a helyettesítéssel.

13. §. Az 1887. évi XXIX. t.-cz. hatályba lépte előtt hozott első vagy másodbírósági határozatok elleni felebbezésekre az idézett törvénynek rendelkezései nem alkalmazandók.

A törvénynek hatályba lépte előtt hozott első birósági határozat feloldásának vagy megsemmisí-

tésének esetében, a mennyiben új határozat hozatala rendeltetett el, az ügy a kirendelt egyes-biró által ülésben és pedig hármas tanácsban adandó elő. Ezen ügyekben a kir. itélő táblák ötös, a m. kir. Curia pedig hetes tanácsban határoznak.

Egyebekben a folyamatban levő ügyekre az 1887 : XXIX. t.-czikknek és a jelen rendeletnek visszaható ereje van.

14. §. Az egyes birósági elintézés alá utalt peres ügyek pertári kezelése ezentul megszünik. A már folyamatban levő ily perek a törvényszék pertárából kiveendők és ezen körülmény a perkönyv illető helyén feljegyzendő.

Ha az irásbeli összes periratok váltása még be nem fejeztetett, a legközelebbi perirat benyujtására kitüzött határnapon köteles az egyes-biró a készen hozott periratot átvenni és a peres felek képviselőinek kijelenteni, hogy a további tárgyalás jegyzőkönyvileg fog folytattatni. Ha a felek beleegyeznek, a tárgyalás az 1868: LIV. t.-cz. 146—148. §-ai, illetőleg az 1881: LIX. t.-cz. 19. §-a értelmében jegyzőkönyvileg már ekkor folytatandó. Ha a következő perirat beadására kötelezett fél a tárgyalás azonnali folytatását ellenzi, a kirendelt biró a tárgyalásra, illetőleg annak befejezésére új határidőt tűz ki, azt a megjelent felek képviselőivel az 1868 : LIV. törvényczikk 111. §-ára való figyelmeztetés mellett szóval közli, és hogy mindez megtörtént, a perfelvételi jegyzőkönyvben annak berekesztéseképen, feljegyzi. A jegyzőkönyv a felek képviselői által aláirandó, illetőleg az aláirás netaláni megtagadása az indok rövid felemlítésével negjegyzendő.

Ha az irásbeli perirat beadására kötelezett

fél a perfelvételi jegyzőkönyvben kitűzött határnapon periratát beadni elmulasztotta és az ellenfél az ügynek itélet alá terjesztését kérelmezi, az egyes-biró erről jegyzőkönyvet vesz fel és azt beiktattatván, az 1868: LIV. t.-cz. 143. §-a értelmében az igazolási határidő elteltéig határozatát felfüggeszti. Ha itélet alá terjesztés nem kéretett, a tárgyalás jegyzőkönyvi folytatására határnapot tűz ki és erről a feleket végzésileg értesíti.

Ha azon fél nem jelent meg, ki által a beadott perirat átveendő lett volna, a tárgyalásnak jegyzőkönyvi folytatására hasonlóul határnap tűzendő és erről a felek szintén végzésileg értesítendők, ugyanekkor a meg nem jelen félnek az általa még át nem vett perirat is kézbesítendő.

15. §. A központi telekkönyvre vonatkozó, valamint a bányakönyvekbe való bejegyzéseket tárgyazó beadványok elintézése és kezelésére a jelen rendelet intézkedései ki nem hatnak.

16. §. Egyebekben a fennálló törvények, vamint a törvényerővel biró rendeleteknek intézkedései vonatkozó részeikben az egyes-birák által is követendők, és érintetlenűl maradnak az 1874. október 15-én 3436., illetőleg 1881. november 1-én 3274. sz. a. kelt igazságügyministeri rendeletek által megállapított bírói ügyviteli szabályzat mindazon utasításai is, melyek a jelen rendelet által módosítva nem lettek.

6.

Az 1887. évi szeptember hó 6-diki 28691. igügym. szám alatt kiadott pénz- és igazságügyminiszteri rendelet

a telekkönyvi átalakitásoknál a telekkönyvi helyrajzi számoknak az uj földadó kataszteri számokkal leendő azonositása tárgyában.

Az 1886: XXIX. törvényczikk 75. §-a a) pontjában foglalt felhatalmazásnál fogva a következőket rendeljük.

1. §. Azon községekben, a melyekben a befejezett tagosítás vagy urbéri rendezés folytán a telekkönyveknek az 1869. évi április hó 8-ik napján 2579. szám alatt kelt szabályrendelet értelmében való átalakítása a telekkönyvi betétek szerkesztését megelőzőleg eszközlendő, a telekkönyvi hatóság a telekkönyvek átalakításánál a telekkönyvi birtokrészletek megjelöléseül az új földadó kataszteri helyrajzi számokat köteles alkalmazni; és pedig a mennyiben a tagosításkor kiosztott és egy tagosítási térképi szám alatt előforduló nagyobb terület az új földadó kataszteri munkálatban több birtokrészletre osztatott, következőleg a földadó kataszteri munkálatban több helyrajzi számmal jelöltetett meg, minden ily külön kataszteri birtokrészlet a telekjegyzőkönyv »A« birtok lapjára külön sorszám alatt vezetendő be, és úgy müvelési ága, valamint térmértéke is az új földadó kataszteri munkálat alapján tüntetendő ki.

Jegyzet. Az 1869. évi április 8-án 2579. sz. alatt kiadott rendeletet l. e gyüjtemény II. részében a 255. l.

2. §. Hogy az előző szakaszban foglalt utasításnak gyakorlati érvény szereztethessék, köteles a tagosítási ügyben eljáró kir. törvényszék a tagosítás és urbéri rendezés jogerejű befejezése után a tagosítási térképet és felosztási földkönyvet a kir. adófelügyelőhöz áttenni. A kir. adófelügyelő ennek folytán a kir. pénzügyministeriumhoz rögtön jelentést tesz, de egyidejűleg arról is intézkedik, hogy az illető község földadókataszteri munkálatai a végrehajtott tagosításnak és úrbéri rendezésnek megfelelően az 1875 : VII. és 1885 : XXII. t.-czikk, és az ezek végrehajtása tárgyában kiadott utasítások értelmében haladéktalanul átalakíttassanak és mihelyt ezen munkálat készen van, azt a hozzá érkezett tagosítási munkálatokkal együtt az illető telekkönyvi hatósághoz teszi át, és a kir. pénzügyministerhez intézendő jelentés útján gondoskodik arról is, hogy a mennyiben kataszteri térkép létezik, annak; ilyen térkép, nem létezése esetében pedig a tagosítási térkép másolatának a birtokrendezés folytán átalakított hű másodlata, mely a telekkönyv átalakítása után a hiteles telekkönyvi térképet képezendi, a telekkönyvi hatóságnak sürgősen megküldessék.

3. §. Ha a tagosítási és urbéri rendezési ügyiratok a tagosítási ügyben eljárt kir. törvényszék által a telekkönyv átalakítása végett a telekkönyvi hatósághoz már áttétettek, de a telekkönyv átalakításának munkálata még meg nem kezdetett vagy megkezdetett ugyan, de a hitelesítési eljárás megkezdéseig még nem haladt: a telekkönyvi hatóság az átalakítási eljárás felfüggesztése mellett a tagosítási térképet és kiosztási földkönyvet a kir. adófelügyelőhöz teszi át.

A kir. adófelügyelő ennek folytán, ha az új kataszteri munkálat a végrehajtott tagosításnak és urbéri rendezésnek megfelelően még át nem alakíttatott, a 2. §-ban előirt eljárást követi; ha pedig az új kataszteri munkálat a már előbb végrehajtott tagosítás és urbéri rendezés állapotának megfelelően lett eredetileg szerkesztve, avagy az időközben végrehajtott tagosításnak és urbéri rendezésnek megfelelően már átalakíttatott, a földadó kataszteri munkálatokat a hozzá érkezett tagosítási térképpel és kiosztási földkönyvvel együtt a telekkönyvi hatósághoz átküldi, egyszersmind a 2. §. értelmében gondoskodik, hogy a kataszteri térképnek, illetőleg a tagosítási térkép másolatának átalakított hű másodlata a telekkönyvi hatósághoz mielőbb megküldessék.

4. §. A telekkönyvi hatóság mihelyt a telekkönyvek átalakítására szükséges adatok a 2. és 3. §. értelmében hozzá áttétetnek, intézkedik, hogy a telekkönyvek átalakítása az 1869. évi április 8-án 2579. sz. alatt kelt szabályrendelet utasításai, illetőleg a jelen rendelet 1. §-a értelmében eszközöltessék.

Azon czélból, hogy a telekkönyvek átalakítása és különösen a birtokrészletek azonosítása minél szabatosabban és biztosabban eszközöltethessék, a telekkönyvi hatóság az átalakítás folyamában tartandó hitelesítési eljárás határidejéről a kir. adófelügyelőt is értesíteni; ez pedig azon alkalomra segédkezés és a szükséges felvilágosítások nyujtása végett egy adókataszteri nyilvántartót kiküldeni köteles.

5. §. Az 1869. évi április hó 8-ik napján 2579. sz. alatt kelt átalakítási szabályrendeletnek a jelen

rendelet által nem érintett intézkedései továbbra is érvényben maradnak és követendők lesznek; az 1870. évi január hó 30-ik napján 2152. sz. alatt és az 1881. évi deczember hó 16-ik napján 40101. sz. alatt kelt igazságügyministeri módosító rendeletek azonban hatályon kívül helyeztetnek.

Jegyzet. Az 1870. évi január 30-án 2152. sz. a. kiadott rendelet ezen gyüjtemény II. részében a 271. lapon s az 1881. évi deczember 16-diki 40101. sz. rendelet a 466. lapon található. Egyébiránt a fentebbi rendeletet az 1887. évi október 22-én kiadott 37442. sz. rendelet hatályon kívül helyezi.

7.

Az 1887. évi október hó 22-én 37442. igazs. ügym. sz. alatt kiadott pénz- és igazságügyminiszteri körrendelet

a telekkönyvek átalakítása tárgyában 28691/87. sz. a. kibocsátott rendeletnek hatályon kívül helyezéséről.

Tapasztaltatván, hogy az ország különböző részeiben tömegesen befejezett tagosítások és úrbéri rendezések folytán a telekkönyvek átalakítása oly nagy mérvben vár megoldásra, hogy az adókataszteri munkálatoknak és térképeknek a tagosítási állapotnak megfelelő átalakítása kataszteri személyzet által ennek csekélysége miatt csak hosszú idő mulva lenne eszközölhető s ennek folytán a telekkönyvi átalakítási munkálatokban hosszabb idejü szünetelés állana be, a mi az illető községbeli birtokosok hitelképességére és az ingatlan forgalomra bénítólag hatna: a gyakorlat által feltárt ezen ok miatt az 1887. évi augusztus hó 6-án 28691. szám alatt kibocsátott rendeletünket egész terjedelmében azzal helyezzük egyelőre hatályon kivül, hogy a telekkönyveknek tagosítás és úrbéri rendezés folytán leendő átalakításánál az eddigi szabályok és rendeletek, jelesen

az 1869. évi április hó 8-án 2579. szám alatt kelt szabályrendelet, az 1876. évi márczius hó 21-én 7538. szám alatt és az 1881. évi deczember hó 16-án 40101. szám alatt kiadott igazságügyministeri rendeletek lesznek követendők.

A kir. adófelügyelők és a kolozsvári kir. kataszteri igazgatóság ennek folytán utasítattak, hogy azon tagosítási térképeket és felosztási földkönyveket, a melyek a hatályon kívül helyezett 28691/887. számú ministeri rendelet 2. és 3. §-ai folytán hozzájuk áttétettek, az illetékes telekkönyvi hatóságnak haladéktalanul vissza, illetve megküldjék.

Jegyzet. I. Az idézett rendeletek közül ezen gyüjtemény II. részében a következők találhatók fel: az 1869-ik évi ápril 8-iki 2579. sz. rendelet a 255-ik, az 1881. évi deczember hó 16-diki 40101. sz. rendelet a 466. l.

II. Az 1876. évi márczius 21-én 7538. sz. alatt kiadott igazságügyminiszteri rendelet:

»Az 1875. évi VII. tcz. 31—35. §-ai, de különösen annak 34. §-a következtében a fennálló kataszteri munkálatok (adóföldkönyvek) még a helyrajzi számozásban is annyira meg fognak változni, hogy a kataszteri (földadókönyvek) és hiteltelekkönyvek között összhang csak a legnehezebben volna elérhető. Ennélfogva az 1869. évi ápril hó 8-án 2579. sz. a. kelt szabályrendelet 5. §-ának és az ezen rendeletet kiegészitő 1870. évi január hó 30-án 2152. sz. alatt kelt rendeletnek egészben hatályon kivül helyezése mellett, felhívom a czimet, hogy a telekkönyveknek a birtokszabályozás következtében szükséges átalakitásánál mindenkor önálló helyszinelési számokat alkalmazhasson.

Felhívom egyébiránt a czímet ezuttal is arra, hogy tekintettel azon körülményre, mely szerint az adóföldkönyvek minél gyorsabban eszközlendő átalakítása úgy a kincstár, valamint az egyes adózók érdekében is felette kivánatos: ennek elérhetése czéljából, a mint valamely község tagositási munkálatai hitelesíttettek, az idevonatkozó térképet és földkönyvet az illető kataszteri igazgatóságnak haladéktalanul küldje meg.«

8.

Az 1887. évi deczember hó 18-án 43900. ig. ügym. sz. alatt kiadott pénz- és igazságügyminiszteri rendelet

a telekkönyvi betétek szerkesztésénél alkalmazandó birák és birósági hivatalnokok járandóságainak szabályozása tárgyában.

A telekkönyvi betétek szerkesztésénél alkalmazandó birák és birósági hivatalnokok járandóságainak szabályozása végett az 1886: XXIX. törvényczikk 75. §-ának *c)* pontjában és 80. §-ában nyert felhatalmazás alapján, a következőket rendeljük:

1. Az alkalmazandó birák, albirák, telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők állásuknak megfelelő vidéki fizetést és lakpénzt huznak, még pedig fővárosi müködésük tartama alatt is.

2. A vidéki fizetés és lakpénz mellett alkalmazandó birák, albirák, telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők azon idő alatt, míg a Budapesten székelő kir. biróság mint telekkönyvi hatóság területén müködnek, helyi pótlékkal láttatnak el, melynek összege:

a) birákra 500 forintban,

b) albirákra 400 forintban,

c) telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetőkre pedig egyaránt 300 forintban állapíttatik meg.

3. A betétek szerkesztésénél közremüködők részére ebbeli működésük tartama alatt napidij és fuvardíj helyett évi átalány jár és pedig:

a) birák és albirák részére egyaránt 400 forint napidijátalány és 200 forint fuvardíj-átalány;

b) a telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők részére egyaránt 300 forint napidij-átalány és 200 forint fuvardij-átalány.

4. A helyi pótlék, valamint a napidij- és fuvardij-átalány havi előleges részletekben utalványoztatik.

5. Ha a betétek szerkesztésére az illető biróságnál levő telekkönyvvezető vagy segédtelekkönyvvezető csak kivételesen és rövid időre alkalmaztatik, akkor a fenti 3. *b)* pont

alatt meghatározott napidij- és fuvardij-átalányban nem részesül, hanem kiküldetés esetére az 1874. évi január hó 29-én 3341. szám alatt kelt rendelet 6. §-ának második bekezdésében meghatározott napidij-átalányt és a szabályszerű fuvarköltséget számíthatja fel.

6. Más biróság székhelyére való minden minden áthelyezés esetében, a betétek szerkesztésére kinevezett birák, albirák, telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők részére is a szabályszerű átköltözködési illetmények járnak.

Jegyzet. Az igazságügyi kir. miniszter által 1874-ik évi januář 29-én 3341. sz. a. a kir. biróságok és ügyészségek vezetőihez, valamint az országos fegyintézetek és vegyészeti műterem igazgatóihoz intézett szabály, a birák és birósági hivatalnokok, valamint az orsz. fegyintézetek- s vegyészi műteremnél alkalmazott államhivatalnokok rangfokozata, és ezeknek, valamint a szolgaszemélyzetnek a kiküldetések alkalmából járó napdíj és fuvarilletmény tárgyában.

Ő császz. és ap. kir. Felségének 1874. évi január 20-ik napján kelt legfelsőbb elhatározása értelmében a kir. birák és birósági hivatalnokok, valamint az orsz. fegyintézetek s a vegyészi műteremnél alkalmazott államhivatalnokok rangfokozata, s ezeknek, valamint a szolgaszemélyzetnek kiküldetések alkalmából járó napidíjra és fuvarilletményre nézve a törvényhozás további intézkedéseig a következő szabály lesz irányadó:

1. Az említett államhivatalnokok rangfokozata s az azzal egybekötött teljes napidíj a következő:

II. Rangfokozat.

A kir. curia semmitőszéki és legfőbb itélőszéki osztályainak elnökei. Napidíj 17 frt 50 kr.

III. Rangfokozat.

A budapesti kir. tábla elnöke. Napidíj 15 frt.

IV. Rangfokozat.

A maros-vásárhelyi kir. tábla elnöke.

A kir. kuria semmitőszéki osztályának alelnöke.

A pesti kir. táblának alelnöke.

A kir. kuria legfőbb itélőszéki osztályánál a tanácselnökök.

A kir. korona-ügyész. Napidíj 12 frt 50 kr.

V. Rangfokozat.

A kir. táblák tanácselnökei.

A kir. főügyészek.

A kir. kuria semmitőszéki

s legfőbb itélőszéki osztályánál a birák.

A Budapesten székelő e. f. kir. törvényszékek elnökei. Napidíj 10 frt 50 kr.

VI. Rangfokozat.

A kir. tábláknál a birák.

A vidéki e. f. kir. törvényszékek elnökei.

A Budapesten székelő e. f. kir. törvényszékek alelnökei.

A kir. főügyészek helyettesei. Napidíj 8 frt.

VII. Rangfokozat.

A kir. tábláknál a pótbirák.

A kir. felsőbb bíróságoknál az elnöki titkárok.

A kir. felsőbb bíróságoknál a tanácsjegyzők. Napidíj 6 frt 50 kr.

VIII. Rangfokozat.

Az e. f. kir. törvényszékeknél a birák.

A kir. járásbirák.

A kir. ügyészek.

A kir. felsőbb bíróságoknál a segédtanácsjegyzők.

A kir. felsőbb bíróságoknál a fogalmazók.

A kir. főügyészségeknél a fogalmazók.

Az orsz. fegyintézetek igazgatói.

Az orsz. vegyészi műteremnél a vegyész.

A kir. felsőbb bíróságoknál a segédhivatali főigazgatók. Napidíj 5 frt.

IX. Rangfokozat.

A kir. aljárásbirák.

A kir. alügyészek.

A kir. felsőbb bíróságoknál alkalmazott segédfogalmazók.

A kir. e. f. törvényszékeknél a jegyzők.

A kir. e. f. bíróságoknál a telekkönyvvezetők.

Az országos fegyintézeteknél az ügynök, a lelkész és az orvos.

A kir. felsőbb bíróságoknál a segédhivatali igazgatók.

A kir. főügyészségeknél a segédhivatali igazgatók.

A kir. e. f. törvényszékeknél az irodaigazgatók.

A kir. felsőbb bíróságoknál a segédhivatali igazgatósegédek. Napidíj 4 frt.

X. Rangfokozat.

A kir. e. f. bíróságoknál az aljegyzők.

A kir. e. f. bíróságoknál a telekkönyvvezetősegédek.

Az orsz. fegyintézeteknél az ellenőr, a gondnok és a tanitó.

A kir. felsőbb bíróságoknál az irodatisztek.

A kir. főügyészségeknél az irodatisztek.

A kir. táblánál az irnokok. Napidij 3 frt 50 kr.

XI. Rangfokozat.

A kir. e. f. törvényszékeknél az irodatisztek.

A kir. főügyészségeknél az irnokok.

Az orsz. fegyintézeteknél

az 1-ső tiszti irnok. Napidíj 3 frt.

XII. Rangfokozat.

A kir. e. f. és felsőbb biróságoknál, valamint az ügyészségeknél a joggyakornokok.

A kir. fogházfelügyelők.

Az orsz. fegyintézeteknél alkalmazott 2. és 3. stb. tiszti irnokok.

A kir. tábláknál a járulnokok.

A kir. e. f. biróságoknál az irnokok.

A kir. ügyészségeknél az irnokok. Napidíj 2 frt.

A 400 frton felüli fizetést élvező szolgák teljes napdíja 1 frt 26 kr; a 300—400 frtig terjedő fizetést élvezőké 84 kr. és a 300 frt vagy azon aluli fizetésben részesülőké 70 kr.

2. A hivatali székhelyre szóló kiküldetések alkalmából napdíj épen nem, kocsibér pedig az államhivatalnok által a helyi árszabály szerint csak az esetben számitható fel, ha a kiküldetés rendeltetési helye a hivatalos helyiségtől egy nyolczad mértföldnél távolabb esik.

3. Az I. bezárólag a VII. rangfokozatban lévő államhivatalnokok vasuti közlekedésnél az első, — a VII. rangfokozaton alóliak a második, — a hajóval való közlekedéseknél pedig mindannyian az első osztályt használják.

A szolgák a vasuton harmadik, a hajókon pedig a második helyen utaznak.

A hol vasuton vagy hajón lehet közlekedni, a körülmények szerint az utazásra csak is ezen közlekedési eszközök egyike, és pedig a mennyire lehet mindig a jutányosabb veendő igénybe.

4. Kocsiban tett utazásnál a teljes fuvarilletményre nézve a posta-szekerezési fenálló szabályok irányadók, azon kikötéssel, hogy négy lónál több nem használható.

5. A kir. kuria semmitőszéki és legfőbb itélőszéki osztályainál, valamint a kir. tábláknál alkalmazott birák és birósági hivatalnokok mindennemű kiküldetéseknél teljes napdíjt és fuvarilletményt élveznek.

Az első pont alatt felsorolt többi államhivatalnokok, ha egy vagy több meghatározott ügyben nyernek hivatalos kiküldetést, bezárólag a XI. rangfokozatig mérsékelt napidíjban és fuvarilletményképen mértföldpénzben; a XII. rangfokozatban lévők teljes napidíjban és fuvarilletményképen szintén mértföldpénzben; a szolgák — tekintet nélkül fizetéseikre 70 kr. napidíjban részesülnek. Ha a hiv. kiküldetés, nem egy vagy

több meghatározott ügyre vonatkozik, hanem az illető államhivatalnok vagy szolga helyettesképen vagy szolgálattételre küldetik, illetőleg rendeltetik ki, annak fuvarilletménykép mértföldpénzre és napdíj helyett csupán napdíjátalányra van igénye.

6. A mérsékelt napdíjt az illető államhivatalnok által viselt rangfokozathoz legközelebb álló alantabb rangfokozattal összekötött napdíj képezi.

A napdíj-átalány a helyettesítésben vagy szolgálattételben eltöltött időre eső hivatali fizetésnek feléből áll.

A mértföldpénz a kir. főügyészek és helyetteseiknél 1 frt 40 krt, a többi államhivatalnoknál 1 frt 4 krt tesz.

Ha a mértföldpénzért fuvar nem kapható, és ez helyhatósági bizonyítványnyal igazoltatik, a kiküldöttnek jogában áll a mértföldpénznek a valóban fizetett öszszegig leendő kiegészítését kérelmezni.

7. A pesti kir. tábla mellé rendelt kir. főügyészt azon idő alatt, a míg az 1871 : XXXIII. tcz. 28. §-a alapján a kir. kormányügyésznek közvádlói teendőit teljesíti, hivatalos kiküldetések alkalmából nem az 5. pontban említett mérsékelt, hanem teljes napdíj, fuvarilletményképen azonban csak is mértföldpénz illeti meg.

9. Mindazon szabály vagy rendelet, mely a jelen szabálylyal ellenkezik, hatályon kívül helyeztetik.

Jelen szabály azonnal hatályba lép.

Ezen szabályt megküldöm és felszólítom, hogy azt a vezetése alatti államhivatalnál kellőleg közhirré tegye.

Tudomás és kellő közhirrététel végett ez alkalomból még azt is közlöm, hogy ha kiküldetések alkalmával az ügy sürgőssége, vagy egyéb körülmények nem engedik meg, hogy az illető vidékbeli közlekedési eszközök közül a legjutányosabb használtassék, ez az utiszámlán a kiküldött által indokolandó, az államhivatali főnök által pedig igazolandó.

A kiküldetés szüksége, annak foganatosítása, és az abban eltöltött napok száma szintén az államhivatali főnök, a kocsiban beutazott mértföldek száma pedig az illető állammérnöki vagy postahivatal avagy a törvényhatósági mérnökség által igazolandó az uti számlán.

9.

Az 1887. évi deczember 18-diki 40715. sz. igazságügyminiszteri rendelet

a telekkönyvi betétek szerkesztéséről alkalmazandó birósági hivatalnokok szolgálati viszonyai tárgyában.

A telekkönyvi betétek szerkesztése körül alkalmazandó birák és birósági hivatalnokok szolgálati viszonyainak szabályozása végett a következőket rendelem:

1. Birákul és albirákul csak azok neveztetnek ki, a kik az 1869 : IV. t.-czikkben; telekkönyvvezetőkül és segédtelekkönyvvezetőkül pedig csak azok, a kik az 1883 : I. törvényczikkben meghatározott képesítéssel birnak.

Jegyzet. Az 1869 : IV. tv. cz. intézkedései következők:

1. §. Az igazságszolgáltatás a közigazgatástól elkülönittetik.

Sem a közigazgatási, sem a birói hatóságok egymás hatáskörébe nem avatkozhatnak.

2. §. A birói hatalom ő Felsége a király nevében gyakoroltatik.

3. §. Az itélő-birákat, az igazságügyminiszter ellenjegyzése mellett, a király nevezi ki.

4. §. A birói állomások betöltésénél különös figyelem forditandó arra, hogy a kinevezések az első folyamodásu törvényszékeknél és az egyes bíróságoknál a 6-ik és 7-ik §-ban meghatározott képzettség mellett lehetőleg az első folyamodásu törvényszéki kerület kebeléből, és az 1868: XLIV. törvényczikk 27-ik §-a határozmányához képest az illető törvényszéki kerületben lakó kölönböző nemzetiségi egyénekre való méltányos tekintettel történjenek.

5. §. Minden biró az állampénztárból huzza fizetését, és a törvényben meghatározott illetékek és díjakon kivül ingyen tartozik a feleknek igazságot szolgáltatni.

A birák fizetése az államköltségvetésbe vétetik fel, s a kinevezett birónak megállapitott fizetése le nem szállitható.

6. §. Birói hivatalt oly magyarországi honpolgár viselhet, a ki:

a) életének 26-ik évét betöltötte;

b) feddhetlen jellemü;

c) csőd vagy gondnokság alatt nem áll;

d) az 1868 : XLIV. tcz. rendeleteinek megfelelni képes, melynek 13-ik §-a ezentul is csak a felsőbb biróságokra értetik. Végre

e) a következő 7. §-ban meghatározott elméleti és gyakorlati képzettséggel bir.

7. §. Jogi képzettség tekintetében kimutatandó hogy:

1. vagy a köz- és váltóügyvédi vizsgát letette; vagy pedig

2. hogy:

a) a jogi tanulmányokból valamely felsőbb, akár hazai, akár külföldi nyilvános jogi tanintézetben a hazai jogból pedig minden esetre valamely magyarországi ily intézetben a szabályszerü elméleti vizsgákat letette, és ezenfelül

b) az utólsó vizsga letételétől számitandó 3 éven át, jogi gyakorlaton volt, és pedig: egy évig valamely biróságnál, a más két év alatt valamely biróságnál vagy ügyvéd mellett, és e három év letelte után a gyakorlati birói vizsgálatot szintén sikerrel állta ki.

8. §. A biró nem lehet egyszersmind:

a) országgyülési képviselő;

b) gyakorló ügyvéd vagy ügynök;

c) nem viselhet más, akár állami (polgári, katonai és fizetéses egyházi), akár törvényhatósági vagy községi valóságos vagy tiszteletbeli hivatalt vagy szolgálatot, kivéve a mennyiben 32 éves koráig a tartalékban vagy a honvédségnél való katonai szolgálatra a véderőről szóló törvény által kötelezve van;

d) nem lehet tanár vagy tanitó;

e) nem folytathat kereskedést vagy iparüzletet vagy bármi oly foglalkozást, mely a birói hivatal függetlenségével össze nem fér, vagy mely által hivatalos kötelességei teljesitésében gátoltatnék;

f) nem lehet valamely politikai folyóiratnak sem tulajdonosa, sem kiadója, sem szerkesztője.

9. §. A biró nem fogadhat el magánosoktól sem nyugpénzt, sem bármi néven nevezendő adományt vagy javadalmazást, s ha ilyenre birói hivatalra lépte előtt nyert jogot: tartozik erről hivatalának elfoglalását megelőzőleg lemondani.

10. §. A biró, ha megválasztatik, tagja lehet ugyan a törvényhatósági vagy köz-

ségi képviselő-testületeknek, de azoktól megbizatást vagy kiküldetést nem fogadhat el.

11. §. A biró nem lehet tagja valamely politikai vagy munkásegyletnek, illetőleg gyülekezetnek; nem vehet részt azok gyüléseiben; nem folyhat be sem közvetve, sem közvetlenül azok müködéseibe, s nem járulhat az ily egylet vagy gyülekezet határozatához vagy kérvényéhez.

12. §. A biró nem lehet valamely — az állam által segélyezett vagy biztositott — vállalat engedményének tulajdonosa, sem más részvényes, kereskedelmi vagy ipartársulat elnöke, igazgatója, vagy ily társulatok igazgató tanácsának, vagy felügyelő, vizsgáló, számoltató bizottmányának tagja, sem bárminő, habár csak ideiglenesen és fizetés nélkül müködő közege.

13. §. Gyámságot vagy gondnokságot, melylyel vagyonkezelés, számadás vagy hatóságok előtti képviselet van egybekötve, csak azon esetben viselhet a biró, ha a gyámság vagy gondnokság őt a törvénynél vagy végrendeletnél fogva illeti.

14. §. A biró, kineveztetése után legkésőbb 3 hó alatt s minden esetre hivatalának elfoglalása előtt, köteles a birói esküt letenni azon törvényszék teljes ülésében, melyhez kineveztetett, vagy melynek kerületében székhelye van.

A hivatalba lépés s a birói fizetés kezdete az eskületételtől számittatik. Az eskületételt a mondott határidő alatt elmulasztó biró úgy tekintetik, mintha kinevezését el nem fogadta volna, s helye újból betöltetik.

15. §. A törvényesen kinevezett biró, a törvényben meghatározott eseteken és módokon kívül, hivatalából el nem mozditható.

16. §. A birót a törvényben meghatározott eseteken kivül csak saját akaratával lehet székhelyéről más bírósághoz vagy más hivatalba áttenni vagy előléptetni.

E szabály alól kivételnek csak akkor van helye, midőn az előléptetés vagy áthelyezés más birósághoz a birói szervezet változása folytán történik; továbbá, midőn a biró családjának valamely tagja ugyanazon törvényszéknél alkalmazásban van vagy jön.

Ugyanazon törvényszéknél birói hivatalra nem alkalmazhatók: kik fel- vagy lemenő ágbeli rokonok; vagy egymással harmadiziglen oldalrokonságban, vagy másodiziglen sógorságban,

továbbá fogadott szülei vagy gyermeki viszonyban állanak.

17. §. A biró, miután 70-dik évét betöltötte, nyugalomba lép, kivéve, ha az igazságügyminister által hivatalának folytatására felszólíttatik és szolgálni kiván.

Ezenkivül csak azon esetben helyezhető nyugalomba, ha testi vagy szellemi fogyatkozás miatt hivatalos kötelessége teljesítésére többé nem képes.

A nyugdij-rendszert a birákra nézve külön törvény határozza meg.

18. §. Minden biró évenkint 6 heti szünidőt vehet igénybe, mire nézve részletesebben az ügyrendtartás intézkedik.

19. §. A biró a törvények, a törvények alapján keletkezett s kihirdetett rendeletek s a törvény erejü szokás szerint tartozik eljárni és itélni.

A rendesen kihirdetett törvények érvényét kétségbe nem veheti, de a rendeletek törvényessége felett egyes jogesetekben a biró itél.

20. §. Senkit illetékes birájától elvonni nem szabad.

21. §. A törvényben meghatározott biróságokat megszüntetni, vagy azokon kivül más biróságot, bármi szin és czim alatt, felállitani s a biróságoknak a törvényben megállapitott illetőségén vagy kerületén, ugyszintén a birák számán a törvényhozás utján kivül változtatni nem szabad.

22. §. A biró az igazságszolgáltatást senkitől meg nem tagadhatja, ki illetősége körében hozzá folyamodik, s a hivatalával járó teendőket vissza nem utasithatja.

23. §. A birák és biróságok hivatalos megkeresésének eleget tenni s általában az igazságszolgáltatás tárgyában kölcsönösen segédkezet nyujtani minden biró köteles.

A birák vagy biróságok hivatalos megkereséseit a közigazgatási (úgy állami, mint törvényhatósági vagy községi) tisztviselők is, felelősség terhe alatt, tartoznak teljesíteni.

24. §. A birói felelősségről külön törvény rendelkezik.

25. §. A biró s közigazgatási hatóságok közt felmerült illetőségi összeütközések elintézésére, a törvényhozás további intézkedéseig, a ministerium felhatalmaztatik.

Ha pedig valamely állam reclamatiója folytán bel- és külföldi bíróságok közt merülne fel illetőségi összeütközés: ez esetben az igaz-

ságügyi minister fog intézkedni.

26. §. A jelen birói szervezet életbeléptetése alkalmával leendő kinevezéseknél a 7. §-ban meghározott kellékek alól kivételt tehet az igazságügyminister azokra nézve, kik most vagy régebben valamely rendszeresített birói hivatalt viselvén, magukat különös képesség és szorgalom által kitüntették.

27. §. A bírósági segéd és kezelő személyzetet az igazságügyminister nevezi ki.

Jegyzet. E törvényre nézve l. az 1883 : 43. tczikket.

2. Azon pályázók, kik a betétszerkesztési munkálatokhoz telekkönyvvezetői és segédtelekkönyvvezetői minőségben nem a biróságoknál alkalmazásban levő telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők sorából neveztetnek ki, egyelőre ideiglenesen alkalmaztatnak és ha alkalmaztatásuknak megfelelnek, egy év elteltével fognak végleges minőségben kineveztetni.

Az említett egy éven belül az ideiglenesen alkalmazottaknak ebbeli alkalmazása az igazságügyminister által bármikor megszüntnek nyilvánítható. Az alkalmazásnak, ilyen elvonása esetén azon alkalmazottak, a kik az igazságügyi szakhoz tartozó államszolgálatból vétettek át, az e. f. biróságok tiszti állományában korábban viselt rendes hivatali minőségüknek megfelelő ranggal és fizetéssel ellátott állomásra fognak áthelyeztetni.

A kik nem az igazságügyi szakhoz tartozó államszolgálatból vétettek át, elbocsáttatásuk esetében, ideiglenes minőségben történt kineveztetésük alapján az állam irányában semminemű igényt nem támaszthatnak.

3. A betétek szerkesztésére kinevezett birák és albirák az 1886. évi XXIX. t.-czikk 78. §-ának rendelkezése értelmében; a telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők pedig a birósági segéd- és kezelő-személyzetre nézve fennálló törvény és szabályok szerint a betétek szerkesztésére más bírósághoz bármikor áthelyezhetők, s ezen felül végleges állásuknak megfelelő minőségben s ugyanannak megfelelő fizetési osztályzattal, kineveztetésük, illetőleg előléptetésüktől számított rangsorozatban bármikor és bármely biróság rendes tiszti létszámába beoszthatók.

Beosztás esetében, a beosztást követő hó 1-jétől, napdíj- és fuvardíjátalányuk megszünik.

4. A betétszerkesztési munkálatok körül véglegesen

alkalmazandó telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők külön tiszti állományt képeznek, s ebbeli szolgálati idejük tartama alatt nem az e. f. biróságok segéd- és kezelőszemélyzetének tiszti állományára nézve megállapitott kinevezési sorrend szerint, hanem — tekintetbe vételével szolgálati idejüknek is — működésükben kifejtett szorgalmuk és tanusitott képességük arányában léptettetnek elő az igazságügyminister által a magasabb fizetési osztályzatba.

5. A betétek szerkesztésének befejeztével az ezen munkálatok körül alkalmazva volt birák és albirák az 1886. évi XXIX. t.-czikk 78. §-ában meghatározott elbánásban részesülnek; a telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők pedig a lehetőséghez képest a rendes tiszti állományba osztatnak be, és pedig azon állásra, fizetési osztályba és rangsorozati helyre, mely őket eredeti kinevezésök vagy előléptetésük napja szerint megilleti. A mennyiben e beosztás lehető nem lenne, a telekkönyvvezetők és segédtelekkönyvvezetők az 1885. évi XI. t.-czikk 20. §. *d)* pontja, illetőleg 28 §-a értelmében nyugdíjra, illetőleg végkielégitésre birnak igénynyel.

6. A betétszerkesztési munkálatok körül alkalmazott egyének személyi járadóságait az e tárgyban külön kibocsátott pénz- és igazságügyministeri rendelet szabályozza, végellátásuk kérdésében pedig az 1885. évi XI. t.-czikk irányadó.

10.

Az 1888. évi márczius hó 4-diki 675. sz. igazságügy miniszteri körrendelet:

az eredeti telekkönyvezés alkalmával elkövetett s a helyszinelési szabályokkal, valamint a hiteltelekkönyv czéljával ellenkező szabálytalanságoknak, illetve helytelen telekkönyvezésnek a telekkönyvi betétek szerkesztését megelőzőleg leendő helyesbitése tárgyában.

Az 1886. évi XXIX. törvényczikk 76. §-ána 10. pontjában foglalt felhatalmazás alapján a ki vetkezőket rendelem:

1. §. Némely község határának eredeti telekkönyvezése alkalmával az a szabálytalan eljárás követtetett, hogy egyes helyszinelt ingatlanok birtokosai, illetőleg tulajdonosai az illető telekjegyzőkönyvbe szabályszerűen be nem jegyeztettek, hanem az ingatlan ismeretlen vagy egyébként határozottan meg nem jelölt személyek tulajdonául jegyeztetett be; avagy pedig olyan birtokok, a melyek sem családi alapítványt, sem családi közös vagyont nem képeznek, az illető telekjegyzőkönyvbe valamely család tulajdonául vétettek fel a nélkül, hogy a jogosult birtokosok személyenként vezeték- és keresztnevük kitétele mellett, világosan megjelöltettek volna.

A helyszínelési szabályokba ütköző és a hiteltelekkönyv céljával ellenkező ez a helytelen telekkönyvezés — ha a telekkönyvi rendeletek I. része szerinti hirdetményi határidő már lejárt — hivatalból, és pedig lehetőleg a telekkönyvi betétek szerkesztését megelőzőleg a következő szabályok szem előtt tartása mellett helyesbítendő:

1. Köteles minden telekkönyvi hatóság, melynek telekkönyveire vonatkozólag a fent érintett szabálytalanságok fordulnak elő, e rendelet hatályba lépte után a telekkönyvi bejegyzés helyesbítésére vonatkozó eljárást hivatalból megindítani.

2. Ha valamely ingatlan az eredeti telekkönyvezéskor ismeretlen vagy egyébként határozottan meg nem jelölt tulajdonosok nevére vétetett el, a telekkönyvi hatóság egy telekkönyvvezetőt küld ki oly célból, hogy ez a helyszínén a községi előljárók és a szomszédok meghallgatása és az adókataszteri munkálatok figyelembe vétele mellett állapítsa meg, hogy a kérdéses ingatlanok

kinek és mily jogczímen vannak tényleges birtokában.

A kiküldött ezen eljárása folytán az ingatlanokat a tényleges birtokos nevére veszi fel, és pedig akként, hogy ha több ily részlet állana egy telekjegyzőkönyv »A« lapján, és azok a tényleges birtoklás czímén különböző személyeket illetnének, a már meglevő telekjegyzőkönyvben a megfelelő részletre vagy részletekre nézve tulajdonosul az illető egyik tényleges birtokost jegyzi be, a többi részletre nézve pedig annyi telekjegyzőkönyvet nyit, a hány a tényleges birtokos, és a megfelelő részleteket a nyitott telekjegyzőkönyveknek »A« lapjaira átvive, azokra tulajonosokul a tényleges birtokosokat jegyzi be.

Ha a »C« lapra tehertételek vannak bejegyezve: az újonnan nyitott telekjegyzőkönyvekbe ezek is szabályszerűleg átviendők.

A kiküldött eljárásáról jegyzőkönyvet vezet, mely jegyzőkönyv, valamint az újonnan készített telekjegyzőkönyvek és vázrajzok is a községi elöljáróság két tagja által aláirandók.

A telekkönyvi hatóság a kiküldött által beterjesztett jelentés folytán, annak eljárását megvizsgálja, a mennyiben szükségesnek mutatkozik, a kellő pótlások és kiigazítások tárgyában intézkedik; ha pedig ilyen intézkedéseknek szüksége fenn nem forog, a kiküldött jelentését jóváhagyólag tudomásul veszi.

3. Ha a telekjegyzőkönyvben csak valamely család vezetékneve van bejegyezve és e bejegyzés sem az igatlanok családi alápítványi természetén, sem oly jogérvényes intézkedésen nem alapul, mely a koronkint változó egyes részesek névszerinti beje-

gyezhetését kizárja; sem pedig a közösség mikénti megszüntetése és felosztása iránt per folyamatba téve nincsen: a telekkönyvi hatóság az ismeretlen jogosultak képviseletére ügygondnokot rendel. Ennek kötelessége a jogosultakat kipuhatolni, és magát ezekkel érintkezésbe tévén, mindazon adatokat beszerezni, melyek a kérdéses birtok természetére nézve kellő felvilágosítást nyujthatnak.

A telekkönyvi hatóság azon végzésével, melylyel az ügygondnokot kirendeli, egyszersmind tárgyalást tűz azon hozzáadással, hogy az ügygondnokon kívül mindazok, kik a kérdéses birtok tekintetében jogokat kimutatnak, és a tárgyalásról akár az ügygondnoktól, akár más úton szereztek tudomást, a tárgyalásban részt vehetnek. Egyuttal felhivja a telekkönyvi hatóság az illető község elöljáróságát, hogy a telekjegyzőkönyvbe bejegyzett család ismert tagjainak nevét és lakását a telekkönyvi hatóságnak 8 nap alatt jelentse be. A bejelentett családtagok a kitűzött tárgyalásra utólag külön-külön megidézendők.

Ezen előleges tárgyalásnak egyedüli czélja lévén a kérdéses birtok jogi természetének és esetleg azon körülménynek megállapítása, vajjon nincs-e már is a közös családi vagyon felosztására vonatkozó per folyamatban: a telekkönyvi hatóság azon esetben, ha a szabálytalannak látszó bejegyzés a birtoknak családi alapítványi természetén, vagy oly jogérvényes intézkedésén alapul, mely a koronként változó jogosított személyek telekkönyvi kitüntetését kizárja, vagy ha a közösség felosztása iránt a per már folyamatban van, a további eljárást indokolt végzéssel megszünteti.

A végzés a kirendelt ügygondnoknak és az

általa, valamint a községi elöljáróság által bejelentett érdekelteknek szabályszerüen kézbesítendő.

Ha a megszüntetés esete nem forog fenn, a telekkönyvi hatóság ujabb tárgyalást tüz, arra a gondnokot és az ismeretessé vált jogosítottakat végzésileg, a netalán ismeretleneket pedig az 1868: LIV. t.-czikk 269. §-ának megfelelő alkalmazása mellett hirdetményileg megidézi.

A biró által vezetendő ezen érdemleges tárgyalás és az annak folyamán bizonyított körülmények alapján szükség esetében hivatalból való pótlások elrendelése után a telekkönyvi hatóság végzést hoz az iránt, hogy a kérdéses birtokra nézve kik és mily arányban jegyzendők be tulajdonosoknak; egyszersmind megállapítja a jogosultak terhére az ügygongnok diját és kiadásait.

Az ebbeli, valamint az eljárás megszüntetését kimondó végzés ellen 15 nap alatt benyujtandó felfolyamodásnak van helye; a harmadbirósághoz azonban csak annyiban, a mennyiben a másodbiróság az elsőbiróság végzését megváltoztatta, avagy újabb vagy póteljárás megrendelése nélkül megsemmisítette.

4. A telekkönyvi hatóság a 2. pont esetében a kiküldött telekkönyvvezető eljárásának helyeslő tudomásul vétele, esetleg a szükséges pótlások eszközlése után, a 3. pont esetében pedig az érdemleges végzés jogerőre emelkedése után hirdetvényi felhivást bocsát ki, melyben felhivja mindazokat, kik a telekjegyzőkönyvbe a fentebbiek szerint eszközlött bejegyeztetések által magukat jogaikban sértve vélik, hogy kiigazítási keresetüket naptárilag meghatározandó 8 hónap alatt a telekkönyvi hatósághoz annál bizonyosabban nyujtsák be, minthogy

különben igényeiket oly harmadik személyek kárára, a kik a telekjegyzőkönyvekben foglalt bejegyzések alapján további nyilvánkönyvi jogokat jóhiszemmel szereznek, többé nem érvényesíthetik.

Ezen felhivásokról szóló hirdetmény a hivatalos közlönyben háromszori beiktatás útján, azon felül a telekkönyvi hatóság hirdetési táblájára, és az illető község házára való kifüggesztés által közhirré teendő; valamint utasítás adandó a községi elöljáróságnak, hogy a hirdetményt a község képviselő testülete ülésében is kihirdesse, és hogy annak tartalmáról mindazokat, kik a kérdéses ingatlanokra vonatkozólag érdekelve lehetnek, külön is értesítse.

A hirdetmény ugyanazon telekkönyvi hatósághoz tartozó több községbeli különböző ingatlanokra nézve együttesen bocsátható, és a lehetőség szerint együttesen bocsátandó ki és teendő közzé.

Ha a hirdetmény a hivatalos lapban közhirré tétetett, a közhirrététel többi módozatainak és az értesítésnek elmaradása vagy szabálytalansága jogi hatálylyal nem bir.

5. A kiigazítási keresetek jegyzőkönyvi eljárás mellett tárgyalandók, és itélettel eldöntendők, mely ellen az 1881: LIX. t.-czikk 32. §-a értelmében fokozatos felebbezésnek van helye.

6. Ezen egész eljárás, — oda értve a felhivási idő alatt benyujtott kiigazítási kereseteket, azok tárgyalásait és a hozandó itéleteket, valamint az azok ellen közbevetett felebbezéseket is — bélyeg- és illetékmentes.

2. §. Ha a telekkönyvi rendelet II. része szerint elrendelt tulajdonjogi bejegyzésnél történtek oly szabályellenességek, melyek a telekkönyvnek

további szabályszerű vezetését gátolják, ezeknek megszüntetése, illetőleg kiigazítása bármely érdekelt személy kérelmére, illetőleg ha a telekkönyvi hatóság által észrevétettek, hivatalból is a telekkönyvi rendelet 168. §-ának megfelelő alkalmazásával, szükség esetében helyszíni eljárás és szemle megtartása után eszközlendő. E szakaszban szabályozott eljárás esetében bélyegmentességnek helye nincsen.

3. §. A jelen rendelet szerinti eljárás során a határozatok úgy az első-, mint a felsőbb bíróságoknál soron kívül hozandók.

4. §. Az esetleg előforduló másnemü szabálytalanságok megszüntetése tárgyában való eljárás szabályozása külön kiadandó rendeletre tartatik fenn.

5. §. A jelen rendelet 1888. évi márczius hó 20. napján lép hatályba.

11.

Az 1888. évi márczius hó 5-diki 947. sz. igazságügyministeri körrendelet:

a telekkönyvi betétek szerkesztéséről szóló 1886 : XXIX. tcz. 76. §-ának 6., 7., 8., 9. és 12. pontjában foglalt felhatalmazásból kifolyólag a telekkönyvi rendeleteknek ideiglenes módosítása tárgyában.

Az 1886 : XXIX. törvényczikk 76. §-ának 6., 7., 8., 9. és 12. pontjában foglalt felhatalmazásnál fogva a következőket rendelem:

I.

Az idézett törvényszakasz 6-dik pontja alapján:

1. §. Ha a jelzálogintézeteknél, árvapénztáraknál, takarékpénztáraknál és nyilvános szám-

adásra kötelezett más pénzintézeteknél fenálló és jelzálogilag már biztosított valamely tartozásnak átváltoztatása (conversio) czéljából valamely jelzálogintézettől, árvapénztártól, takarékpénztártól vagy nyilvános számadásra kötelezett, más pénzintézettől kölcsön vétetik fel: mind a jelzálogi adós, mind az új hitelt nyujtó pénzintézet, illetőleg pénztár jogosítva van a zálogjogi bekeblezés iránti beadványban a telekkönyvi hatóságnál kérelmezni, hogy az új kölcsönre nézve bekeblezendő zálogjog azon elsőbbségi rangsorozatban részesíttessék, melylyel az átváltoztatandó régibb tehertétel birt.

2. §. Hogy az 1. §-nak megfelelő kérelemnek az újabb zálogjog bejegyzésével egyidejűleg hely adathassék, szükséges:

a) hogy a jelzálogilag biztosítandó új tőketartozás a már bejegyzett régi tőketartozást, illetőleg annak hiteles könyvkivonattal, vagy hitelesített számlával kimutatandó még kifizetetlen tőkehátralékát meg ne haladja; kamatláb, biztosítéki összeg és egyéb mellékkötelezettségek tekintetében pedig az előbbinél terhesebb kikötést ne tartalmazzon; a törlesztési idő különbözősége és az újabb kölcsönt adó pénzintézetnek törvényes kiváltságai azonban a kérelem teljesítésének akadályául nem szolgálhatnak;

b) hogy azon kötelező okirat tartalmából, melynek alapján az új zálogjog bejegyzendő, világosan kitünjék, hogy az új kölcsönügylet a már jelzálogilag biztosított régibb követelés átváltoztatása czéljából köttetett;

c) hogy a régibb tartozás erejéig bejegyzett zálogjognak törlése egyidejűleg kieszközöltessék és a törlés alapjául szolgáló nyugta tartalmából

kitünjék, hogy a régibb tartozás a bejegyzendő újabb kölcsönből törlesztetett; és

d) hogy azon esetben, ha a törlendő régibb zálogjog alzálogjoggal van terhelve, ezen alzálogjog törlésének bekeblezése is alkalmas nyilatkozat alapján egyidejüleg kieszközöltessék.

3. §. Ha a jelzálogi adós vagy újabb hitelezője az újabb zálogjog bekeblezése iránti kérvénynek benyujtásakor a régi tehertétel, és esetleg az arra bejegyzett alzálogjog törlésének bekeblezésére alkalmas és a 2. §. *c)* és *d)* pontjainak megfelelő okiratot be nem mutathatja: a 2. §. *a)* és *b)* pontjaiban körülirt kellékek kimutatása mellett jogosítva van az újabb zálogjog bekeblezése iránti beadványban azt kérelmezni, hogy az újabb zálogjog bekeblezése mellett feljegyeztessék, hogy azon esetben, ha a régibb zálogjognak és esetleg alzálogjognak törlését 6 hónap alatt benyujtandó újabb kérvénynyel a 2. §. *c)* és esetleg *d)* pontjának megfelelő okirat alapján kieszközlendi, az új zálogjog a törlendő régibb zálogjognak elsőbbségi rangsorozatába lép.

Az ily feljegyzést elrendelő végzésben a hat hónapi határidőnek utólsó napja naptárilag kiteendő.

Ha a törlés a kitüzött határidő alatt kéretik, és a kérvényben a 2. §. *c)* és esetleg *d)* pontjában körülírt kellékek kimutattatnak: a törlés elrendelésével egyidejüleg kimondandó, hogy az újabb zálogjog a törült régibb zálogjognak elsőbbségi rangsorozatába lépett, és ezen körülménynek a »*C*« lapon való telekkönyvi bejegyzése elrendelendő.

A kitüzött hat hónap elteltével, ha e határidő lejártáig az átváltoztatandó tehertétel törlése iránt

a 2. §. *c)* és *d)* pontjainak megfelelően felszerelt kérvény be nem adatott, a feljegyzésnek törlése hivatalból rendelendő el.

4. §. Az átváltoztatandó régibb követelés behajtása iránt folyamatba tett pernek, vagy az arra vonatkozó végrehajtási jognak, becslésnek és árverésnek telekkönyvi feljegyzése nem szolgálhat akadályul arra nézve, hogy az új kölcsön a régi kölcsön zálogjogának rangsorozatában részesíttessék (2. §.), illetőleg e rangsorozat feljegyeztessék (3. §.).

5. §. Ha a törlendő régi zálogjog többrendű telekkönyvi jószágtestekre egyetemlegesen van bejegyezve: ennek elsőbbségi rangsorozatával az új zálogjog csak akkor kebelezhető be, illetőleg az új zálogjognak a régibb zálogjog elsőbbségi rangsorozatába lépte csak azon esetben mondható ki, ha a régi zálogjog az összes egyetemlegesen terhelt ingatlanokról töröltetik.

6. §. Az e tárgyban benyujtott és végzésileg elintézendő kérvények és mellékleteik alakjára és tartalmára, valamint az azok elintézésére, az elintézések foganatosítására, és a végzések elleni jogorvoslatokra nézve is az 1855. évi deczember 15-én — és illetve 1870. évi február 5-én kelt telekkönyvi rendeletekben foglalt szabályok szolgálnak zsinórmértékül, azzal az eltéréssel, hogy a kérelem jegyzőkönyvi felvételének helye nincsen.

II.

Az idézett törvényszakasz 7. pontja alapján :

7. §. Ha a telekkönyvi rendeleteknek 116. és 117. §-ai értelmében a bejegyzett egyetemleges zálogjognak teljes törlése rendeltetik el : a törlés nem-

csak a főbetétben, hanem az összes mellékbetétekben is; ha pedig az egyetemleges jelzálogoknak csak egy részéről rendeltetik el a zálogjognak törlése: akkor a törlés a főbetétben s ezen kívül mindazon betétben, mely a zálogjogi megterhelés alól kibocsáttatott, a telekkönyvi rendeleteknek 162. §-ában előirt módon, egész terjedelemben való bevezetés által, foganatosítandó.

Érintetlenül maradnak azonban a tkönyvi rendeletek 108. §-ának ama szabályai, hogy az egyetemlegesen biztosított követelés tekintetében történt változtatások: alzálogjogok, engedményi átruházások, törlések, a főbetétben teljesített bejegyzés által a mellékjelzálogokra nézve is hatályosakká válnak és hogy mindazon telekkönyvi kérvények, melyek az egyetemlegesen biztosított követelést a fentebbi módon tárgyazzák, tehát a törlési kérvények is, azon telekkönyvi hatóságnál nyujtandók be, melyet a főbetét vezetése illet.

III.

Az idézett törvényszakasz 8 pontja alapján:

8. §. Az, a ki magát valamely bekeblezés által nyilvánkönyvi jogaiban sértve véli, illetőleg annak törvényes képviselője, ha a bekeblezést rendelő végzés részére saját kezéhez szabályszerűen kézbesíttetett: a polgári eljárás alá tartozó törlési keresetet (telekkönyvi rendelet 148—151. §.) az időközben nyilvánkönyvi jogokat nyert harmadik személyek elleni joghatálylyal csak a végzés kézbesítésétől számított hat hónap alatt indíthatja meg, és pedig ezen határidő alatt is csak azon feltétel mellett, ha ebbeli szándékát a bekeblezést rendelő vég-

zésnek saját kezéhez való kézbesítésétől számított 60 nap alatt feljegyzés végett a telekkönyvi hatóságnál irásban bejelenti.

A törlési kereset vagy közvetlenűl az 1881 : LIX. tcz. 6. §-a szerint illetékes birtokbirósághoz, vagy pedig szintén a telekkönyvi hatósághoz adandó be. A mennyiben a kereset közvetlenűl a birtokbirósághoz nyujtatik be, ezen körülmény a per feljegyzése végett legfelebb a hat hónap eltelte után 15 nap alatt a telekkönyvi hatóságnál kérvényileg kimutatandó, mert ellenkező esetben a perindításra vonatkozó bejelentésnek feljegyzése az ellenfél kérelmére kitöröltetik.

Úgy a perindítási szándék bejelentésének, valamint a kereset megindításának a kitett idő álatti elmulasztása azt a következményt vonja maga után, hogy törlési kereset folytán harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai törlésének csak azon esetben lehet helye, ha ezek jogaik szerzése körül rosszhiszeműleg jártak el, és ez a körülmény perrendszerűleg igazoltatik.

Ha a törlési kereset a végzés kézbesítésétől számított 60 nap letelte előtt a telekkönyvi hatósághoz nyujtatik be: a perindítás előleges bejelentése nem szükséges.

Ha a bekeblezést rendelő végzés nem a jelen szakaszban előszabott módon, tehát nem szabályszerűen kézbesíttetett: a törlési kereset a telekkönyvi rendelet 150. §-a szerint harmadik személyek elleni joghatálylyal három év alatt indítható meg.

A jelen rendelet hatályba lépte előtt már kézbesített végzések által elrendelt bekeblezések törlését tárgyazó keresetekre a jelen szakasz hatálya ki nem terjed.

IV.

Az idézett törvényszakasz 9. pontja alapján:

9. §. Ha a telekkönyvi tulajdonos, vagy nyilvánkönyvi előzője ellen jelzálogilag bejegyzett valamely követelés azon ok miatt, mert alzálogjoggal van terhelve, vagy más törvényes ok miatt a jelzálogos hitelezőnek ki nem fizethető: jogosítva van a telekkönyvi tulajdonos a megfelelő összegnek bírói letéteményezése alapján az 1881 : LIX. tcz. 6. §-a értelmében illetékes birtokbiróságnál törlési keresetet indítani.

Az ilyen keresetek jegyzőkönyvileg tárgyalandók és e tárgyalásra a kérdéses bejegyzés tekintetében nyilvánkönyvileg érdekelt összes személyek, illetve törvényszerinti képviselőik hivatalból is megidézendők. Ezen ügyek úgy az első, mint a felső birósägoknál az egész eljárás folyamán soron kívül intézendők el. Ugyanezen szabály áll mindazon keresetekre is, melyek az ősiségi nyilt parancs rendelkezései következtében elenyészett és többé nem érvényesíthető, valamint az elévülés folytán megszünt jogok törlése iránt indíttatnak.

10. §. Ha a törlési kereset a megfelelő összegnek bírói letéteményezése alapján indíttatott: a törlési perben hozott itélettel csak a törlés kérdése annak figyelembe vételével döntendő el, jogosult volt-e a telekkönyvi tulajdonos a letéteményezésre és a törlendő tehertétel és járuléka a letéteményezett összeg által van-e fedezve.

Ellenben azon kérdés eldöntése, hogy a letéteményezett összeg kit illet, ha e kérdés vitás, külön útra tartozik.

A telekkönyvi tulajdonosnak a telekkönyvi rendelet 91. §-án alapuló azon joga, hogy a birói letéteményezés alapján a zálogjog törlésének előjegyzését kérheti, a fentebbi rendelkezések által nem érintetik.

V.

Az idézett törvényszakasz 12. pontja alapján:

11. §. A telekkönyvi bejegyzések alapjául szolgáló okiratok az állam hivatalos nyelvén állítandók ki; illetőleg a más nyelven szerkesztett okiratok a bejegyzési kérvényhez birósági hites tolmács vagy az illető nyelvre fordítási jogosítványnyal felruházott kir. közjegyző által kiadott hiteles magyar fordításban is csatolandók.

Ily hiteles fordítások, melyek »Telekkönyvi használatra« felirással látandók el, bélyegmentesek, és azokat úgy a birósági hites tolmácsok, valamint a kir. közjegyzők az alább szabályozott mérsékelt díjakért kötelesek eszközölni és kiadni.

Ezen fordítások más ügyekben nem használhatók.

Ha a más nyelven szerkesztett okiratoknak hiteles magyar fordításai a kérvényhez nem csatoltattak, a kérvény, a mennyiben már annak tartalmából ki nem tünnék, hogy a kérelem elutasítandó: a telekjegyzőkönyv illetve telekkönyvi betét illető lapján rangsorozat végett feljegyeztetik. Egyuttal , kérelmező arra, hogy a hiányzó hiteles fordításo:at a végzés kézbesítésétől számítandó 15 napi neg nem hosszabbítható záros határidő alatt mu;assa be, oly hozzáadással utasítandó, hogy e ha;áridő eredménytelen lejárta után kérelmével el-

utasíttatni, és a rangsorozat feljegyzése hivatalból töröltetni fog. Ezen végzés kapcsában a kérelmezőnek a lefordítandó eredeti okirat a kérvény igtató számának feljegyzése és hivatalos pecséttel való ellátása után visszaadatik.

Kérelmezőnek egyébként jogában áll a költségek előlegezése mellett a fordításoknak a biróság által való eszközlését kérni; e kérelem azonban csak a bejegyzést tárgyazó beadványban (jegyzőkönyvben) terjeszthető elő.

A királyi közjegyzők és birósági hites tolmácsoknak járó mérsékelt díjak következők:

1. A hitelesített fordítások első lapjáért 60 krajczár, a másodikért 40 krajczár, a továbbiakért pedig laponként 30 krajczár.

Minden lapnak legalább 30 sort és egy sornak 16 szótagot kell tartalmaznia.

Egy lapnál rövidebb fordítás egész lapnak számíttatik.

2. Kész fordítások hitelesítésénél az első félivért 40 krajczár, minden további félivért 20 krajczár.

Félivnél kisebb fordítás egész félivnek tekintendő.

A jelen rendelet értelmében telekkönyvi használatra eszközlendő, vagy hitelesítendő fordítások után sem a fordítás letisztázásaért, sem a hitelesítési záradékért avagy bármely más czímen a tolmácsot és a kir. közjegyzőt egyéb díj nem illeti.

12. §. Jelen rendelet az 1888. évi april hó 1-ső napján lép hatályba.

Jegyzet. L. az 1888. évi márczius. 15-diki 17575. és 18589. sz. belügyminiszteri körrendeleteket a 13—14. sz. alatt a 267—269. l.

12.

A m. kir. igazságügyminiszternek 1888. évi márczius hó 7-ik napján 9178. számú

utasítása

a telekkönyvi betétek szerkesztéséről intézkedő 1886 : XXIX. törvényczikk végrehajtása tárgyában.

I. RÉSZ.

Előkészítő intézkedés és a betét-szerkesztési munkálatra vonatkozó általános szabályok.

1. §. Mindazon községekre nézve, a melyekben a betét-szerkesztési munkálat megkezdendő, a telekkönyvi hatóság köteles gondoskodni arról, hogy az azon községek telekjegyzőkönyveire vonatkozó összes beadványok a telekkönyvi betétek szerkesztését tárgyazó munkálat megkezdéseig a lehetőségig elintézést nyerjenek és az elrendelt bejegyzések szabályszerűleg foganatosíttassanak.

Köteles továbbá a telekkönyvi hatóság főnöke azon esetben, midőn az illető községben a törvény (1886-ik évi XXIX. t.-cz.) 9. §-a alá eső ártéri területek léteznek, a vizrendezési társulat elnökét már előre átiratilag felhivni, hogy egy szakközeget rendeljen ki, a kivel a betéteket szerkesztő közegek rövid úton könnyen érintkezhessenek, köteles lévén a társulatnak ezen szakközege a szükséges felvilágosításokat megadni, és a megfelelő árfejlesztési adatokat és térképet előterjeszteni, szóval a betét-szerkesztési munkálat során a szükséghez képest segédkezni.

2. §. A telekkönyvi betétek szerkesztésére vonatkozó munkálat két részből áll:

a) a tervezet elkészítéséből, és

b) a betételek szerkesztéséből.

Az *a)* pont alatti munkálatot egy, e végből kiküldött telekkönyvvezető, vagy segédtelekkönyvvezető, a *b)* alattit pedig egy biróból, vagy albiróból, és egy telekkönyvvezető, vagy segédtelekkönyvvezetőből alakított bizottság végzi.

3. §. A törvény 3. §-a a telekkönyvi betétek egyes lapjairól, és e lapok rovatairól és tartalmáról tüzetesen intézkedvén (I. minta), ezen intézkedés szabatos végrehajtása körül figyelem fordítandó a következő körülményekre:

1. A telekkönyvi betétek községenkint 1-től kezdve folyó számokkal láttatnak el, és ezen betétek összesége képezendi a községnek végleges telekkönyvét.

2. Minden ingatlan annak a községnek telekkönyvi betéteibe veendő fel, a mely községhez az ingatlan közigazgatási beosztás szerint tartozik. Ennélfogva az illető község telekkönyvi betéteibe felveendők azon ingatlanok is, melyek, mint valamely uradalom alkatrészei, ugyanazon vagy egy másik telekkönyvi hatóság kezelése alatt álló uradalmi össztelekjegyzőkönyvben foglaltatnak.

3. Az *A*) lapon a birtokrészletek elősorolása előtt a telekkönyvi jószágtest illető jelzője: I., II., †, azután az ingatlanoknak a telekjegyzőkönyvben kitüntetett jogi természete: nemesi birtok, volt úrbéri birtok (egész, féltelek stb.), bérköteles (taxás) birtok, udvartelki zsellérség, megváltott szőlő stb. teendő ki. [I. minta betéti része, *A*) lap]. Önként

értetik, hogy a midőn a telekkönyvi betétek szerkesztésével egyidejűleg a megtörtént tagosítás és úrbéri rendezés folytán a telekkönyv átalakítása is eszközöltetik, az egyes ingatlanok jogi természetének bejegyzésére vonatkozólag az 1869. április 8-án 2579. sz. a. kelt átalakítási szabályrendelet értelmében az úrbéri rendezési perben hozott itélet, illetőleg létrejött egyezség tartalma irányadó.

Jegyzet. Az idézett rendeletet l. e gyüjtemény II. kötetének 255. lapján X. sz. alatt.

4. Minthogy a telekkönyvi helyrajzi számoknak az adókataszteri munkálatban, és illetőleg kataszteri térképen létező helyrajzi számokkal azonosoknak kell lenniök, minden telekkönyvi jószágtest a törvény 7-ik és 9-ik §-ai értelmében eszközlendő felosztások eseteinek kivételével, annyi birtokrészletből álland, a hányra az adókataszteri munkálatban felosztva van. Minden ilyen külön helyrajzi számú részlet a telekkönyvi betét *A)* lapjára külön sorszám alatt vezetendő be. Ha a telekjegyzőkönyvben † jelző alatt felvett valamely birtokrészlet a telekkönyvi betétbe a kataszteri munkálat alapján több részletre osztatik fel, a több birtokrészletre osztott ilyen telekkönyvi jószágtest a telekkönyvi betétben nem többé †, hanem római számú jelzővel látandó el.

5. A telekkönyvi betét *A)* lapja 3-ik rovatában a mívelési ág kitétele után, ha azt a birtokrészletet valamely váltság terheli, annak összege és lehetőséghez képest a lerovási kötelezettség időtartama is kiteendő ilyképen: »Terheli 10 év alatt lerlesztendő 5%-es 160 frt szőlő (maradványföldi) váltsági tőke.« [I. minta *A)* † 1. s. sz.]

4. §. A törvény 4. §-ából kifolyólag a telekjegyzőkönyvek lapjai a legnagyobb gonddal vizsgálandók át, és a telekkönyvi betétek akként készítendők, hogy azokba a telekkönyvi betétek szerkesztése alkalmával a telekjegyzőkönyvbe foglalt bevezetések szerint még fennálló tételek és azon tételek jegyeztessenek be, a melyeknek bejegyzését a törvény 13- és 21-ik §-ai rendelik.

Például:

a mártonfalvi 14. számu telekjegyzőkönyv *A*) lapján állott eredetileg Kovács István nevén I. 1—4. s. sz. alatt egy egész úrbéri telek és † 1. s. sz. alatt egy darab szőlő;

Kovács István meghalván, hagyatékán négy fia:

János,

József,

Kristóf és

Bálint akként osztoztak meg, hogy az I. egész telekből a kültelek felerésze átvezettetett János nevére egy külön telekjegyzőkönyvbe;

József egyéb módon elégíttetvén ki, osztályrészére nézve, a 14. sz. telekjegyzőkönyvben visszamaradt egész belsőség és szőlő, valamint a külsőségnek 5—7. sorszám alatt visszajegyzett másik felerésze öröklés jogczímén átiratott Kristóf és Bálint nevére;

Bálint, ki ellen két rendű jelzálogi teher volt bejegyezve, eladta saját jutalékát Béres Andrásnak, ki tulajdonjogát bekebeleztette és Kovács Bálint jelzálogi tartozásait töröltette;

Béres András később eladta saját jutalékát Kovács Kristófnak és a Béres-féle felerésznyi tulajdoni jutalékra nézve Kovács Kristóf tulajdonjoga be is kebleztetett.

Igy állván a telekjegyzőkönyvi állapot a telekkönyvi betét szerkesztése idejében, minthogy az előbb közös tulajdont képezett ingatlan Kovács Bálint kizárólagos tulajdonává vált, s minthogy az előbbi jutalékok egyikére sincs zálogjog bekebelezve, a törvény 4. §-a szerint az I. minta alatti mártonfalvai 14. számu telekjegyzőkönyvből, a megfelelő telekkönyvi betét *A*), *B*) lapjai ugyancsak az I. alatti minta betétlapjai szerint lesznek szerkesztendők, a *C*) lap pedig, miután átvezetendő tehertétel nincsen, üresen marad.

Jegyzet. L. az I. mintát a 210. l.

5. §. A törvény 5. §-a által engedett egyesítésnél következők tartandók szem előtt:

1. Több telekkönyvi jószágtesteknek — legyenek azok a telekjegyzőkönyvekben akár egy, akár több birtokrészletből összeállítva — egy telekkönyvi jószágtestté egyesíthetésére megkívántatik:

a) hogy az egyesítendő telekkönyvi jószágtestek ugyanazon természeti vagy jogi személynek tulajdonát, vagy ugyanazon tulajdontársaknak azonos arányu közös tulajdonát képezzék. Nem lehet tehát egyesíteni oly telekkönyvi jószágtesteket, melyeknek egyikére nézve az egyik tulajdonostárs $^1/_3$ részben, a másikára nézve pedig $^1/_2$ részben van a telekjegyzőkönyvekben tulajdonosul bejegyezve;

b) szükséges, hogy az egyesítendő ingatlanok ugyanazon egy jogi természettel birjanak. Igy például nem egyesíthető a nemesi birtok volt úrbéri birtokkal; valamint ezeknek egyike sem egyesíthető megváltás alá eső, de még meg nem váltott ingatlanokkal: taxás birtokkal, szőlővel stb. Ha azonban a megváltás tényleg már megtörtént, vagy

az ily birtokok a volt földesúr által magához váltattak, a kivánt egyesítés megengedendő;

c) szükséges, hogy az egyesítést a *C)* lapbeli bejegyzések különbözősége ne akadályozza. Nem egyesíthető e szerint két vagy több telekkönyvi jószágtest akkor, ha a telekjegyzőkönyvek *C)* lapjainak bejegyzései szerint az ugyanazon telekkönyvi tulajdonost illető különböző jószágtestekre, illetve tulajdonjog-közösség esetén ugyanazon tulajdonostársat illető különböző jutalékokra más-más követelések, vagy bár ugyanazon követelések, de különböző elsőbbséggel vannak zálogjogilag bejegyezve.

2. A fenn körülírt kellékek hiányában is kívánhatja a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, illetőleg kívánhatják a közös ingatlanoknak azonos arányu tulajdonostársai, hogy különböző telekjegyzőkönyvekben levő, habár különböző jogi természetű ingatlanaik mint külön telekkönyvi jószágtestek egy telekkönyvi betét *A)* lapjára vétessenek fel. Ezen esetben a telekkönyvi jószágtestek a telekjegyzőkönyvekben foglalt összeállításukban, jogi természetüknek kitétele mellett, a szabályszerű római számú, illetőleg † megjelöléssel vezetendők be egymásután, a *C)* lapon pedig az egyes tehertételek bevezetésénél a telekjegyzőkönyvi állapot útmutatása szerint világosan kitűntetendő, hogy mindegyik tehertétel az *A)* lapra bevezetett telekkönyvi jószágtesteknek melyikét, illetőleg azokból melyik közös tulajdonosnak jutalékát terheli.

Az egyesítési kívánság a betétek készítésével foglalkozó hivatalos közegek által mindaddig figyelembe veendő, míg a betétszerkesztő bizottság a helyszinén működik.

A fentebbiek szerint eszközölhető egyesítés-

nek, illetőleg egy *A)* lapra több jószágtest bevezetésének előnyeiről az illető felek, ha azt egyenesen nem kérelmezik is, hivatalból felvilágosítandók és arra ösztönözendők, hogy ezen, reájuk nézve nagy előnynyel biró művelet kérelmezését saját jól felfogott érdekükben el ne mulaszszák.

6. §. Azon községekre nézve, melyekben a tagosítás vagy úrbéri rendezés befejeztetett, de a telekkönyv az 1869. április 8-án 2579. sz. alatt kelt szabályrendelet értelmében a betétszerkesztési munkálat megkezdéséig átalakítva még nem lett, a törvény 6. §-a szerint az átalakítási mívelet a telekkönyvi betétek szerkesztésével együttesen eszközlendő. Ezen eljárásnál az idézett átalakítási szabályrendeletnek és az arra vonatkozólag később kiadott rendeleteknek intézkedései csak annyiban mérvadók, a mennyiben az 1886 : XXIX. törvényczikk határozmányai és a jelen rendeletben foglalt utasítások által nem módosíttattak, illetőleg ezeknél fogva feleslegesekké nem váltak. E szerint a külön átalakítási tervezet és külön hitelesítési eljárás, valamint az általános és külön tárgyalási jegyzőkönyvek felvétele elmarad. Azonban különös gond fordítandó a következőkre :

1. A telekjegyzőkönyvekben foglalt előbbi ingatlanok helyett kiosztott új területeknek azonossága : a tagosítási felszámítás, a kiosztási földkönyv és a tagosítási vagy úrbéri rendezési és kataszteri térkép segedelmével, az érdekelteknek és esetleg a tagosító mérnöknek meghallgatása mellett, minden kétséget kizárólag megállapítandó. A mérnök meghallgatása azonban csak oly esetben veendő igénybe, ha az azonosság az ügyiratok és különösen a fennemlített adatok tartalmából meg nem állapítható.

2. A betétek oly módon szerkesztendők, hogy a telekjegyzőkönyvekbe bejegyzett nyilvánkönyvi jogok semmiféle csorbulást ne szenvedjenek, különösen a bejegyzett tehertételek fedezetéül szolgáló jelzálogok egész épségükben megtartassanak.

3. A volt úrbéres birtokok után felosztva kiadott legelő-illetőségek, a mennyiben az illető úrbéres birtokkal ugyanazon egyénnek képezik telekkönyvi tulajdonát, az illető úrbéres birtokot tartalmazó telekkönyvi betét *A)* lapjára az ott foglalt telekkönyvi jószágtesthez csatoltan külön helyrajzi szám, illetőleg számok alatt vezetendők be.

4. A volt úrbéres birtokok után kiadott, de közösben maradt legelő a volt úrbéreseknek kiadott erdőilletőséggel egy telekkönyvi betétbe nem vehető fel, hanem ezek mindenikéről külön-külön telekkönyvi betét szerkesztendő.

7. **§.** Ha a megtörtént tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán a telekkönyvek átalakítása már eszközöltetett, és a tagosítás vagy úrbéri rendezés alkalmával közösben maradt legelőterület, vagy annak egy része a telekkönyvi betétek szerkesztése előtt bírói úton már tényleg egyénenként felosztatott, de e felosztás telekjegyzőkönyvileg még keresztül nem vitetett: bekivánandók a felosztásra vonatkozó ügyiratok és térkép, és a felosztás tekintetbevételével a telekkönyvi betétek szerkesztésénél következő szabályok tartandók meg:

1. Ha a telekjegyzőkönyvben a közös legelő az 1881. évi 40101. számú igazságügyminiszteri rendelet értelmében a közös tulajdonosokra névszerint lett felvéve, de ezek ellenében harmadik személyek önállólag nyilvánkönyvi jogokat még nem nyertek, akkor a telekkönyvi betétek szerkesz-

tésénél egyszerűen a jelen utasítás 6. §-a 3. pontjában foglalt szabály követendő, vagyis az egyes legelő-jutalékok a felosztás alapján külön helyrajzi szám alatt azon telekkönyvi betét *A)* lapjára vezetendők, melyben a fővagyont képező úrbériség foglaltatik. Ha azonban

2. a névszerint kitűntetett tulajdonosok valamelyike ellen a közös telekjegyzőkönyvben harmadik személyek már önálló tulajdonjogi bejegyzést nyertek, az ily legelőjárandóság a telekjegyzőkönyvi harmadik tulajdonos nevére nyitandó külön telekkönyvi betétbe, vagy ha kívánja, az ő egyéb ingatlanait tartalmazó telekkönyvi betét *A)* lapjára vezetendő, de az ugyanazon betétbe foglalt többi ingatlanokkal egy telekkönyvi jószágtestté csak akkor egyesíthető, ha azon volt úrbéri birtokra, mely után a kérdéses legelő-illetőség kiosztatott, ezen legelő-illetőség telekkönyvi átruházását megelőző elsőséggel telekkönyvi tehertételek bejegyezve nincsenek; vagy ha a telekjegyzőkönyv tartalma szerint a fővagyont képező volt úrbéri birtok legelő-járandóság nélkül lett más tulajdonos nevére átirva és annak telekkönyvi terheltetése ezen átirás után az új tulajdonos ellenében történt, tehát a járulékot képező legelő-járandóságra ki nem hat. Ellenkező esetben, vagyis akkor, ha a fővagyonra előbbi elsőbbségű tehertételek vannak a telekjegyzőkönyvben bejegyezve, az önállólag szerzett legelő-illetőség a harmadik tulajdonos telekkönyvi betétének *A)* lapjára csak külön telekkönyvi jószágtestként vezethető be, és arra a fővagyont terhelő előbbi elsőbbségű tehertételek mellékjelzálogilag bejegyzendők.

8. §. A törvény 7. §-ára tekintettel, következő szabályok szolgáljanak zsinórmértékül:

Elkülönítés nem teljesítendő:

1. ha az ingatlannak egy részére, vagy az ingatlannak egy meghatározott mennyiségére csupán bérleti, haszonbérleti, használati, vagy haszonélvezeti jog van bejegyezve, avagy pedig az ingatlannak egy részére, vagy meghatározott mennyiségű részre vonatkozó per van feljegyezve;

2. ha a tagosítás alkalmával több oly terület hasíttatott ki együttesen, mely a telekjegyzőkönyv, illetőleg telekjegyzőkönyvek tartalma szerint több telekkönyvi jószágtestet képez ugyan, de ugyanazon egy személynek kizárólagos, vagy ugyanazon tulajdonos-társaknak azonos arányú közös tulajdonát képezi, és a külön telekkönyvi jószágtestekre a telekjegyzőkönyvekben vagy semmi nyilvánkönyvi jogok nincsenek bejegyezve, vagy csak olyanok, melyek ugyanazon személyeket, ugyanazon elsőséggel illetnek meg.

Azonban az elkülönítés okvetlenűl eszközlendő és erről a szabályszerű vázrajz elkészítendő:

1. ha valakinek telekjegyzőkönyvi tulajdonát tevő ingatlanaihoz oly terület csatoltatott a tagosításkor, vagy úrbéri rendezéskor, mely a telekjegyzőkönyvben nevére átírva nincs, vagy ha az adókataszteri részletszámok alatt oly ingatlanok vannak összefoglalva, a melyek különböző személyeknek telekjegyzőkönyvi megosztott (nem közös) tulajdonát képezik (61. §.).

2. Ha a tagosításkor egy taggá, vagy a kataszteri munkálatban egy részletszám alatt oly ingatlanok egyesíttettek, melyek a telekjegyzőkönyvekben mint külön telekkönyvi jószágtestek

vannak bevezetve, és azoknak egyikére vagy másikára harmadik személyek javára külön nyilvánkönyvi jogok: tulajdonjog, utóörökösödési jog, zálogjog, stb. állanak bejegyezve.

9. §. Ha a betétek szerkesztése a telekkönyvi átalakítással kapcsolatosan eszközlendő, és a tagosítás vagy úrbéri rendezés alkalmával összemért területek különítendők el: megállapítandó, hogy az egyesített területből a telekkönyvi jószágtestek mindenikének minő terület felel meg, és az hol jelölendő ki. Ezen körülményeknek kipuhatolására biztos adatokként szolgálhatnak: a tagosítási felszámítás, a régi és az új területeknek osztályozása, a kiosztási földkönyv, a helyszínelési, tagosítási és kataszteri térkép egybehasonlítása, és az érdekelt személyek meghallgatása; ha pedig mindezek a kellő sikerre még nem vezetnének, a törvény 8. §-a alapján szakértő mérnök, lehetőleg a tagosító mérnök hallgatandó meg.

10. §. A megosztott területek a vázrajzon a szabályszerű törtszámokkal látandók el, és vagy ugyanazon egy telekkönyvi betét *A)* lapjára külön telekkönyvi jószágtestekkint egymásután vezetendők be, vagy — ha ennek a telekkönyvi rendelet 55. §-ában foglalt szabályok szerint helye nem volna — a harmadik személyek nyilvánkönyvi jogával terhelt terület vagy az illető telekjegyzőkönyvnek megfelelő, vagy pedig egy újonnan nyitandó külön telekkönyvi betét *A)* lapjára viendő át.

Igy például:

a) nem kell egy külön betétbe átvinni azon elkülönített területet, a melyre a telekjegyzőkönyv állása szerint utóörökösödés, zálogvisszaváltási jog, bérleti, vagy haszonbérleti jog, használati, avagy

haszonélvezeti jog van harmadik személy javára bejegyezve, mert ezen bejegyzések a terhelt telekkönyvi jószágtestre hivatkozás mellett, a többi ingatlanokat is tartalmazó betét *B)*, illetőleg *C)* lapjára minden akadály nélkül átvezethetők. Ellenben

b) ha a megosztott területnek megfelelő előbbi birtokrészletre, vagy összetett telekkönyvi jószágtestre az illető telekjegyzőkönyv állása szerint harmadik személy javára tulajdonjogi előjegyzés van bejegyezve, akkor az elkülönített részlet a telekkönyvi rendelet 55. §-a szerint nem maradhat oly betét *A)* lapján, a melyben foglalt többi ingatlanoknak más volna a nyilvánkönyvi tulajdonosa, hanem egy külön telekkönyvi betét *A)* lapjára viendő át.

11. §. A mely község határában a vizrendezési társulatok ártér-fejlesztési munkálata már jogerejűleg, és oly módon eszközöltetett, hogy az egyes mentesített ártéri részletek biztosan kimutathatók, ott a törvény 9. §-a értelmében az ártéri területek e minősége a betét *A)* lapjának 6-ik (jegyzet) rovatában kitüntetendő.

Itt két eset adhatja magát elő, t. i.:

a kataszteri munkálatban egy birtokrészletként szereplő, következőleg a betét *A)* lapjára is szabály szerint így bevezetendő terület vagy egészben esik az ártérbe, vagy csak részben;

első esetben felosztásnak esete nem forogván fenn, az egész ártéri birtokrészlet a betét *A)* lapjára saját sorszáma alatt vezettetik be, és ártér minősége a fentebbi módon kitüntettetik;

a második esetben pedig a törvény 7-ik §-a értelmében a vizrendezési társulat elnöke által ki jelölt szakértőnek segédkezése mellett, az ártér

fejlesztési munkálat alapján elkészíttetik a szabályszerű vázrajz, melyben az ártéri és az ármentes terület külön kitüntettetik, az elkülönített két terület a kataszteri helyrajzi szám törtjeivel szabályszerűleg megjelöltetik, és a betét *A)* lapjára az ármentes rész az adókataszteri munkálat szerinti helyén, utána pedig közvetlenül az ártéri rész külön sor- és helyrajzi szám alatt vezettetik be. [Lásd a II. minta *A)* lap 4., 7. sorszámát.]

Az ártéri részletek ily bevezetése esetében az előbb egy jószágtestet képező ingatlanok továbbra is egy és ugyanazon jószágtest alkatrészeit képezendik és ennélfogva a telekjegyzőkönyvben † alatt felvett ingatlannak ármentes, és ártéri birtokrészletei egymás melletti sorszám alatt római számokkal (I., II., III.) megjelölve vezetendők a betétbe (Lásd a III. alatti mintát.).

Az ármentes birtoknak az ártéri birtoktól való elkülönítéséhez a jelzálogos hitelezők beleegyezése és meghallgatása nem szükséges.

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 210—218-ik lapokon.

12. §. A törvény által kijelölt esetekben eszközlendő felosztásokról készítendő vázrajzoknál mindenkor a kataszteri térkép léptéke (scala) alkalmazandó.

13. §. A szükségessé vált felosztások esetében a felosztott területekre nézve az illető telekkönyvi betét *A)* lapjának 5. rovata egyelőre kitöltetlen marad.

A felosztásokról a betét-szerkesztő bizottság rovatos jegyzéket vezet (lásd a IV. mintát), melyet a község telekkönyvi betétei szerkesztésének befejezése után a vonatkozó felosztási vázrajzokkal

együtt az adókataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatóságnak megküld. E hatóság tartozik a közölt adatok alapján a megosztást a nála levő kataszteri térképen azonnal keresztülvinni, a kataszteri nyilvántartást ahhoz képest kiigazítani, és kiszámítván egyenként a megosztás által keletkezett új részleteknek tiszta jövedelmét, a jegyzéknek megfelelő 9. rovatát szabatosan kitölteni, azután pedig a jegyzéket a vázrajzokkal együtt az illető telekkönyvi hatósághoz visszaszármaztatni, mely annak alapján az illető telekkönyvi betétek *A)* lapjainak kitöltetlenűl maradt 5. rovatait azonnal kitölti.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 219. lapon.

14. §. A telki szolgalmaknak kitüntetését a törvény 11. §-a a telekkönyvi betétekben az uralgó ingatlannál is rendelvén, midőn valamely telekjegyzőkönyv *C)* lapján vagy esetleg szabályellenesen *B)* lapján a szolgalommal terhelt ingatlanra valamely telki szolgalom bejegyezve találtatik, és a bejegyzés tartalmából az uralgó ingatlanság ki nem vehető, az az illető bejegyzési ügyirat betekintése által puhatolandó ki, és a szerkesztendő betét *A)* lapján az uralgó részlet mellett a 6. rovatban az illető telki szolgalom: úthasználás, vizmerítés, marhaitatás stb. a szolgalommal terhelt ingatlan helyrajzi számának kitétele mellett kitüntetendő. [Lásd a II. minta *A)* lapja 3. sorszámát.]

Ha tagosítás folytán a kültelkek fekvése olyképen változott, hogy a tagosítás előtt azokra nézve bejegyzett telki szolgalom a változott helyzetnél fogva kétségtelenűl tárgytalanná vált; a telekjegyzőkönyvekben bejegyzett ilyen szolgalmi jognak a betétekbe való átvitele mellőzendő. Erről

azonban a telekjegyzőkönyv tartalma szerint jogosított fél, a mennyiben személyesen megjelenve, beleegyezőleg nem nyilatkozott volna, lakhelyére, vagy tartózkodási helyére intézendő ajánlott levélben értesítendő (39. §.) és ezen értesítésben a törvény 58. §-ának 3-ik pontja szerint őt megillető felszólalási jogra figyelmeztetendő.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 214. lapon.

15. §. Ha kétségtelenül kiderül, hogy valamely terület az eredeti helyszínelés alkalmával telekkönyveztetni elmulasztatott, valamint azon esetben is, ha valamely terület az eredeti helyszínelés után, például természetes iszapolás, a mederben való szigetképződés, vagy a vizmeder kiszáradása útján képződött, és az ily terület utóbb sem lett telekkönyvezve, az ingatlan a törvény 12. §-a értelmében mindenkor a telekkönyvi betétben a megfelelő adókataszteri helyrajzi szám alatt a tényleges birtokos nevére veendő fel.

A természetes iszapolások és a mederben támadt szigetek az 1885. évi XXIII. t.-cz. 5-ik §-a értelmében a parti birtok tulajdonát képezvén, ha azon személynek tényleges birtokában van, ki a telekjegyzőkönyv szerint a parti birtoknak nyilvánkönyvi tulajdonosa, akkor az az új terület a parti birtokot tartalmazó telekkönyvi betét *A)* lapjára, ezzel egy jószágtestté egyesítve, vezetendő be, mely esetben az új területre vonatkozólag a *C)* teherlapon külön bejegyzés sem szükséges, mert a fővagyonra szerzett zálogjogok, ezen csak most telekkönyvezett növedékre is kiterjednek.

Kötelessége azonban úgy a tervezetet készítő telekkönyvvezetőnek, valamint a betét-szerkesztő bizottságnak úgy a szomszéd birtokosok, valamint

a községi elöljáróság és a bizalmi férfiak meghallgatása mellett hivatalból kipuhatolni: vajjon az elszámlált területek tulajdonára nézve nincs-e per folyamatban, illetőleg annak tulajdoni joga nem vitás-e? Ha igen, akkor az ily területnek a betét *A)* lapjára való bevezetésekor a »Jegyzet« rovatban e kitétel: »A tulajdonjog vitás«, jegyzendő be (Lásd az V. alatti mintát.). Ezen bejegyzés az igénylők tulajdoni igényeinek biztosítása végett bejegyezve marad addig, míg vagy a felszólalási határidőn belül beadandó felszólamlás folytán az igény érvényesíttetik, illetőleg elutasíttatik, vagy pedig a felszólalási idő letelik a nélkül, hogy ily joglépés igénybevétetett, vagy pedig a tulajdoni per folyamatbanléte bejelentetett volna.

Az ily felvételről a tulajdoni jogot igénylő személyek, lak- vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levél útján értesítendők (39. §.).

A fentebbi szabályok megfelelően alkalmazandók akkor is, ha valamely tényleg telekkönyvezett birtokrészlet több telekjegyzőkönyv *A)* lapjára van bevezetve.

Jegyzet. Az 1885: XXIII. tcz. idevonatkozó szakaszai:

4. §. A vizek partja és medre a parti birtokos tulajdona és a parti birtoknak elválaszthatatlan alkatrésze.

Átellenes parti birtokoknál a meder középvonala képezi a birtokhatárt.

5. §. Természetes iszapolások és a mederben támadt szigetek a parti birtok növedékét képezik.

Támadt szigeteknél a határt ugyanazon part birtokosainál az a merőleges vonal képezi, a mely a birtok végpontjáról a vízfolyás középvonalára huzható.

A 4. §. és a jelen szakasz rendelkezései által az e törvény életbelépte előtt magánjogi czimen szerzett tulajdon nem érintetik.

16. §. A telekkönyvi betét *B)* lapjának szerkesztésére nézve a törvény 13. §-a értelmében fő-

szabály az, hogy oda tulajdonosnak — a későbbi tulajdonjogi bejegyzések által hatálytalanná vált bejegyzési tételek mellőzésével — csak azon természeti vagy jogi személy vezetendő be, ki a megfelelő telekjegyzőkönyv állása szerint nyilvánkönyvi tulajdonosnak tekintendő. E főszabálytól eltérő kivételek a törvény 12. és 15—18. §-aiban foglaltatnak.

Ha a tulajdonos az eredeti helyszínelés óta nem változott, a tulajdonos neve alá a *B)* lapon: »Eredeti felvétel alapján«, ha pedig telekkönyvi kiigazítás alapján jegyeztetett be tulajdonosnak: »Telekkönyvi kiigazítás alapján« irandó. [Lásd a VI. minta *B)* 1. tételét]. Ha azonban a tulajdonjog már a telekkönyvi rendelet II. része szerinti bejegyzésen alapul, a tulajdonos neve mellett kiteendő a szerzés jogczíme: öröklés, vétel, ajándék stb. és a vonatkozó bejegyzés alapjául szolgáló beadvány beérkezési időpontja és száma is [Lásd az I. minta betéti részének *B)* 1. tétel-számát].

Ha a telekjegyzőkönyv *B)* lapjabeli tulajdonjogi bekeblezés felfolyamodással (felebbezéssel) van megtámadva, a betét *B)* lapjára a telekjegyzőkönyvből azon előbbi bejegyzési tételek is átvezetendők, melyek azon esetre, ha a felfolyamodásnak hely adatik, előbbi hatályokat érintetlenül megtartják. Ugyanezen eljárás követendő akkor is, ha valamely bekeblezett tulajdonos ellen a telekjegyzőkönyv *B)* lapján, harmadik személy részére tulajdonjog van előjegyezve, mert az igazolás vagy nem igazolástól függ: vajjon az előjegyzett tulajdonjog bekeblezéssel feltétlenné váland, vagy az előjegyzés törlése következtében az azzal terhelt bekeblezett

tulajdonjog ezen feltételes bejegyzés alól menekül-e [Lásd a II. minta *B)* 1., 2., 3. tételeit].

Ha a telekjegyzőkönyv tanusítása szerint valamely ingatlan vagyon többeknek képezte közös tulajdonát és egy vagy több tulajdonostársnak jutalékaira a *C)* lapon egy vagy több zálogjog van még bejegyezve, habár a *B)* lap későbbi bejegyzései szerint a telekkönyvi betét készítésekor azon összes ingatlan vagyon egy személy telekkönyvi tulajdonát képezi, tehát tulajdonképen a betét *B)* lapján tulajdonosnak csak ez utóbbi volna bejegyzendő, még sem mellőzhetők a telekjegyzőkönyv *B)* lapjának azon bejegyzési tételei, melyekből kitűnik, hogy a bejegyzett, tehát a betét *C)* lapjára átviendő tehertételek melyik volt tulajdonostársnak minő birtokjutalékára lettek bejegyezve, tehát az *A)* lapon lévő ingatlan vagyonnak mily arányú részét terhelik. Ennélfogva ilyen esetben a telekjegyzőkönyv *B)* lapjának megszűnt ilynemű bejegyzési tételei a betét *B)* lapján akként vezetendők át, miként ezt a II. mintának *B)* 1. tétele után bejegyzett tartalom mutatja.

Jegyzet. Az idézett mintát lásd a 215. lapokon.

17. §. A betét *B)* lapjának szerkesztésénél még következő szabályok követendők:

1. Ha az eredeti telekkönyvezéskor a telekjegyzőkönyvben egyik személy zálogtulajdonosnak vagy zálogbaadónak, a másik pedig zálogbirtokosnak vagy zálogbavevőnek lett felvéve: a telekkönyvi betét *B)* lapján a zálogbirtokosnak vagy zálogbavevőnek nevezett személy jegyzendő be tulajdonosul; utána pedig külön tétel alatt a zálogtulajdonosnak vagy zálogbaadónak nevezett személy ja-

vára a zálogvisszaváltási jog feljegyzendő [Lásd a VI. minta B) 1. és 2. tételét].

2. Ha a telekjegyzőkönyvben valamely tulajdonjogi bejegyzés valamely feltételhez van kötve, vagy arra nézve utóörökösödési jog van bejegyezve, a betét B) lapjára tulajdonosnak az így korlátozott joggal bíró személy jegyzendő be, egyúttal azonban az illető feltétel, vagy korlátozás is kitüntetendő, és illetőleg a tulajdonos bejegyzése után közvetlenül feljegyzendő az utóörökösödés a lehetőséghez képest, az utóörökösödésre jogosított személy nevének kitételével [Lásd a VII. minta B) 1., 2., 3. tételét].

Oly birtokok, melyek valamely hitbizományhoz tartoznak, a telekkönyvi betétben úgy veendők fel, miképen az illető telekjegyzőkönyvben előfordulnak.

3. Ha a telekjegyzőkönyvben a tulajdonos személyére vonatkozólag kiskorúság, gondnokság alatt-létel, vagy csőd van bejegyezve, ez a telekkönyvi betét B) lapján a tulajdonos bejegyzése mellett tüntetendő ki akként, hogy a mennyiben a telekjegyzőkönyvi bejegyzésből a gondnokságnak, illetőleg csődnek elrendelését tárgyazó végzés kelte és száma kivehető, a betéti kitüntetésben is arra hivatkozás történjék [Lásd a VII. minta 1. és 2. tételét].

4. Ha a telekjegyzőkönyvben a B), vagy még az igénylapon a telekkönyvi rendelet I. része szerinti igény-bejelentvények vagy igények, vagy zálogvisszaváltási jog, vagy per és az ősiségi viszonyból származtatott egyéb igények, — vagy végre a telekkönyvi rendelet II. része 14. fejezete értelmében indított törlési vagy bár egyéb jogalapú perek

vannak feljegyezve, ezek — nyert rangsorozatuk szerint — szintén a betét *B)* lapjára vezetendők be és ha ugyanazok a telekjegyzőkönyvben foglalt bejegyzés szerint az *A)* lapon előforduló ingatlanoknak csak egy részére vonatkoznak, az illető betéti bejegyzésben a terhelt birtokrészletek helyrajzi szám szerint, illetőleg a terhelt hányadrész vagy terület is kiteendő [Lásd a VII. minta *B)* 4. tételét].

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 221—222. lapon.

18. §. Azon főszabálytól, hogy a telekkönyvi betét *B)* lapjára tulajdonosnak az jegyzendő be, ki az illető telekjegyzőkönyv állása szerint nyilvánkönyvi tulajdonosnak tekintendő, a törvény 15—18. §-ai eltérést nemcsak engednek, hanem azt egyenesen rendelik.

Ennélfogva a telekjegyzőkönyvi állapot daczára tulajdonosnak bevezetendő a telekkönyvi betét *B)* lapjára:

a tényleges birtokos (23. §.):

a) ha az ingatlannak megszerzését a telekjegyzőkönyvi tulajdonos által kiállított, bár bekeblezési kellékekkel nem bíró eredeti okirattal igazolja; egyúttal azonban vagy helyhatósági bizonyítványnyal, vagy az eljáró bizottság mellett működő bizalmi férfiaknak szóbeli nyilatkozatával tanusítja azt is, hogy az ingatlannak háborítlan békés birtoklásában van; vagy

b) ha a tényleges birtokos nem képes ugyan szerzési okiratot felmutatni, azonban a jogügylet létrejöttét az átruházó telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a bizottság előtt szóval tett beleegyezése, illetőleg beismerése által bizonyítja; ezenfelül pe-

dig a tényleges birtoklást az *a)* pontban körülirt módon kimutatja.

Ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos már nem él, de hagyatéka örökösének vagy hagyományosának jogerejű átadási okirattal már átadatott, vagy jogerős bírói itélettel oda itéltetett, az ily örökös vagy hagyományos által az örökhagyó részéről történt átruházásról, illetőleg átadásról kiállított eredeti elismerő okiratnak, vagy a bizottság előtt szóval tett nyilatkozatnak ugyanazon joghatálya van, mintha azt maga az átruházó vagy átadó telekjegyzőkönyvi tulajdonos tette volna. Ha pedig az átruházási jogügylet már a fentebbi módon elismert örökössel vagy hagyományossal köttetett, az ez által kiállított eredeti átruházási okírat, és a tényleges birtoklásnak az *a)* pont értelmébeni bizonyítása, illetőleg a *b)* pont szerinti beismerő nyilatkozat alapján szintén a tényleges birtokos jegyzendő be a betét *B)* lapján tulajdonosnak.

Ha a kérdéses ingatlanság több telekkönyvön kívüli átruházás tárgyát képezte, és mindezen átruházások és a tényleges birtoklás a jelen szakasz *a)* vagy *b)* pontjai értelmében tanusíttatnak, a törvény 15. §-a úgy alkalmazandó, mintha csak egy átruházás történt volna.

19. §. A tényleges birtokos (23. §.) tulajdonosnak jegyzendő be a betét *B)* lapján a törvény 16. §-a értelmében akkor is, ha ő helyhatósági bizonyítványnyal és két bizalmi férfiúnak szóbeli nyilatkozatával bebizonyítja, hogy a telekjegyzőkönyvben nevén nem álló ingatlannak a törvény 12. §-a értelmében felveendő jegyzőkönyv keltét megelőzőleg már három évi békés birtoklásában van, és a betét-szerkesztő bizottság által a törvény

44. §-a által előszabott módon megidézett telekjegyzőkönyvi tulajdonos a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetése ellen a bejegyzés eszközléseig ellenmondással nem él.

A törvény 16. §-a szerinti tényleges birtokos tehát tulajdonosnak a betét *B)* lapján már akkor sem jegyeztethető be, ha az idéző végzés a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak bármi okból szabályszerűleg nem kézbesíttethetett.

20. §. Több rendű nyilvánkönyvön kívüli átruházás folytán a tényleges birtokos (23. §.) tulajdonjoga a betét *B)* lapján bejegyzendő a törvény 17. §-a szerint akkor is: ha ezen átruházások mindenike szabályszerű okirattal, vagy a törvény 15. §-a értelmében teendő beismeréssel nem igazoltatik ugyan, de az, hogy a kérdéses ingatlan a telekkönyvi tulajdonos, vagy igazolt örököse vagy hagyományosa (15. §.) által átruháztatott, legalább is telekkönyvi előjegyzésre alkalmas okirattal, vagy a törvény 15. §-a értelmében az átruházó szóbeli nyilatkozatával igazoltatik; a törvény 15-ik §-a értelmében nem igazolt többi további átruházások megtörténte pedig a helyhatóságnak azon nyilatkozatával bizonyíttatik, hogy azon átruházásokról tudomással bir; azonfelül a helyhatóság és a bizalmi férfiak bizonyítják azt is, hogy az igénylő a kérdéses ingatlannak tényleges birtokában van.

21. §. A tényleges birtokosnak (23. §.) tulajdonjoga végre bejegyzendő a törvény 18. §-a értelmében azon esetben is: ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos legalább három év előtt elhalt, vagy holléte legalább három év óta nem tudatik és a tényleges birtokos a telekkönyvi tulajdonosnak elhunytát anyakönyvi kivonattal, vagy holttá-nyilvá-

nítási jogerős bírói határozattal, illetőleg annak ismeretlen tartózkodását helyhatósági bizonyítványnyal, valamint ugyancsak a helyhatóság bizonyítványával azt is igazolja, hogy a helyhatóság az átruházásról, illetőleg azon átruházásokról, melyeknek lánczolata mellett az igénylő az igényelt ingatlant megszerezte, tudomással bír; azonfelül a helyhatóság és két bizalmi férfiu által az is igazoltatik, hogy a tényleges birtokos maga, vagy ő és birtokelődei együtt legalább 10 év óta az ingatlannak békés birtokában vannak. Ha a telekkönyvi tulajdonos holléte nem tudatik, a tényleges birtokos tulajdonjoga a fentebbi feltételek esetében is csak akkor jegyzendő be, ha a szerkesztő-bizottság helyszíni működése befejezéseig a telekjegyzőkönyvi tulajdonos a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése ellen ellentmondással nem élt.

A törvény 18. §-a által előszabott három, illetve tiz évi határidő szintén a kérelemről a bizottság által felvett jegyzőkönyv keltétől visszafelé számítandó.

22. §. Ha a tényleges birtokosnak tulajdonjoga az előző szakaszok szerint csak lejegyzés utján jegyezhető be, vagyis midőn az ily szerzés valamely telekkönyvi jószágtestnek vagy egyes birtokrészletnek csak egy részére vonatkozik, a telekkönyvi rendeletnek 56. §-a alkalmazandó következő eltérésekkel:

1. Ha valamely birtokrészlet eldarabolásáról van szó, a szabályszerű vázrajz hivatalból készítendő el.

2. A jelzálogos hitelezők beleegyezésének kimutatása nem szükséges, hanem az illető telek-

jegyzőkönyv *C)* lapján bejegyzett terhek a bejegyzett részre is mellékjelzálogilag hivatalból átviendők.

Jegyzet. A telekkönyvi rendeletnek 56. §-át l. e gyűjtemény I. részének 71. lapján.

23. §. Tényleges, tehát oly birtokosnak, kinek tulajdonjoga a telekkönyvi betét *B)* lapján a törvény 15—18. §-ai szerint bejegyzendő, csak az tekintethetik, ki az illető ingatlant élők közötti jogügylettel (ajándék, adás-vétel, csere, stb.), vagy öröklés folytán megszerezte és azt mint sajátját tartja birtokában, de tulajdonjoga telekkönyvileg még bejegyezve nincs (A törvény 19. §-a).

Ennélfogva a kezelő, bérlő, haszonbérlő és haszonélvező, kik az ingatlant nem mint sajátjukat tartják birtokukban, hanem azt másnak nevében, illetőleg jogán pusztán birlalják, tényleges birtokos tekintete alá nem esnek.

24. §. Midőn a törvény 15—18. §-ai szerint a tényleges birtokosnak tulajdonjoga jegyeztetik a telekkönyvi betét *B)* lapjára, ez a törvény 20. §-a értelmében akként eszközlendő, hogy előbb a telekjegyzőkönyvi tulajdonos tulajdonjoga vezettetik át a telekjegyzőkönyv állásához képest és azután külön tétel alatt a tényleges tulajdonos tulajdonjoga jegyeztetik be [Lásd a VIII. mintabeli *B)* lapot.]

Egy telekkönyvi betét *A)* birtoklapjára tényleges birtoklás alapján többrendű ingatlan csak azon esetben vezethető be, ha az összes ingatlanok ugyanazon egy személynek kizárólagos telekjegyzőkönyvi tulajdonát, vagy ugyanazon tulajdonostársaknak azonos arányú közös telekjegyzőkönyvi tulajdonát képezték, és a tényleges birtokosok közötti birtokközösség fenforgása esetén a tényleges

birtokostársakat azonos arányban illetik. A különböző telekjegyzőkönyvi tulajdonosoktól szerzett külön telekjegyzőkönyvbeli ingatlanok ily bevezetése már csak azért sem történhetik meg, mert az ilyen egyesítés a felszólalási, illetőleg törlési eljárásra zavaró hatást gyakorolhatna (A törv. 5. §.).

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 223. lapon.

25. §. A telekkönyvi betét *C)* lapjára a telekjegyzőkönyv *C)* lapjáról csak a telekjegyzőkönyvi bejegyzések szerint még meg nem szűnt tételek és az ezekre vonatkozó, még meg nem szűnt további bekeblezések, előjegyzések, vagy feljegyzések vezetendők át (A törv. 21. §-a.).

Ezen átvezetésnél először pontosan átvizsgálandó a régi betáblázott követelések bejelentési lapja és a régi *C/a)* teherlap.

Ha a bejelentési lapon még ki nem törült feljegyzések találtatnak, első sorban ezen feljegyzések vezetendők át a telekkönyvi betét *C)* lapjára, és pedig a benyujtás sorrendjében [Lásd a IX. minta *C)* 1., 2. tételeit.].

Azután átvezetendők a betét *C)* lapjára a telekjegyzőkönyv *C/a)* régi teherlapján bejegyzett és még meg nem szűnt tehertételek az átkeblezési határozat tartalma szerint nyert elsőbbségük sorrendjében és ezen elsőbbségnek világos kitétele mellett [Lásd a IX. minta *C)* 3. 4. tételeit.].

Ez megtörténvén, következnek a telekjegyzőkönyv *C)* lapján foglalt bejegyzések szerint még fennálló tételek. Ezek a betét *C)* lapjára beérkezésük sorrendjében vezetendők át. Miután pedig ezek közt lehetnek olyanok, melyek jelzálogi átkeblezés utján ugyan, de a hirdetményi határidő letelte után benyujtott bejelentés alapján jegyeztettek be,

vagy melyek az elsőbírósági elutasító végzésnek megváltoztatása mellett, a másodbíróság által rendeltettek el, ezekre nézve az elsőbbségi rangsorozatot az átkeblezési igénybejelentvény, illetőleg a bejegyzési kérvény benyujtási ideje határozván meg, a betét *C)* lapjára való átvezettetésük a beérkezésnek említett sorrendjében és annak elsőbbségével eszközlendő [Lásd IX. minta *C)* 5. tételét.].

Ha az átvezetendő tehertételek a telekjegyzőkönyvekben foglalt bejegyzések tartalma szerint a betét *A)* lapjára vezetett ingatlanoknak csak egy részét terhelik, az ily tehertételeknek a betét *C)* lapjára való átvezetésénél a terhelt ingatlanok telekkönyvszerű megjelölése, vagyis ezek nyert új helyrajzi számainak kitétele mellett, ezen körülmény világosan kitüntetendő. Ha pedig a kérdéses tehertételek bejegyeztetése után a tulajdonos változott, tehát a betét *B)* lapján az utóbbi tulajdonos jegyeztetett be, akkor a betét *C)* lapjára átvezetett tehertételeknél a törvény 13. és illetőleg a jelen utasítás 16. §-ával összhangzásban, a terhelt eredeti adósnak neve és terhelt jutalékának hányadrésze is megjelölendő [Lásd a II. minta C. 1., 2., 3. tételbeli bejegyzéseit és a IX. minta *C)* 4. tételét.].

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 215. és 225. lapon.

26. §. Ha az átvezetendő tehertétel a telekjegyzőkönyvben már részben törölve van: akkor az eredeti bejegyzés száma alatt és sorrendjében csupán a még fennálló részkövetelés vezettetik át; a jegyzet rovatban pedig kitüntettetik az eredetileg bejegyzett összeg és az, hogy abból minő szám alatt és mennyi törültetett [Lásd X. minta *C)* 1. tételét.].

Ha pedig az eredetileg bejegyzett tehertétel

a telekjegyzőkönyvbe bejegyzett engedmény útján másra egészben átruháztatott: az eredeti bejegyzés sorrendjében s az eredeti hitelezőre, valamint az engedmény bejegyzésének alapjául szolgáló kérvény számára és érkezési időpontjára való hivatkozással a tehertétel az engedményes javára vezetendő át [Lásd X. minta *C)* 2. tételét.].

Részben való engedmény esetében az átvezetés tárgyában a jelen utasítás 102. §-ának rendelkezései tartandók meg.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 228. lapon.

27. §. A telekjegyzőkönyvek *C)* lapjain lehetnek oly tételek bejegyezve, melyek tényleg már megszűntek, de töröltetésük elmulasztatott; ily tehertételeknek törlését, illetőleg azt, hogy azok a betét *C)* lapjának szerkesztésénél mellőztessenek, törlésre alkalmas okírat, vagy a telekjegyzőkönyvi jogosultnak a betét-szerkesztő-bizottság előtt élő szóval tett beleegyező, illetőleg beismerő nyilatkozata alapján jegyzőkönyvileg kérhető. Ilyen kérelmet a helyszínén működő bizottság előtt a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, továbbá azon tényleges birtokos, a ki tulajdonjoga bejegyeztetésének jogosultságát a törvény 15—18. §-ai értelmében bizonyította, végre az van jogosítva előterjeszteni, a kinek javára a törlendő, illetőleg mellőzendő jog a telekjegyzőkönyvben bejegyezve van (A törvény 22. §-a).

II. RÉSZ.

Az eljárás, valamint a telekkönyvi hatóságnak erre vonatkozó teendői.

I. FEJEZET.

Általános határozatok.

28. §. A telekkönyvi betétek szerkesztésére kirendelt birák, albirák, telekkönyvezetők és segédtelekkönyvvezetők azon idő alatt, míg valamely törvényszék vagy járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság területére nézve az említett munkálatokat teljesítik: az elnök, illetőleg a járásbiró, mint a telekkönyvi hatóság főnökének felügyelete alá tartoznak. Ez rendelkezik az iránt, hogy azon községekre nézve, a melyek telekkönyvi betéteinek szerkesztése a kir. igazságügyi miniszter által elrendeltetett, a betétek szerkesztése minő sorrendben kezdessék meg és folytattassék; az egyes községekre nézve azonban a telekkönyvvezetőt és a betét-szerkesztő-bizottságot a telekkönyvi hatóság küldi ki. — Sürgős esetekben az ideiglenes helyettesítésről a telekkönyvi hatóság elnöke gondoskodik.

A munkabeosztásra nézve szabályul szolgáljon: hogy a szomszédos kisebb és különösen az egy körjegyzői szövetkezethez tartozó községek telekkönyvi betéteinek szerkesztésére lehetőleg ugyanazon telekkönyvvezető és ugyanazon bizottság küldessék ki és hogy oly esetben, midőn több kisebb szomszédos község telekkönyvi betétei szerkesztendők, a telekkönyvvezető, mielőtt a tervezeti működés céljából a helyszinére kimenne, a körjegyzői kerületekhez tartozó több kisebb, illetőleg a szomszédos községek betéti terveit készítse elő a telek-

könyvi hatóság helyiségében és a helyszíni működést csak azután kezdje meg. Ily esetben a helyszíni működés határnapja (a törvény 31. §-a) együttesen és akként tűzendő ki, hogy abban az egyes községekbeni megjelenés ideje megközelítőleg jelezve legyen.

29. §. A telekkönyvi hatóság főnöke kötelezve van az előző szakaszban említett tisztviselőket működésük egész folyama alatt kellőleg ellenőrizni és meggyőződni arról, vajjon ezek munkálatukat az 1886 : XXIX. t.-cz. és a jelen utasítás szabályainak megfelelő módon és a kellő pontossággal és szorgalommal teljesítik-e?

30. §. Midőn a telekkönyvi hatósághoz tartozó azon községekben, melyekre nézve a betétek szerkesztése elrendeltetett, ezen működés egészen befejeztetett, vagy midőn a működés bárminő ok miatt egy ideig nem folytatható, jogosítva van a telekkönyvi hatóság főnöke addig is, míg a szerkesztésre kirendelt közegeknek másfelé rendelése iránt a kir. igazságügyminiszter intézkedik, illetőleg míg a működés folytathatóvá válik, az illető birákat és telekkönyvezetőket saját hivatalában hivatalos minőségükhöz képest kellőleg foglalkoztatni.

31. §. A telekkönyvi hatóság főnöke köteles a telekkönyvi betétek szerkesztésével megbizott közegek részére, lehetőleg a telekkönyvi iroda mellett, nyugalmas helyiséget kijelölni. Egy ilyen heyiségben, annak nagyságához képest, egyszerre öbb telekkönyvvezető, illetve szerkesztő-bizottság s végezheti teendőit. Ha ily helyiségek kijelölése olytán a biróság elkerülhetlenül szükséges helyiséeitől fosztatnék meg, a kir. törvényszék elnökének

teendője a szükségessé válandó más helyiségek ideiglenes bibérlése iránt szabályszerűen gondoskodni.

32. §. A telekkönyvi hatóság főnöke tartozik a szerkesztési munkálat alá került község öszszes telekjegyzőkönyveit, a részletlajstromot, a helyszínelési általános tárgyalási jegyzőkönyvet és helyszínelési térképet (szelvényeit), továbbá a hozzá beérkezett adókataszteri munkálatokat: adókataszteri telekkönyvet, birtokiveket és a kataszteri térkép másodlatát; ha pedig a telekkönyv átalakításának esete is fenforog, a beérkezett tagosítási vagy birtokrendezési ügyiratokat, a kiosztási földkönyvet és tagosítási térképet is ideiglenes használat végett elismervény mellett a betéti tervezetet készítő telekkönyvvezetőnek, illetőleg a szerkesztő-bizottságnak átadni és intézkedni arról, hogy a szerkesztő-közegek, valahányszor a betétek helyes szerkesztése végett szükségesnek találják, a vonatkozó bejegyzési ügyiratokat az irattári kezelés szabályainak megtartásával, minél könnyebben megtekinthessék.

33. §. A telekjegyzőkönyveknek használatul átadása az időközben beérkező beadványoknak a telekkönyvi hatóság által eszközlendő szabályszerű elintézését és az elrendelendő bejegyzéseknek foganatosítását sem nem gátolhatja, sem fel nem függesztheti.

Az eredeti telekjegyzőkönyvek és bejegyzési ügyiratok a telekkönyvi hatóság helyiségéből rendszerint el nem vihetők. E tekintetben kivételnek csak az igazságügyminiszternek különös engedélye mellett és csak akkor van helye, ha a helyi viszonyok egyáltalában nem engedik, hogy a betétek

szerkesztésével foglalkozó hivatalos közegek a telekkönyvi hatóság helyiségében végezzék teendőiket.

A helyszínére azonban a telekjegyzőkönyvek semmi szín alatt sem lévén kivihetők: a telekjegyzőkönyvek akkor, midőn a telekkönyvvezető, illetőleg a szerkesztő bizottság helyszíni működésre megy ki, ezt megelőzőleg ismét elismervény mellett a telekkönyvi hatóság őrizete alá adandók.

34. §. Az 1886 : XXIX. t.-cz., valamint a jelen utasítás által a telekkönyvi hatósághoz utalt összes teendőkben a kir. törvényszékeknél a telekkönyvi ügyek elintézésére kirendelt egyes birák, a kir. járásbiróságoknál pedig a járásbirák, vagy azok az albirák járnak el, a kik a telekkönyvi ügyek elintézésével a telekkönyvi hatóság főnöke által megbizva vannak.

Ezen rendelkezés által nem érintetnek a jelen utasításnak azon intézkedései, a melyek által egyes teendők határozottan a telekkönyvi hatóság főnökének hatáskörébe utaltatnak.

35. §. Valahányszor szakértő mérnök alkalmazása válik szükségessé, annak felszámított díjai és költségei a 74., illetőleg 110. §. értelmében benyujtandó hivatalos jelentés folytán az illető telekkönyvi hatóság által állapítandók meg, és az ily czélokra szolgáló hivatalos pénzalapból fizetendők.

A kataszteri mérnökök és a vizrendezési társulatok mérnökei azonban, valahányszor segédkezésük a törvény, vagy ezen utasítás szabályai szerint igénybevétetik, a fentebbi elbánás alá nem esnek, hanem a kataszteri mérnökökre nézve a reájuk fennálló szabályok alkalmazandók, a vizrendezési társulatok mérnökei pedig igényeiket szolgálati

feltételeikhez képest, csak saját társulatuk ellenében érvényesíthetik.

36. §. Mindazon esetekben, a melyekben a törvény 15—18., 22. és egyéb §-ai élő szóval való nyilatkozást kivánnak meg, a telekkönyvi tulajdonosnak, az átruházónak, avagy annak, a ki valamely telekkönyvileg bejegyzett jog törlésére engedélyt ad, vagy egyébként jogáról lemond, csakis oly képviselője fogadható el érvényesen, a ki hitelesített külön meghatalmazással el van látva.

A törvényes képviselőnek, gyámnak vagy gondnoknak a gyámolt, illetőleg gondnokolt személy jogainak megváltoztatását, vagy az azokról való lemondást tárgyazó nyilatkozata pedig csak azon feltétel alatt bir hatálylyal, ha ez irányban gyám-, illetőleg gondnokhatósági jóváhagyás, vagy utasítás mutattatik fel. A csődtömeggondnoknak e tárgybeli nyilatkozata csak akkor bir hatálylyal, ha az 1881 : XVII. t.-cz. 160. §-a értelmében e tárgyban a csődbiróság, illetőleg a csődválasztmány által felhatalmaztatott.

Ellentmondásoknál és a tényleges birtokos nyilatkozatánál és általában akkor, a midőn a képviselt részére csak jogszerzés vagy jogainak megvédése czéloztatik, elégséges az általános meghatalmazás; a törvényes képviselő és csődtömeggondnok pedig ezen esetekben gyámhatósági jóváhagyást vagy utasítást, illetőleg a csődbíróságnak vagy a csődválasztmánynak felhatalmazását igazolni nem köteles.

A meghatalmazás, gyámhatósági jóváhagyás, illetve utasítás eredetben az illető jegyzőkönyvhöz csatolandó, és ha a meghatalmazott vagy törvényes képviselő többrendű ügyben jár el, a későbbi ese-

tekről felvett jegyzőkönyvekben hivatkozás teendő arra, hogy az eredeti okirat melyik jegyzőkönyvhöz van mellékelve.

37. §. A telekkönyvvezető működése folyamán a neki járó hivatalos javadalmazáson és a törvény 72. §-a szerint a község által kiszolgáltatandókon kívül egyebet nem igényelhet, és sem a községtől, sem egyesektől külön jutalmazással járó magán megbizásokat nem vállalhat.

38. §. A kiküldött telekkönyvvezető köteles eljárásának egész folyama alatt a legnagyobb szorgalmat és pontosságot kifejteni, és a hivatalos órákat szigorúan megtartani. Működését a telekkönyvi hatóság főnöke előtt igazolandó nyomós ok nélkül fel nem függesztheti.

39. §. A midőn az 1886 : XXIX. t.-cz., vagy a jelen utasítás értelmében a betétszerkesztő-bizottság által a felek lak- vagy tartózkodási helyükre intézett ajánlott levélben értesítendők: köteles a betétszerkesztő-bizottság a helyszínén az értesítendő személyeknek lak- vagy tartózkodási helyét, és azt, hogy önjoguak-e vagy nem, valamint utóbbi esetben a nem önjogu érdekelt félnek törvényes képviselőjét (atyai hatalmat gyakorló atyát, gyámot, gondnokot), esetleg ha az értesítendő csőd alatt áll, a tömeggondnokot, valamint mindezeknek lak- vagy tartózkodási helyét kipuhatolni és ezen kipuhatolás eredményét a felveendő jegyzőkönyvbe foglalni (lásd a 85. §-ban foglalt második jegyzőkönyvi példát); ha pedig jegyzőkönyv felvételének nincs helye, az illető betétterv szerkesztőbizottsági feljegyzései közé iktatni.

Ha a puhatolásból az tűnik ki, hogy az értesítendő személy atyai hatalom, gyámság, gondnok-

ság vagy csőd alatt áll, de a törvényes képviselőnek, illetve a tömeggondnoknak neve, vagy lak- avagy tartózkodási helye ki nem nyomozható: az értesítőlevél, a fentebbi körülményekre való utalással, az illető községre nézve illetékes gyámhatóságnak, illetve a csődbiróságnak küldetik meg.

Ha az értesítendő fél lak- vagy tartózkodási helye egyáltalán nem tudatik, az értesítő-levél az illető község elöljáróságának azzal adandó át, hogy a mennyiben az értesítendőnek lak- vagy tartózkodási helyét kinyomozni képes, annak részére a levelet postai úton ajánlva küldje meg és a feladási vevényt, a telekkönyvi hatóságnak mutassa be.

40. §. Ha valamely község telekjegyzőkönyveiben előre nem látható oly általános nagymérvü szabálytalanságok fordulnak elő, melyek az 1886: XXIX. t.-cz. és a jelen utasítás rendelkezéseinek helyes alkalmazását lehetetlenné, vagy legalább is az eredményt kétségessé teszik, kötelesek a telekkönyvi betétek készítésével megbizott hivatalos közegek, az akadályt képező szabálytalanságoknak kimerítő leirását tárgyazó jelentésüket az illető telekkönyvi hatóság főnökéhez (elnök, járásbiró) benyujtani, és a már megkezdett működést felfüggeszteni addig, míg a telekkönyvi hatóság által haladéktalanul teendő felterjesztés folytán a kir. igazságügyminister a fennforgó akadályok megszüntetése iránt megfelelő módon intézkedik.

Ilyen esetben a kiküldött telekkönyvvezetőnek, illetve birónak időközbeni alkalmaztatására nézve a jelen utasítás 30., 56. és 78. §-ai szolgálnak zsinórmértékül.

II. FEJEZET.

A betétek tervének készitése körül követendő különös szabályok.

41. §. A betétek tervezetének készítése körüli eljárásnál a kiküldött telekkönyvvezető eljárásának egész folyama alatt az 1886: XXIX. törvényczikk és a jelen utasítás szabályait szigoruan követni tartozik és azoktól semmi szín alatt el nem térhet.

A kiküldött a felek előterjesztéseiről és nyilatkozatairól jegyzőkönyveket fel nem vehet, hanem ezeket és a betétek szerkesztésére befolyással lehető tapasztalait a vonatkozó betét tervének illető lapján ezen felirat előrebocsátása mellett: »Telekkönyvvezetői feljegyzések« röviden összefoglalva jegyzi fel.

Jegyzőkönyvet felvenni a kiküldött jogosítva, illetőleg kötelezve egyedül a törvény 33. §-a esetében, vagyis akkor van, ha az előtte megjelent felek előtte oly okiratot mutatnak fel, mely a telekkönyvi rendelet szabályai értelmében telekkönyvi bejegyzésre: bekebelezés vagy előjegyzésre alkalmasnak mutatkozik, és az annak alapján a telekkönyvi állapot megváltoztatására irányult kérelem teljesítése a vonatkozó tervezeti ív tartalma, tehát a telekjegyzőkönyvnek eddigi állása szerint telekkönyvi akadály által gátolva nincsen.

A telekkönyvvezető a kataszteri térkép másodlatán, mely a telekkönyvi térképet képezendi a tervezetek elkészítésére vonatkozó egész működése alatt semmiféle változtatásokat nem tehet; következésképen a törvény 7. és 9. §-ai esetében is a tervezett és az általa készített vázrajzokon ki-

tüntetett felosztásokat a térképen nem foganatosíthatja, hanem ez a szerkesztő-bizottság teendőihez tartozik és akkor teljesítendő, a midőn az illető telekkönyvi betét tényleg elkészíttetett.

42. §. A telekkönyvvezető köteles mindenekelőtt meggyőződni arról, vajjon az illető pénzügyi hatóság az azonosításhoz szükséges kataszteri, — és ha a törvény 9. §-ának esete fenforog, — a vizrendezési társulat a megkívánt szakértő közeget már kijelölte-e. A mennyiben ez még meg nem történt volna, jelentésére a telekkönyvi hatóság az illető hatóságokat ez irányban megsürgetni tartozik.

43. §. A tervezet elkészítésének munkálata három részre oszlik: az első a telekkönyvi hatóság helyiségében, a második az illető községben, a harmadik pedig ismét a telekkönyvi hatóság helyiségében teljesíttetik.

44. §. Minthogy az 1886: XXIX. törvényczikk alkotásának egyik főczélja az, hogy a hiteltelekkönyv, tehát a szerkesztendő telekkönyvi betétek az adókataszterrel összhangzásba hozassanak: a kiküldött telekkönyvvezető — mielőtt a telekjegyzőkönyvek átvizsgálásához fogna — szemügyre veszi a rendelkezése alá bocsátott adókataszteri munkálatot és térképet. Ha ezekben oly lényeges hiányokat tapasztal, hogy azok miatt a törvény említett czélját elérni: a hiteltelekkönyvet az adókataszterrel összhangzásba hozni lehetséges nem volna, ha például az adótelekkönyvben és a kataszteri birtokívekben előforduló helyrajzi számok a kataszteri térképen kitett helyrajzi számokkal meg nem egyeznek, köteles a tapasztalt hiányokat a pénzügyi hatóság által kijelölt kataszteri közeggel

rövid úton közölni. Ha a hiányok oly természetűek volnának, hogy azok a kataszteri közeg által meg nem szüntethetők, tartozik a telekkönyvvezető a tényállás szabatos előterjesztése mellett, az illető telekkönyvi hatóságnak jelentést tenni, mely hatóság az adókataszter feletti felügyelettel megbizott pénzügyi hatóságot az akadályoknak sürgős megszüntetése végett haladék nélkül megkeresi.

Fontos esetekben, valamint akkor, ha a megkeresett pénzügyi hatóság a kívánt pótlásokat sürgősen nem eszközölné, a telekkönyvi hatóság részéről a kir. igazságügyi ministerhez is jelentés teendő.

Míg a jelzett akadály az illető községre nézve megszünik, a telekkönyvvezető a hozzáutalt községek közűl a sorrendben következő azon község tervezetének elkészítését veszi munkába, melyre nézve ily akadály fenn nem forog.

45. §. Ha az adókataszteri munkálatban lényeges hiányok nincsenek, illetőleg, ha azok az előző §. értelmében megszüntetve lettek, a kiküldött telekkönyvvezető köteles első sorban az átvett telekjegyzőkönyveket gondosan átvizsgálni, és a mennyiben azokban jogerejűleg elutasított kérelmek feljegyzéseit, megszünt és hivatalból törlendő becslési és árverési feljegyzéseket, telekkönyv kiigazítása, zálogvisszaváltási jog, vagy per feljegyzése, avagy betáblázott követeléseknek jelzálogi átkebelezése iránti oly igénybejelentvények feljegyzését, melyek jogerejűleg elintéztettek, tehát a feljegyzés törlése és az esetleg megállapított igény bejegyzése a telekkönyvi rendelet 27. és 42. §-ai értelmében hivatalból foganatosítandó lett volna, törületlenül, illetve foganatosíttatlanul találna,

a törlés, illetőleg foganatosítás elrendelése végett erről minden telekjegyzőkönyv átvizsgálása után a telekkönyvi hatóságnak külön jelentést teszen.

Ugyanezen átvizsgálás alkalmával köteles a telekkönyvvezető a XI. minta alkalmazása mellett külön jegyzéket késziteni azokról a közadóbeli tartozásokról (állami adókról, illetékekről és a közadók módjára behajtandó más állami tartozásokról), melyek a községbeli telekjegyzőkönyvekben bekeblezve vagy előjegyezve vannak.

Ezen jegyzéket a község összes telekjegyzőkönyveinek átvizsgálása után az 1886: XXIX. törvényczikk 28. §-ára hivatkozólag átküldi a kir. adófelügyelőnek, ki azon tartozások fennállását halasztás nélkül gondosan megvizsgálni, és a megszünt tételek törlése végett a jegyzék kézhezvételétől számítva legfelebb 60 nap alatt a telekkönyvi hatóságot megkeresni, ez pedig az ily törléseket azonnal elrendelni és foganatosítani köteles úgy, hogy azon bejegyzések a betétek szerkesztése alkalmával már mint megszüntek, a betét *C)* lapján mellőzhetők legyenek.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 230. lapon. A telekkönyvi rendelet idézett szakaszai pedig feltalálhatók e gyűjtemény I. részének 45. és 55. lapjain.

46. §. Ha a telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyvek átvizsgálásakor azt veszi észre, hogy valamely ingatlan, vagy ennek egy része az illető telekjegyzőkönyv tartalma szerint több tulajdonostárs nevére határozatlan részekben van felvéve, minden egyes ily esetről a telekkönyvi hatóságnak külön jelentést tesz.

A telekkönyvi hatóság az ilyen jelentés folytán az 1886 : XXIX. t.-cz. 29. §-a értelmében jár el.

Ezen eljárás a telekkönyvi hatóság által szintén sürgősen viendő keresztül; azonban folyamatbanléte sem a tervezetek, sem a betétek szerkesztési munkálatára felfüggesztő vagy gátló befolyással nem lehet, hanem az illető tervezeti íven az eljárás folyamatbanlétéről a »Telekkönyvvezetői« feljegyzések közt teendő említés.

Határozatlan aránynak csak az tekintendő, a mi kifejezetten ilyennek van a telekjegyzőkönyvben kitüntetve; következőleg, a midőn a közös tulajdonosok részesülési aránya kitéve nincs ugyan, de ők kifejezetten határozatlan arányú tulajdonosoknak bejegyezve nincsenek, a törvény szerint a bejegyzett tulajdonostársak egyenlő részekbeni tulajdonosoknak lévén tekintendők, a jelentéstétel mellőzendő.

Jelentéstételnek és az arány megállapítása iránti eljárásnak nincs helye azon ingatlanokra nézve sem, melyek mint közbirtossági közös vagyon, például erdőségek, havasok, az arányosítási külön eljárásra utalva vannak; továbbá oly közösnek kitüntetett vagyonra nézve, mely a volt földesúr és a volt úrbéresek közt az úrbéri rendezés tárgyát képezi, vagy a melyek mint a volt úrbéreseket megillető közös javadalmak: közös legelő, erdő, nádas, ezek részére az úrbéri rendezés alkalmával kiadattak.

47. §. Ha a telekkönyvvezető valamely telekjegyzőkönyvben a telekkönyvi rendelet 168. §-a szerinti szabálytalanságot vesz észre: köteles ezt a telekkönyvi iroda vezetőjével rögtön szóbelileg közölni, hogy ez a szabálytalanság megszüntetése végett jelentését a telekkönyvi hatóságnak a telekkönyvi rendtartás 168. §-ában, illetőleg a 675/I. M.

E. 1888. szám alatt kiadott igazságügyministeri rendeletben foglalt intézkedés végett megtehesse. Az ily szabálytalanság azonban, ha rögtön meg nem szünteti is, a betéti terv készítését fel nem függeszti, hanem a terv illető lapján a »Telekkönyvvetői feljegyzések« közt említendő meg.

Jegyzet. A telekkönyvi rendelet 168. §-át l. e gyüjtemény I. részének 185. lapján. Az 1888. évi 675. sz. rendelet pedig e kötet 92. lapján található.

48. §. Ha a telekkönyvvezető a telekjegyzőkönyvek átvizsgálása alkalmával azt tapasztalja, hogy az illető községbeli ingatlanok más községbeli ingatlanokkal együtt valamely uradalombeli össztelekjegyzőkönyvben vannak felvéve: erről a telekkönyvi hatóságnak szintén külön jelentést teszen.

A telekkönyvi hatóság ennek folytán sürgősen intézkedik, hogy az uradalmi össztelekjegyzőkönyvben foglalt különböző községbeli ingatlanok az össztelekjegyzőkönyv *B)* és *C)* lapján levő összes, még fennálló tételek szabályszerű átvitele mellett községenkint haladéktalanul elkülöníttessenek. A mennyiben az össztelekjegyzőkönyvben foglalt ingatlanok részben más telekkönyvi hatósághoz tartoznak, az illető elkülönített telekjegyzőkönyvek ezen telekkönyvi hatóságnak hivatalból küldendők meg.

Ha az össztelekjegyzőkönyv vamely más telekkönyvi hatóságnál vezettetik: az elkülönítésnek a fentebb előadott módon sürgősen leendő eszközlése és az elkülönített telekjegyzőkönyv megküldése végett az illető telekkönyvi hatóság hivatalból keresendő meg.

49. §. Az előző szakaszokban elsorolt előzetes

teendők befejezése után a telekkönyvvezető a betéti tervezet készítését a telekkönyvi hatóság helyiségében tényleg megkezdi.

A betét tervezetéhez a XII. minta szerinti rovatos nyomtatvány használandó, mely a betéteknek a törvény 3. §-ában megállapított rovataitól csak annyiban tér el, hogy *A)* lapja nem hat, hanem hét rovatból áll; ennek 2-ik rovatába ugyanis a telekjegyzőkönyvekbeli helyrajzi, illetőleg tagosítási térképi számok vezettetnek be, melyek a valóságos betét szerkesztésénél azután elmaradnak; a 3—7. rovat pedig a betét 2—6 rovatainak felel meg.

Jegyzet. Az idézett rovatos lapot l. a 232. lapon.

50. §. A tervezet készítése az 1-ső számú telekjegyzőkönyvnél kezdendő meg, és rendszerint a telekjegyzőkönyvek számainak sorrendjében folytatandó.

Minden betétterv úgy belül az ott kijelölt helyeken, valamint kívül is az illető telekjegyzőkönyv számával jelölendő meg és összehajtva egymás mellé helyezendő.

Ha valamely telekjegyzőkönyv átvezetések folytán egészen megszünt, annak sorrendi helyére a betéttervek közé egy fél ív tiszta papir teendő s annak külzetére az illető telekjegyzőkönyv száma és azon körülmény, hogy ama jegyzőkönyv átvezetések folytán megszünt, feljegyzendő.

51. §. A tervezetnek a telekkönyvi hatóság helyiségében eszközlendő készítésénél különösen a örvény 4. §-a tartandó szem előtt, vagyis a telek-önyvvezető a betétterv lapjait úgy tartozik kitöleni, hogy azokba — a mennyiben a törvényben ivétel nem foglaltatik — csak a telekjegyzőköny-

vek tartalma szerint még fennálló tételek vezettessenek át. A telekjegyzőkönyv *B)* lapján levő azon bejegyzési tételek, a melyek későbbi bejegyzés folytán hatálytalanokká váltak, a betétterv *B)* lapjára kivételképen csak akkor vezetendők át, ha ezt a törvény 13. §-ának harmadik és negyedik bekezdésében említett esetek valamelyikének fenforgása teszi szükségessé (Lásd a II. és XIII. mintákat.).

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a214. és 233. lapon.

52. §. A betétterv *A)* lapjának 3. és 6. rovata egyelőre kitöltetlenül hagyandó; azon esetben pedig, ha a telekjegyzőkönyvekben, illetőleg a tagosítási térképen foglalt és az adókataszteri munkálatban előforduló számoknak egybehasonlításából már a birtok azonossága egész biztossággal ki nem vehető, a 4. és 5. rovat kitöltése is a községbeni működés idejére halasztandó.

A betétterv *A)* lapjának kitöltésénél figyelem fordítandó arra, hogy egy-egy telekjegyzőkönyvi részletszámnak rendszerint több kataszteri részletszám felel meg; minélfogva a telekjegyzőkönyvi részletszámok olyan közök hagyásával vezetendők be, hogy a többi rovatoknak az adókataszteri munkálatok alapján való kitöltésére elegendő tér maradjon.

53. §. Ha a telekkönyvi betétek az időközben megtörtént tagosítás és úrbéri rendezés folytán szükségessé vált telekkönyvi átalakítással együttesen készítendők, a betéttervek *A)* lapjára minden esetben előbb a telekjegyzőkönyv *A)* lapján álló birtokrészletek vezetendők be; azután pedig »Tagosítás utáni állapot« felirás előrebocsátása mellett irandók be azon területek, melyek a régiek helyett a kiosztási földkönyv tartalma szerint kia-

dattak (Lásd a XII. mintát). Ezen folytatólagos bevezetésnél a 2. rovatba a tagosítási térkép számai irandók be. A tagosítási állapotnak a betétterv *A)* lapjára való bevezetése, ha a régi területnek megfelelő új terület egész biztossággal előbb m egnem állapítható, a helyszínén való működés idejére hagyandó fenn.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 232. lapon.

54. §. A telekkönyvi betétek készítésének egyik legfontosabb és legnehezebb feladatát az ingatlanok azonosítása, vagyis azon körülménynek megállapítása képezvén, hogy a telekjegyzőkönyvek *A)* lapjain foglalt ingatlanoknak, illetőleg az úrbéri rendezés vagy tagosításkor ezek helyett kiosztott új területeknek az adókataszteri munkálatban eltérő helyrajzi számokkal ellátott mely ingatlanok felelnek meg: a telekkönyvvezető ezen fontos munkálat során a helyszínén leendő használat végett már a telekkönyvi hatóság helyiségében készíti el a szükséges két összehasonlítási jegyzéket, és pedig a XIV/*a.* és XIV/*b.* minta szerint.

Ha a telekkönyvi betétek szerkesztése a telekkönyv átalakítása nélkül eszközlendő, akkor a XIV/*a.* minta szerinti jegyzék 1. és 2. rovata a részletlajstrommal azonos, de megfordított alakban: vagyis a birtokrészletek egymásutáni sorrendben a 2. rovatba irandók, és pedig úgy, hogy a belsőségek helyrajzi számai előrebocsáttatván, azután a külsőségek helyrajzi számai dülőnként elkülönítve következzenek, és midőn a helyrajzi számok a 2. rovatba már mind bevezetve vannak, töltetik ki az 1. rovat a birtokrészleteket tartalmazó telekjegyzőkönyvek számaival. Ezen jegyzék rovatai, tekintettel arra, hogy egy-egy telekjegyzőkönyvi részletszámnak

rendszerint több kataszteri részletszám felel meg, oly módon töltendők ki, hogy az összehasonlítás megtörténtével a 2. rovatba beirt telekjegyzőkönyvi helyrajzi számoknak megfelelő adókataszteri helyrajzi számok a 3. rovatba beirhatók legyenek. A XIV/*b*. minta szerinti másik összehasonlítási jegyzék 1. rovatába beirandók sorrendben az adókataszteri helyrajzi számok szintén a belsőség és dülők szerinti elkülönítés mellett, a 2. rovatba pedig a megfelelő adókataszteri birtokívek számai.

Ha a betétek szerkesztésével együttesen a megtörtént tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán a telekkönyvek átalakítása is eszközlendő: akkor ezen utasítás 6. §-ának 1. pontja értelmében mindenekelőtt az lévén megállapítandó, hogy a telekjegyzőkönyvek *A)* lapjain foglalt régi területek helyett a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor, mely új területek osztattak ki, ha e megállapítás a telekkönyvi hatóság helyiségében az úrbéri ügyiratokból nem eszközölhető, a XIV/*a*. minta szerinti jegyzék 1. rovata egyelőre üresen hagyandó, a 2. rovatba pedig — mely ezen felirással »Tagosítási térképi számok« látandó el, a telekjegyzőkönyvi helyrajzi számok helyett szintén dülőnkénti elkülönítés szerint a tagosítási térkép számai irandók be, az 1. rovat kitöltése akkorra hagyatván fenn, a midőn a helyszínén megállapítva leend, hogy a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor kiosztott új területek melyik telekjegyzőkönyvbeli ingatlanok helyett adattak ki.

Ezen kétrendü jegyzék az azonosítás könnyebb nyilvántartására és a betéti tervek helyességének szabatosabb ellenőrizhetésére szolgál és akként kezelendő, hogy midőn megállapíttatik,

hogy a telekjegyzőkönyvben foglalt valamely helyrajzi számú birtokrészletnek, illetőleg a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor a helyett kiadott területnek az adókataszteri munkálatban foglalt, mely helyrajzi számok felelnek meg, ez utóbbiak a XIV/*a*. mintabeli jegyzék 3. rovatába vezettetnek be, a XIV/*b*. mintabeli jegyzék 1. rovatában pedig veres tintával egyszerűen keresztül vonatnak, jeleül annak, hogy azokra nézve az azonosság már megállapítva lett. A XIV/*b*. jegyzéknek második rovata pedig a betéttervek *A*) lapjai 4., 5. és 6. rovatainak könnyebb kitölthetésére szolgál segédeszközül azon irányban, hogy a megfelelő birtokívek könnyebben elővehetők legyenek.

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 245—246. lapokon.

55. §. Midőn a telekkönyvvezető a betéttervek lapjait a telekkönyvi hatóság helyiségében a már előirt módon kitöltötte, jelentést tesz a telekkönyvi hatóságnak. Ezen hatóság ennek folytán, tekintetbevéve azon körülményt, hogy a határidő az illető vidék sürgős mezei munkájának időszakával össze ne essék, kitűzi a napot, a melyben a kiküldött eljárásának folytatása végett a községben megjelenend. E határnap kitüzésénél esetleg figyelembe veendő a 28. §. azon rendelkezése, mely szerint több kisebb községre nézve a helyszíni eljárási határnap együttesen tűzendő ki.

E határnap kitüzéséről szóló értesítvény következő alakban szerkesztendő:

Értesitvény.

Az . . . . . .i kir. törvényszék (kir. járásbiróság), mint telekkönyvi hatóság, közhirré teszi: hogy a hatósági területéhez tartozó N. N. község (város)

telekjegyzőkönyveire vonatkozólag az 1886 : XXIX törvényczikk értelmében szerkesztendő telekkönyvi betétek készítésének munkálata folyamatba tétetvén, a betéti tervek elkészítésével megbizott N. N. telekkönyvvezető úr munkálatának folytatása végett 188..évi............hó....-ik napján a községben megjelenend. Felhivatnak ennélfogva mindazok, kik a telekjegyzőkönyvekben előforduló bejegyzésekre nézve okadatolt előterjesztést kivánnak tenni, különösen a kik a telekjegyzőkönyvi állapottal szemben az 1886 : XXIX. t.-czikk 15—18. §-aiban foglalt alapokon tulajdonjoguknak bejegyeztetésére, vagy ugyanazon törvényczikk 22. §-a értelmében valamely tényleg megszűnt nyilvánkönyvi jog töröltetésére vannak jogosítva, hogy a kiküldött előtt annak a fent kitett napon megkezdendő eljárása folyama alatt jelenjenek meg és előterjesztéseiket támogató okirataikat előtte mutassák fel.«

Ezen értesítvény egy példánya a telekkönyvi hatóságnál kifüggesztendő, egy-egy példány a segédkezésre kijelölt kataszteri közegnek az őt kiküldő pénzügyi hatóság útján és esetleg a vizrendezési társulat igazgatójának kézbesítendő, megfelelő számú példányban pedig az illető község elöljáróságának (város tanácsának) rendelvény mellett tudomás- és közhirrététel végett és pedig oly időben küldendő meg, hogy annak vétele és a kitüzött határnap közt legkevesebb 30 napi időköz legyen.

Ezen értesítvényt a községi elöljáróság (a város polgármestere) a községi (városi) képviselőtestület ülésében és ezenfelül a községben szokott módon közhirré tenni és az ennek megtörténtéről

szóló, a közhirrététel módozatait is tartalmazó bizonyítványt a telekkönyvi hatóságnak a helyszíni működés megkezdésére kitűzött határnap előtt legalább 8 nappal beküldeni tartozik. A helyi szokás szerinti közhirrététel többször és még akkor is ismétlendő, ha a kiküldött a községben már megjelent.

Azon községi birtokosoknak, kik a községben állandó lakhelylyel nem birnak és ott megbizottjuk sincs, de tartózkodásuk ismeretes, az értesítvény a községi elöljáróság által postabérmentesen ajánlott levélben megküldendő (A törv. 31. §-a). A mennyiben a községhez küldött példányok erre elegendők nem volnának, az elöljáróság a még hiányzó példányoknak pótlólag leendő megküldése végett a telekkönyvi hatósághoz sürgősen jelentést teend.

Mindezekre a községi elöljáróság a telekkönyvi hatóság által az értesítés kapcsán megküldendő rendelvényben körülményesen figyelmeztetendő és különösen a távollevő birtokosokhoz küldendő ajánlott levelekre nézve tudtul adandó az elöljáróságnak, hogy azok e kitétellel: »Hivatalból telekkönyvi betéti ügyben« láttassanak el. Végre a törvény 72. §-ának rendelkezésére hivatkozva, utasítandó a községi elöljáróság, hogy a kiküldött részére ottani működése ideje alatt iroda és lakásul alkalmas helyiséget, világítást, esetleg fűtést és a község határán belül szükséges fuvarokat kiszolgáltasson; valamint gondoskodjék arról, hogy a szükséges küldönczök mindenkor a kiküldött rendelkezésére álljanak és a kiküldött működése körében a községi elöljáróság segédkezését mindenkor fennakadás nélkül igénybe vehesse.

56. §. A kiküldött az értesitvény kibocsátásának alapjául szolgálandó jelentését időkimélés végett a betéttervi lapok teljes kitöltését megelőzőleg is benyujthatja, kiszámítván megközelítőleg ezen munkálata befejezhetésének idejét. Ha pedig kitöltési munkálatát mégis a helyszíni megjelenésre kitűzött határnap előtt fejezné be, a hozzá utalt következő község betéti tervezetének elkészítését tartozik munkába venni, avagy pedig a működési körébe eső másnemű teendőket végezni. Ha működési köre már egészen kimerítve volna, további alkalmazására nézve a jelen utasítás 30. §-a szolgál zsinórmértékül.

57. §. A telekkönyvvezető a telekkönyvi hatóság helyiségében általa kitöltött betétterveket, a helyszínelési térképet, a kataszteri ügyiratokat és térképet, valamint esetleg a tagosítási és úrbéri rendezési ügyiratokat, a kiosztási földkönyvet és térképet magához vevén, a kitűzött határnapon az illető községben megjelenik és itteni munkálatát lehetőleg a betéti tervek sorrendjében végzi.

Első teendője azonban meggyőződni arról, hogy az értesítvény a községben kellőleg közhirré tétetett-e és különösen, vajjon a távollevő birtokosoknak az értesítvény a törvény 31., illetőleg a jelen utasítás 55. §-a által előszabott módon megküldetett-e és a mennyiben a közzététel részben elmaradt volna, annak rögtöni pótlásáról gondoskodni. Ha a közzététel általánosságban sem történt volna meg, a helyszíni eljárásnak felfüggesztése mellett szabályszerű intézkedés végett a telekkönyvi hatósághoz tesz sürgős jelentést.

Ha az eljárás felfüggesztésének ezen esete fent nem forog: a kiküldött helyszíni működésének

megkezdésével mindenekelőtt a betéttervek *A)* lapjain a 3., 6. és esetleg a 4. és 5. rovatokat tölti ki; és illetőleg az *A)* lapokra — ha ez előbb meg nem történhetett — a tagosítás vagy úrbéri rendezés utáni állapotot, ezen utasítás 53. §-ában előirt módon bevezeti.

58. §. Hogy az előző szakasz szerinti bevezetések és kitöltések megtörténhessenek, az azonosítási eljárás veendő foganatba.

És pedig a törvény 6. §-a esetében, vagyis akkor, ha az illető községben a tagosítás, vagy úrbéri rendezés befejeztetett, de a telekkönyv még át nem alakíttatott, mindenekelőtt megállapítandó a jelen utasítás 6. §-ának 1. pontja értelmében egész pontossággal, hogy a telekjegyzőkönyvek *A)* lapjain foglalt régi területek helyett a tagosítás vagy úrbéri rendezés alkalmával mely új területek osztattak ki. Ha tehát ezen megállapítás a telekkönyvi hatóság helyiségében meg nem történhetett, az a községben eszközlendő és annak alapján a jelen utasítás 54. §-a értelmében készült XIV/*a.* minta szerinti összehasonlítási jegyzék 1. rovata kitöltendő, vagyis abba a tagosításkor, vagy úrbéri rendezéskor kiosztott és a 2. rovatban foglalt új területeknek megfelelő telekjegyzőkönyvek számai beirandók.

Ha a betétek szerkesztésével egyúttal a tagosítás vagy úrbéri rendezés folytán átalakítás is eszközlendő: a kataszterrel való azonosítási eljárás a fentebbi mívelet megtörténte után teljesítendő. Ha ellenben a telekkönyvi átalakítás esete fent nem forog: az azonosítási eljárás közvetlenűl kezdendő meg. Az azonosítási eljárás mindkét esetben a

XIV/*a*. és XIV/*b*. mintának megfelelő jegyzékek alkalmazásával teljesítendő.

Az 1886 : XXIX. törvényczikk szerint új helyszínelésnek egyáltalában nem lévén helye, hanem a telekkönyvi betétek a meglevő telekjegyzőkönyvekből lévén szerkesztendők és az adókataszterrel összhangzásba hozandók, helyszíni szemlélet is csak kivételesen, vagyis akkor tartandó, ha e nélkül meg nem állapítható a telekjegyzőkönyvi, illetőleg tagosítási vagy úrbéri rendezési és adókataszteri helyrajzi számokkal jelölt valamely ingatlannak ugyanazonossága.

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 245. lapon.

59. §. Az azonosság megállapítására szolgálhatnak még a következő adatok:

1. A helyszínelési- és kataszteri térképeknek dülők szerinti összehasonlítása. Ha valamely dülő időközben más elnevezést nyert volna, vagy általában a kitüntetettől eltérő név alatt volna ismeretesebb: ez is tisztába hozandó és a XIV/*a*. és XIV/*b*. összehasonlítási jegyzékben az illető dülőnek új neve »jelenleg«, illetőleg »igazabban« előrebocsátásával szintén kiteendő.

2. Az érdekelteknek és a községi elöljáróknak nyilatkozatai.

3. Egyes eseteknél valamely kötött (fix) ponttól kiinduló méretek megtétele.

4. Minthogy az átruházások telekkönyvi foganatosításának gyakori elmulasztásánál fogva a telekkönyvi állapot a tényleges birtokláson alapuló adókataszteri munkálattal a tulajdonosok személyére nézve sok esetben nincs összhangzásban: az azonosításnak egy igen gyakorlati módjául kinálkozik annak kinyomozása, hogy a kataszteri bir-

tokívekben foglalt és bizonyos helyrajzi számokkal megjelölt ingatlanok az ott kitüntetett birtokos által nyilvánkönyvön kívül fokonként kitől szereztettek. Ezen nyomozás természetesen egészen a telekjegyzőkkönyvi tulajdonosig folytatandó.

A kataszteri munkálatban az ingatlanok mívelési ágának szigorubb körvonalozása folytán nagyobbrészt több helyrajzi szám foglaltatik, mint a telekjegyzőkönyvi, illetőleg a tagosítási vagy úrbéri rendezési felvételben. Ezen körülménynek azonban — ha az által harmadik személyek telekjegyzőkönyvi jogai nem érintetnek — magában véve fontosság nem tulajdonítható és pedig még akkor sem, ha az egymás mellett fekvő telekjegyzőkönyvi birtokrészletek együttvéve a telekjegyzőkönyvi birtokrészletektől eltérő több adókataszteri birtokrészletre vannak felosztva, mert ennek csakis az a következménye, hogy az előbbi birtokrészletek összterülete eltérő alakzatú s esetleg több kataszteri birtok részletekben s az újabb kataszteri helyrajzi számok alatt kerül ugyan a betét *A)* lapjára; de a birtok területe és azonossága tényleg semmi változást nem szenved. Ily esetben tehát semmiféle elválasztás vagy felosztásnak helye nincs, valamint azon esetben sem, a midőn a telekjegyzőkönyvben több helyrajzi szám alatt előforduló területek a kataszteri munkálat által egy birtokrészletté egyesíttettek, azonban harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai az elválasztást szintén nem igénylik.

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 245—246. lapon.

60. §. A telekkönyvvezetőnek a községbeni működése folyamán egyik főkötelességét képezi: az érdekelt feleket minden alkalommal a kellő felvilágosításban részesíteni, jogaiknak kellő helyen

és időben eszközlendő érvényesítésére figyelmeztetni, és őket különösen a törvény 5. §-a által megengedett egyesítés, illetőleg több telekkönyvi jószágtestnek egy betét *A)* lapjára való bevezetése előnyeiről, ennek kellékei és módozatairól felvilágosítva oda hatni, hogy a felek ezen jogukkal éljenek. E mellett kötelessége a telekkönyvvezetőnek oda törekedni, hogy a fenforgó ellentétek a felek közt közmegegyezéssel kiegyenlíttesseuek és ez által is a telekkönyvi állapotnak a tényleges birtoklással való összhangzásba hozatala elősegíttessék.

61. §. Ha a törvény 7. vagy 9. §-a által előszabott elkülönítésnek esete merül fel, a telekkönyvvezető a kataszteri, illetőleg a vizrendezési szakértő közeg segédkezése mellett, a szabályszerű vázrajzot elkészíti.

Az illető betéttervek *A)* lapjai a törvény 7. §-a esetében a jelen utasítás 10. §-ában foglalt szabályoknak szemelőtt tartásával töltendők ki. A vázrajz, ha az elkülönített területek több betét *A)* lapjára lesznek bevezetendők, a betéttervek közűl a sorrendben előbb következőhöz csatolandó és az elkülönítés megtörténte, valamint az, hogy az elkülönített részek hova lettek vezetve, minden vonatkozó betétterv *A)* lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt megemlítendő.

Ha akár a tagosítási vagy úrbéri rendezési, akár a kataszteri munkálatban oly ingatlanok találtatnak egyesítve, melyekre nézve ugyanazon személy tulajdonjoga részben telekjegyzőkönyvi bejegyzésre, részben tényleges birtoklásra alapíttatik, tekintettel a törvény 20. §-a első bekezdésének rendelkezésére és arra, hogy csak a betét szerkesztése alkalmával és az akkori telekkönyvi állapotnak

megfelelően leszen eldöntendő, hogy a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyezhető-e avagy pedig nem: az ily területek a betéttervek készítése alkalmával egymástól mindenesetre elkülönítendők, a szükséges vázrajz elkészítendő és az elkülönített területek, mint külön telekkönyvi jószágtestek, egy betéttervbe veendők fel. (Lásd a XV. mintát.).

A törvény 9. §-ának esetében az elkülönített ártéri részletek a betétterv *A)* lapjára akként vezetendők be, miként ezt a betétek szerkesztésére vonatkozólag a jelen utasítás 11. §-a rendeli. A vázrajz az illető betéttervhez melléklendő és az elválasztás a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt az *A)* lapon szintén megemlítendő.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 247 lapon.

62. §. Ha ugyanazon személynek kizárólagos, vagy ugyanazon tulajdonostársaknak azonos arányú közös tulajdonát képező több telekjegyzőkönyvben foglalt ingatlanok helyett kiadott területek a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor együttesen mérettek ki és ezen egyesítést az ingatlanok jogi természetének különbözősége, vagy a *C)* lapbeli bejegyzések nem akadályozzák, a betétterv folytatólagos készítésénél következő eljárás követendő:

Például: a mártonfalvi 7. számú telekjegyzőkönyvben áll Németh Péter nevén egy egész úrbéri bel- és kültelek.

A 37. számú telekjegyzőkönyvben ugyanannak nevén fél úrbéri kültelek.

Ezen két telekjegyzőkönyvbeli külsőség a tagosításkor összemérve adatott ki.

A telekkönyvi hatóság helyiségében a 7. és 37. számú betétterv a telekjegyzőkönyvek állása

szerint töltetvén ki, most a jelen utasítás 53. §-a értelmében a betétterv *A)* lapjára folytatólag a agosítás utáni állapot vezetendő be úgy, hogy a 2. rovatba a tagosítási térkép számai vezettetnek be. Miután pedig a telekkönyvvezető meggyőződést szerzett arról, hogy az egyesítést gátló telekkönyvi akadály fenn nem forog, az összemért $1^1/_2$ úrbéri állományt a 7. számú betétterv *A)* lapjára vezeti és ennek okát ott a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt indokolja; a 37. számú betétterv *A)* lapjára pedig ezt vezeti be: »A tagosítás utáni állapotot lásd a 7. számú betétterv *A)* lapján« (XII. minta.).

Hasonló eljárás követendő, ha az egygyé mért terület a törvény 7. §-a szerint elválasztandó ugyan, de mégis ugyanazon egy személy tulajdonaként ugyanazon egy betét *A)* lapjára egymásután vezetendő be. Ily esetben természetesen a betétterv *C)* lapja is a jelen utasítás 25. §-ának utólsó bekezdése értelmében szerkesztendő.

63. §. Ha a tagosításkor vagy úrbéri rendezéskor együtt kimért területek telekkönyvi egyesítését az illető ingatlanoknak különböző jogi természete vagy a *C)* lapbeli bejegyzések különbözősége akadályozza, akkor a telekkönyvvezető a jelen utasítás 9. §-a értelmében jár el és az elválasztott részeket a tulajdonos ugyanazonossága és telekkönyvi akadály fenn nem forgása esetében ugyanazon betét *A)* lapjára egymásután mint külön jószágtesteket vezeti be; — ha pedig ily bevezetés a telekkönyvi rendelet 55. §-a, vagy harmadik személyek nyilvánkönyvi jogai által gátoltatnék (a jelen utasítás 8. §-a), akkor az elválasztott részeket a megfelelő számú betéttervek *A)* lapjaira bevezeti;

a vázrajzot a kisebb számú betéti tervhez csatolja és itt az elválasztást a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt indokolja, a másik betétterv *A*) lapján pedig szintén a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt azon indokolásra hivatkozik (Lásd a példát a XVI. minta két részében.).

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 154. lapon.

64. §. Ha a telekjegyzőkönyvekben foglalt telekkönyvi jószágtesteknek egyesítése, illetőleg egy telekkönyvi betétbe felvétele iránti kivánság a kiküldött telekkönyvvezető előtt nyilváníttatik — a mit egyébként a 60. §. szerint hivatalból is előmozdítani köteles — a telekkönyvvezető gondosan vizsgálja meg a telekkönyvi hatóság helyiségében készített vonatkozó betétterveket és ha az egyesítés az előző §-ban már körülirt akadályokba nem ütközik, a kisebb számú betétterv *A)* lapján a kivánt egyesítés, illetőleg átvezetés tervét ily felirás előrebocsátása mellett: »A telekjegyzőkönyvi tulajdonos (tulajdonosok) egyesítési kívánsága folytán« készítse el és a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt azt, hogy ki járult ily kívánsággal eléje, — hogy az egyesítés törvényes akadályba nem ütközik és hogy az egyesíttetni, illetőleg áthozatni kívánt ingatlanok mily számú betétterv *A*) lapján léteznek, említse meg; az utóbbi betétterv *A*) lapjára pedig jegyezze fel a következőket: »Az egyesítési (illetőleg átviteli) kívánságot és tervet lásd az N. N. számú betétterv *A*) lapján« (Megfelelő példa a XVII. mintának két részében.).

A midőn csak az kivántatik, hogy több telekkönyvi jószágtest egy betét *A*) lapjára vezettessék, akkor esetleg a *C)* lap szerkesztésénél a jelen uta-

sítás 25. §-ának utólsó bekezdése követendő (Lásd a IX. minta *C)* lapját.).

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 225. és 256. lapon.

65. §. Ha valamely ingatlan birtok a telekjegyzőkönyvi osztatlan birtokosok közt tényleg felosztatott, de e felosztás telekkönyvileg keresztül nem vitetett és e felosztást telekkönyvi, vagy közigazgatási akadályok (például a belsőségeknél) nem gátolják, a telekkönyvvezető ezen felosztáshoz képest készíti el, illetőleg idomítja át a betétterveket, de csak azon esetben, ha ehhez mindazok, kik a telekjegyzőkönyvi állás szerint érdekelve vannak, hozzájárulnak és különösen a midőn az egyes tulajdonostársak birtokjutalékai külön terhelve vannak, ha a jelzálogos hitelezők a megejtendő helyi és mennyiségbeli megosztásba beleegyeznek, a mely beleegyezés az illető betétterveken két községelőljárósági tagnak előttemezése mellett az érdekelteknek aláirásával,illetőleg kézjegyével tanusítandó.

A mennyiben a kataszteri munkálat még nem e megosztás figyelembevételével készíttetett volna el, a telekkönyvvezető a felosztásról az érdekeltek hozzájárulásával szabályszerű vázrajzot készít, azt is a felekkel két községi előljárósági tag előttemezése mellett aláiratja, illetve kézjegyökkel ellláttatja és azon betéttervhez csatolja, a melybe a telekkönyvi hatóság helyiségében a kérdéses egész birtok osztatlanul bevezetve lett. Ezen betétterv *A)* lapjára azután ily felirás előrebocsátása mellett: »Tényleges megosztás folytán« az egyik osztályos fél jutalékát vezeti be, és ezt a *B)* lapon egyedüli tulajdonosnak tünteti ki, a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt pedig a felosztás körülményeit és azt, hogy a többi osztályrészek melyik betétter-

vekben találhatók, megemlíti; a többi tulajdonostársak birtokjutalékairól az ugyanazon betétterv törtszámaival megjelölve új betétterveket készít, vagy ha valamely tulajdonostársnak egy, már felvett betéttervben volnának ingatlanai, a mennyiben az egyesítés, vagy egy betétbe foglalás előfeltételei fenforognak, osztályos jutalékát oda vezeti be; mindezen többi betéttervek *A*) lapjain pedig a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt hivatkozik a megosztásra vonatkozólag azon betéttervre, melyben a birtok előbb osztatlanul volt felvéve.

Ha a tényleges felosztás már a kataszteri munkálatban vétetett figyelembe akként, hogy ott minden egyes osztályos jutalék külön önálló helyrajzi számok alatt lett felvéve, ily esetben a vázrajz készítése elmarad.

66. §. Ha a volt úrbéreseknek közösben kiadott és ekként telekkönyvezett legelő időközben bírói úton részben vagy egészben tényleg felosztatott, akkor a telekkönyvvezető az ezen utasítás 7. §-ában foglalt szabályok szoros megtartása mellett jár el úgy, hogy az egyes kiosztott területeket az illető úrbéri állományt vagy zsellérséget tartalmazó betétterv *A*) lapjára vezeti és ezt ott a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt megemlíti; a közös legelőt tartalmazó betétterv *A*) lapján pedig — ha az egész legelőterület osztatott fel — ezt jegyzi fel: »Tényleges felosztás folytán megszűnt«, ha azonban a legelőterületnek egy része tovább is közösben fentartva lett, a »Telekkönyvvezetői fel- ;yzések« közt tünteti ki, hogy a legelőnek melyik ɜze vagy részlete osztatott fel.

Megjegyeztetik, hogy a legelő-illetőségek ói úton történt felosztás alapján is csak azon

esetben vehetők fel elkülönítve az egyes betéti tervekbe, ha az adókataszteri munkálat e felosztásnak megfelelően lőn felvéve, illetve átalakítva. Ellenkező esetben a legelőterület a telekjegyzőkönyvi állapot szerint a jelen utasítás 6. §-ának 4. pontja figyelembe vételével veendő fel a közös betéttervbe; az adókataszteri közeg azonban a telekkönyvvezető által felhívandó, hogy a bírói úton foganatosított felosztásnak az adókataszteri munkálatokban való keresztülvitele végett az adókataszter feletti felügyeletet gyakorló pénzügyi hatóságnak jelentést tegyen úgy, hogy a felosztott állapot a telekkönyvi betétek szerkesztésénél figyelembe vehető legyen.

67. §. Ha a telekkönyvvezető a helyszínén azt veszi észre, hogy a természetben meglevő valamely terület az adótelekkönyvből és a kataszteri térképről — például a község határának helytelen kimutatása folytán — kimaradt, köteles a segédkezésre kijelölt kataszteri közeggel együttesen ez iránt a kataszter nyilvántartásának felügyeletével megbízott pénzügyi hatóságnak rögtön jelentést tenni. Ezen hatóság pedig tartozik a felfedezett hiány pótlása végett halasztás nélkül egy kataszteri nyilvántartót kiküldeni és gondoskodni arról is, hogy az adókataszteri térkép és annak a telekkönyvi hatósághoz áttett másodlata a tényleges állapothoz képest a kataszteri mérnök által lehetőleg még a telekkönyvvezetőnek a községben folytatott működése alatt szakszerűen kiegészíttessék.

68. §. Ha a helyszínelési térképnek a helyszínével való szabatos összehasonlításából kétségtelenül kiderül, hogy valamely telekjegyzőkönyvbe bizonyos helyrajzi szám alatt bevezetett birtokrész-

let a természetben nem létezik, ezen körülmény a megfelelő betétterv *A*) lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt világosan megemlítendő és a XIV/*a*. alatti minta szerinti összehasonlítási jegyzék »Jegyzet« rovatában is kitüntetendő.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 245. lapon.

69. §. Ha a telekkönyvvezető előtt megjelent felek a telekkönyvi állapot megváltoztatása czéljából oly okiratokat mutatnak fel, melyek a telekkönyvi rendelet szabályai szerint bekeblezés vagy előjegyzés alapjául szolgálhatnak és az illető betéttervek tartalma szerint az igényelt bejegyzés ellen telekkönyvi akadály fenforogni nem látszik; jelesül, ha tulajdonjogi bejegyzés kérelmezése esetében az ingatlan a betétterv tartalma szerint azon önjogú személy nevén áll, kivel az átruházási jogügylet köttetett: tartozik a kiküldött a törvény 33. §-a értelmében, azon okírat eredetijének és lehetőleg a fél által átadandó másolatának átvétele mellett az illető bejegyzés elrendelése és foganatosítása czéljából, kérvényt pótló jegyzőkönyveket felvenni, azokat a felek által aláiratni, csatolmányaikkal együtt késedelem nélkül a telekkönyvi hatósághoz beküldeni és az átvett okiratokról a feleknek térítvényt kiszolgáltatni.

A telekkönyvi hatóság az ily jegyzőkönyveket soron kívül köteles elintézni.

Az ily jegyzőkönyv — melyről az illető betétterv *B)* lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt említés teendő — következő alakban veendő fel:

Jegyzőkönyv.

Felvétetett 188... évi .... hó ... -ik napján N. N. telekkönyvvezető, mint N. N. község

telekkönyvi betétei tervezete elkészítésével megbízott közeg által.

Jelenlevők:

az alulirtak.

Megjelenik N. N. x . . i lakos, és felmutatván az 1879. május 1-jén N. N. tulajdonossal kötött adásvételi szerződés eredetijét *A*) és egyszerű másolatát *B*) alatt, kéri az . . . i 14. sz. telekjegyzőkönyvben *A*) I. 1—5 s. sz. alatt foglalt ½ úrbéri telekre nézve a tulajdonjogot javára bekebleztetni.

K. m. f.

N. N. kiküldött telekkönyvvezető.

N. N. vevő.

Előttünk:

N. N. községi bíró.

N. N. közs. jegyző.

70. §. Ha a telekkönyvvezető akár a kataszteri munkálatból, akár más úton nyert értesülés folytán azt tapasztalja, hogy a telekkönyvi hatóság helyiségében a telekjegyzőkönyv tartalma szerint készített valamely betétterv a tulajdonjog tekintetében a tényleges állapottól eltér, ha az érdekelt felek előtte önként nem is jelentkeznek, köteles nyomozás útján minden adatot összegyűjteni a végből, hogy a betétek szerkesztésére kirendelendő bizottság által a törvény 15—18. §-ai szerint a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyezhető legyen.

E végből a telekkönyvvezető az érdekelt feleket és a községi elöljárókat meghallgatja, az előtte fe mutatott okíratokat átvizsgálja, szóval értesülé szerez arról, vajjon az előadott és kipuhatolt körü mények olyanok-e, a melyek a törvény 15—18. §- szerint a tényleges birtokos tulajdonjogának be·

gyeztetését eredményezhetik. Tapasztalatait azután a felmutatott okíratok keltének, rövid tartalmának, valamint esetleg a telekjegyzőkönyvi tulajdonos beleegyező nyilatkozatának megemlítése mellett az illető betétterv *B*) lapján a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt pontonként feljegyzi, az érdekelt feleket pedig a hivatkozott szakaszok által megkivánt adatok minőségéről és kellékeiről felvilágosítván, azoknak beszerzésére és annak idejében a szerkesztő-bizottság előtti felmutatására utasítja.

71. §. A törvény 12. §-a esetében a helyszínelés alul kimaradt, vagy a helyszínelés után újra képződött, avagy pedig tévesen több telekjegyzőkönyv *A*) lapjára bejegyzett területek mikénti felvételére nézve a jelen utasítás 15. §-a tüzetesen intézkedvén, itt csak annyi említtetik meg, hogy az ily területre nézve akár egy új betétterv készíttetik, akár pedig ugyanaz a jogosítottnak egyéb ingatlanait tartalmazó betétterv *A*) lapjára vezettetik be, a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közt mindig megemlítendő, hogy azon terület helyszínelve nem volt, vagy a helyszínelés után képződött avagy tévesen több és pedig mely számú telekjegyzőkönyvek *A*) lapjaira van bejegyezve.

Ezen esetekben, a mennyiben a helyszínén külön betéttervek készítésének szüksége merül fel, azok a sorrendben következő folyó számokkal látandók el.

72. §. Ha a telekkönyvvezető a községbeni működése közben arról szerez tudomást, hogy valamely telekjegyzőkönyv szerinti tulajdonos meghalt, vagy hogy valamely ingatlanság biróilag elárvereztetett, de a vevő nevére még át nem iratott, ezen tapasztalatait is az illető betétterv *B*) lapján

a »Telekkönyvvezetői feljegyzések« közé beiktatja, egyszersmind pedig az ily ingatlanokról a XVIII. és XIX. alatti minta szerint külön-külön jegyzéket vezet.

E jegyzékek — melyeknek mikénti kitöltésére nézve a rovatok felirásai adnak kellő utasítást — a telekkönyvvezető által a telekkönyvi hatósághoz a betétek terveinek készítéséről szóló jelentéssel nyujtandó be.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 258. és 259. lapon.

73. §. Midőn a telekkönyvvezető teendőit a községben egészen befejezte, különösen a betéttervek *A*) lapjainak 3—6. rovatait a XIV/*a* és XIV/*b* összehasonlítási jegyzékek és illetőleg a kataszteri birtokívek tartalma alapján pontosan kitöltötte, ismét a telekkönyvi hatóság helyiségébe tér, és ott a betétek terveit a telekjegyzőkönyvekkel újra gondosan összehasonlítja, és a mennyiben időközben a telekjegyzőkönyvek *A*) *B*) lapjain oly bejegyzések történtek volna, melyek a törvény 4. §-ában foglalt szabálynál fogva új betétterv készítését teszik szükségessé, ezen felirattal:

»A helyszínén teljesített eljárás után felvett terv« új betéttervet készít és azt az előbbihez csatolja.

Példa:

A 14. számú betétterv *A*) lapján I. 1—7. s. sz. alatt volt egy egész bel- és kültelek bevezetve.

Arra a *B*) lapon idősebb Varga István volt egyedüli tulajdonosnak bejegyezve.

Idősebb Varga István időközben átruházt ezen ingatlanát két fiára: ifj. Varga Istvánra és Varga Pálra; minek folytán a 2—7. s. sz. a. kültelek felerésze egy újonnan nyitott telekjegyző-

könyvbe átvitetvén, arra nézve a tulajdonjog Varga Pál javára, a 14. sz. tjkvbe visszamaradt egész belsőségre és visszajegyzett fél kültelekre nézve pedig ott a tulajdonjog ifj. Varga István javára bekebleztetett.

Kétségtelen tehát, hogy — miután úgy az *A*), mint a *B*) lap olyképen változott, hogy az előbb készített terv a törvény 4. §-ának már meg nem felel — új betétterv készítendő, sőt új telekjegyzőkönyv nyitása folytán Varga Pál féltelkére vonatkozólag az új telekjegyzőkönyv számával megjelölve, még egy külön betétterv szerkesztendő. A feljegyzések közti kölcsönös hivatkozásra nézve a jelen utasítás 65. §-a szolgál szabályul.

Vagy például vevén a XVI. mintában foglalt kissallói 14. és 27. számú betéttervi *A*) lapokat:

A telekjegyzőkönyvbeli újabb összehasonlítás alkalmával a kissallói 27. számú telekjegyzőkönyv *B*) lapjából az tünvén ki, hogy az ott foglalt fé-úrbéri telek birói itélet alapján végrehajtásilag Osváth István nevére iratott át, tehát az előbbi betéttervek készítésekor eszközölt elkülönítés alapja megszünt, 14. sz. alatt új betétterv készítendő, annak *A*) lapjára a tagosításkor együttesen kiadott $1^1/_2$ telek egészben, minden felosztás nélkül, 140., 141., 142. és 870. helyrajzi szám alatt bevezetendő, a *B*) lapon pedig a féltelekre nézve a jogczím és a bejegyzés ideje és száma is kitüntetendő; ellenben a 27. számú betétterv *A*) lapjára azon körülmény hogy ezen betétterv, átvezetés folytán megszünt, a 14. számú betéttervre hivatkozás mellett feljegyzendő.

Nem szükséges azonban új tervet készíteni akkor, ha a *B*) lapon bejegyzett tulajdonos ellen

felfolyamodás alatt álló tulajdonjogi bekeblezés, vagy igazolástól függő tulajdonjogi előjegyzés lett időközben a telekjegyzőkönyvben foglalt összes ingatlanokra nézve bejegyezve; mert ezen esetben a törvény 13. §-a harmadik bekezdése szerint ezen tételek a *B)* lapon úgy is felveendők, tehát az illető tulajdonjogi bekeblezés vagy előjegyzéssel a már elkészített betétterv *B)* lapja csakis kiegészítendő.

Ha a telekjegyzőkönyv *C)* lapjára eszközöltettek időközben bejegyzések, ezekkel a betétterv *C)* lapja — azon tehertételek folytatólagos bevezetése mellett — kiegészítendő. Ha pedig a betétterv *C)* lapjára már előbb bevezetett tehertételek valamelyike a telekjegyzőkönyv *C)* lapja szerint időközben töröltetett: ezen körülmény a betétterv *C)* lapján az illető tételnél a vonatkozó törlési beadvány beérkezési idejének és számának, kitételével a »Jegyzet« rovatban kitüntetendő.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 254. lapon.

74. §. Az elkészített betétterveket a telekkönyvvezető azután a törvény 35. §-a szerint felvett kétrendű jegyzékkel együtt a telekkönyvi hatósághoz jelentés mellett terjeszti be.

Ugyanezen jelentésével beterjeszti megállapítás és kiutalványozás végett a törvény 8., illetőleg a jelen utasítás 9. §-a értelmében netalán alkalmazott szakértő mérnök díjairól és költségeiről szóló felszámítást is (35. §.).

III. FEJEZET.

A telekkönyvi betétek szerkesztése végett kiküldött bizottság eljárására vonatkozó különös szabályok.

75. §. A telekkönyvi hatóság, midőn az elkészített betéttervekkel egyidejűleg bemutatott ké'

jegyzék alapján a törvény 37. §-ának *a*) pontja értelmében intézkedik, egyúttal a betétek szerkesztésére a törvény 37. §-ának *b*) potjában foglalt utasítás szerint bizottságot rendel ki és esetleg a telekkönyvvezető által beterjesztett felszámítás alapján a szakértői díjak és költségek megállapítását és kiutalványozását is eszközli.

76. §. A kirendelt bizottság eljárásában szintén a törvény 2—22. §-aiban, illetőleg a jelen utasításban foglalt szabályokat köteles szorosan megtartani.

Első sorban a betétterveket egymásutáni sorrendben a telekkönyvi hatóság helyiségében a telekjegyzőkönyvekkel egész pontossággal összehasonlítja, az észlelt hiányokat kipótolja, a hibákat pedig kiigazítja, és a mennyiben az időközi telekjegyzőkönyvi bejegyzések szükségessé tennék, a jelen utasítás 73. §-át szem előtt tartva, új betétterveket készít, illetőleg a terveket kiegészíti, a *C)* teherlapokra pedig az időközben bejegyzett tehertételeket bevezeti, illetőleg a tehertételek megszüntét a »Jegyzet« rovatban kitünteti (A törvény 38. §-a).

Az uj tervek ily felirással: »A bizottság által készített betétterv« látandók el és az előbbi illető tervekhez melléklendők.

77. §. Ennek megtörténtével a bizottság maga tűzi ki a határnapot, melyen működésének folytatása végett a községben megjelenend és e tekintetben következő hirdetményt bocsát ki:

Hirdetmény.

Az N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére kirendelt bizottság köhirré teszi, hogy

az 1886: XXIX. törvényczikkben előirt helyszíni eljárás végett 188... évi... .... hó...-ik napján a községben megjelenend.

Felhivatnak ennélfogva:

1. Mindazok, a kik a községben lévő valamely ingatlanhoz a telekjegyzőkönyvi állással szemben tulajdoni jogot tartanak, hogy a mennyiben az eljárt bírósági kiküldöttnek az arra vonatkozó okíratokat át nem adták — tulajdonjoguk bekeblezését a fent kitett határidőig a telekkönyvi hatósághoz intézendő szabályszerű beadvány útján kieszközölni, vagy az 1886 : 29. tcz. 15—18. §-ai értelmében az átirásra szükséges adatokat megszerezni iparkodjanak és azokkal igényüket a bizottság előtt annak a községben teljesítendő működése folyama alatt igazolják, avagy oda hassanak, hogy az átruházó telekjegyzőkönyvi tulajdonos az átruházási jogügylet létrejöttét a bizottság előtt szóval elismerje, és a tulajdonjog bekeblezésére engedélyét nyilvánítsa, mert ellenesetben jogaikat ezen előnyös úton nem érvényesíthetik és a bélyeg- és illetékelengedés kedvezményétől elesnek;

2. mindazon jelzálogos hitelezők, és azok, a kiknek javára egyéb nyilvánkönyvi jogok vannak bejegyezve, de a bejegyzett követelések, illetőleg egyéb nyilvánkönyvi jogok már tényleg megszüntek, úgyszintén az ilyen bejegyzésekkel terhelt ingatlanok tulajdonosai, hogy a bejegyzett jognak törlését kérelmezzék vagy a törlési engedély nyilvánítása végett a szerkesztő bizottság előtt megjelenjenek, mert ellenesetben a bélyegmentesség kedvezményétől elesnek.

Ezen hirdetmény, melyre a törvény 15—18. és 22. §-ainak szövege is reávezetendő, a hivatalos

közlönyben és abban a vidéki hirlapban, a melyet az illető bíróság hirdetményeinek közzétételére használni szokott, háromszori beiktatás által közzéteendő; továbbá szabatos utasítást tartalmazó rendelvénynyel az illető község elöljáróságának (város tanácsának) is megküldendő, azon meghagyással, hogy annak a községben leendő közzététele, és a távollevő birtokosok értesítése körül a törvény 31., illetőleg a jelen utasítás 55. §-ában körülirt módon járjon el, különösen a távollevő, de ismeretes tartózkodású birtokosoknak a hirdetményt ajánlott, bélyegmentes levéllel küldje meg, és az erről, s általában a közzététel megtörténtéről kiállítandó bizonyítványt a telekkönyvi hatósághoz a kitűzött határidő előtt legalább 8 nappal küldje be, azonfelül a törvény 40. §-ához képest a kellő számú és és minősítvényű bizalmi férfiak kijelöléséről, és a törvény 72. §-a értelmében a bizottság részére iroda, lakás, fűtés, világítás és fuvarozásról is gondoskodjék.

Hogy pedig az illető község eme kötelességeinek pontos teljesítésében hatóságilag ellenőrizve legyen, a hirdetmény egy példánya a járásbeli szolgabírónak is azon megkereséssel küldendő meg, hogy a mennyiben a község mulasztást követne el, a meghagyásnak hatóságilag érvényt szerezzen.

Azonfelül a hirdetmény a telekkönyvi hatóságnak hirdetményi táblájára, továbbá a telekkönyvi hatósággal fel nem ruházott azon kir. járásbíróságéra is, a melynek területén a község fekszik, valamint az illető község házánál is kifüggesztendő.

A kihirdetés megtörténtéről szóló községi elöljárósági bizonyítvány, valamint a hirlapi köz-

zétételt igazoló lap-példányok, annak idejében a szerkesztő-bizottság jelentéséhez lesznek csatolandók.

A községbeni működés megkezdésének határnapja akként tűzendő ki, hogy közte és a hirdetménynek a hivatalos közlönyben lett első megjelenése közt legalább 30 napi időköz legyen (A törvény 39. §-a.).

78. §. A bizottság a hirdetményt a telekkönyvi hivatal helyiségébeni működése bevégzésének megközelítő kiszámítása mellett már előbb és illetőleg a jelen utasítás 28. §-ának rendelkezése értelmében több községre nézve együttesen is kibocsáthatja. A hirdetményi határnapig esetleg teljesítendő egyéb hivatalos teendőire nézve pedig, a dolog természetéhez képest, a jelen utasítás 56. §-ában foglaltak szolgáljanak zsinórmértékül.

79. §. A bizottságnak a községbeni eljárása nyilvános.

A bizottság tartozik az előtte jelentkező feleket meghallgatni, kellő felvilágosításban részesíteni, őket érdekeikre figyelmeztetni, jogaiknak érvényesítése módjáról körülményesen felvilágosítani, szóval a törvénynek megfelelő utasításokkal útbaigazítani, sőt a felek egyenes felhívása hiányában is hivatalból lehetőleg odahatni, hogy a telekkönyvi állapot a tényleges birtoklással a törvény 15—18., és 22. §-ai alapján összhangzásba hozassék, e végből azokat, kik előtte meg nem jelennek, de meghallgatásukat a fentebbi czélból szükségesnek tartja, bármikor maga elé idézheti.

A bizottság csak két bizalmi férfiunak együttes jelenlétében teljesítheti működését.

Bizalmi férfiakul csak teljesen kifogástalan

és jó vagyoni helyzetben levő oly községi lakosok jelölhetők ki, kik a birtokváltozásokról és igy a tényleges birtoklásról alapos tudomással birhatnak. A bizalmi férfiaknak a bizottság melletti működésért díj nem jár (A törvény 40. §-a.).

80. §. A bizottságnak a törvény 41. §-a értelmében a községben első teendője: meggyőződést szerezni az azonosságnak helyes megállapításáról, illetve arról: vajjon az ingatlanok a betéttervek *A)* lapján az új helyrajzi számokkal helyesen jelöltettek-e meg, — vagyis vajjon a tervekbe bejegyzett kataszteri helyrajzi számok megfelelnek-e azon ingatlanoknak, melyek a megfelelő telekjegyzőkönyvek *A)* lapjain több-kevesebb birtokrészletekben más helyrajzi számok alatt vannak felvéve, illetőleg a tagositáskor ezek helyett kiosztattak.

Ezen irányban szabatosan megvizsgálandók általa a jelen utasítás 54. §-a értelmében a telekkönyvvezető által elkészített jegyzékek, és az összehasonlításnál igénybe veendők az 59. §-ban elsorolt azonosítási adatok.

A mennyiben az azonosság megállapítása végett szükséges, a bizottság helyszíni szemlét is tarthat.

81. §. További teendője a bizottságnak meggyőződést szerezni a törvény 7. és 9. §-ai eseteiben a telekkönyvvezető által tervezett elkülönítések és vázrajzok helyességéről, és arról, vajjon azon elkülönítések szükségesek, illetőleg a törvény szerint egengedhetők-e? A vázrajzok általa esetleg kiıvítandók, vagy helyesekkel pótlandók.

A helyeseknek talált tervek ezen felírással: Kifogástalan« jelölendők meg ós a bizottság által

aláirandók; hasonlóul aláirandók a megtörtént kijavítás után a többi tervek is.

82. §. A bizottság jegyzőkönyvet köteles felvenni:

1. Azon felek kérelméről, a kik a törvény 15—18. §-ai szerint tényleges birtoklás alapján tulajdoni joguknak bejegyeztetésére igényt támasztanak.

2. Azoknak nyilatkozatáról, akik a törvény 22. §-a szerint a bejegyzett, de tényleg megszünt nyilvánkönyvi jogoknak törlésére nézve nyilatkoznak, illetve a törlést szorgalmazzák.

3. A telekjegyzőkönyvi tulajdonosoknak, illetőleg jogutódaiknak azon ellenmondásairól, a melyek a törvény 16. és 18. §-ai eseteiben a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetése ellen irányulnak.

83. §. A midőn ily jegyzőkőnyv felvétetik, ezen körülmény az illető betétterv megfelelő lapján a telekkönyvvezetői feljegyzések után folytatólag »A szerkesztő-bizottság feljegyzései« megjelölés előrebocsájtása mellett, a kérelmező, illetve nyilatkozó nevének és a vonatkozó birtokrészletnek vagy telekkönyvi jószágtestnek, illetőleg tehertételnek vagy jognak megemlítésével azonnal feljegyzendő [Lásd a XX. minta *B)* lapjának 1. tételét.].

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 260. és 261. lapon.

84. §. A jegyzőkönyvi kérelem érvényességére szükséges, hogy az illető kérelmező, nyilatkozó, vagy ellentmondó, illetőleg ezek képviselőjének (36. §.) személyazonossága két bizalmi férfiu által vagy a községi előjáróság által ismert két azonossági tanu által bizonyíttassék, és hogy a jegyzőkönyv az érdekelt felek aláirásával, vagy ha irni nem

tudnak, vagy nem képesek, kézjegyével ellássák és a bizottság mindkét tagjának aláirásával megerősíttessék. Ezenfelül a jegyzőkönyv a bizalmi férfiaknak és esetleg az alkalmazott azonossági tanuknak névaláirásával, illetőleg kézjegyével is ellátandó.

Az irni nem tudók vagy nem képeseknek nevét a telekkönyvvezető irja alá.

85. §. Az előző szakasz szerint a fölveendő jegyzőkönyveknek tartalma és alakja következő: pld.

Jegyzőkönyv.

Felvétetett 188... évi........ hó...-ik napján N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére kiküldött bizottság által, N. N. n....i lakosnak, mint tényleges birtokosnak, az 1886 : XXIX. t.-czikk 15. §-ának *b)* pontján alapuló alábbi bejegyzési kérelméről.

Jelenlevők:

az alulirtak.

Megjelenik a bizottság előtt az alulirt bizalmi férfiak által személyesen ismert Kovács József és átadván eredetben és egyszerű másolatban ·/. alatt egy 1877. október 7-én 1200 frt vételárról kiállított nyugtát, miután ezen összeg az általa Varga Imrétől vásárolt és N. N. község 77. számú telekjegyzőkönyvében foglalt $^1/_4$ úrbéri bel- és kültelekeknek vételárát képezi, és ő ezen ingatlant a nyugta kelte óta tényleg is birtokolja, az irásbeli szerződés azonban Varga Imrének hirtelen bekövetkezett elhalálozása miatt ki nem állíttathatott, kéri az illető telekkönyvi betétben tulajdonjogát bejegyeztetni.

Megjelenik egyúttal a bizalmi férfiak előtt személyesen ismert Varga Pál, mint eladó Varga Imrének a 2·/. alatti eredeti okírat által jogerejűleg elismert egyedüli örököse. Kovács József előadását valónak ismeri el és tulajdonjogának bejegyeztésébe beleegyeztetését nyilvánítja.

Megjegyeztetik, hogy Kovács József itt helyben Bojt községben, Varga Pál pedig Nagyváradon, kőfaragó-utcza 74. sz. a. lakik.

Kmf.

Kovács József s. k.
Varga Pál s. k.

A szerkesztő-bizottság:

N. N. s. k., albíró.
N. N. s. k., telekkönyvvezető.

Bizalmi férfiak:

N. N. s. k.
N. N. s. k.

Vagy:

Jegyzőkönyv.

Felvétetett az 188 ... évi .... hó ...-ik napján N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére kiküldött bizottság által N. N. n ... i lakosnak az 1886: XXIX. t.-cz. 17. §-án alapuló bejegyzési kérelméről.

Jelenlevők :

az alulirtak.

Megjelenik az alulirt bizalmi férfiak által személyesen ismert Szabó Péter és előterjeszti, hogy Kuczor Gábor, ki a községbeli 7-ik sz. telekjegyzőkönyvben *A)* 1—4. r. sz. alatt foglalt nemesi

birtoknak telekkönyvi tulajdonosaként van bejegyezve, ezen birtokot az eredetben és másolatban ·/. alatt csatolt, de bekebelezési záradékkal el nem látott szerződés tartalma szerint eladta még 1859. évben Márkus Lajosnak. Ettől ugyanazon birtokot még 1867. évben megvásárolta Boncz Albert. Ettől ismét 1877. évben Árok András, kitől azután kérelmező Szabó Péter 1879-ben a községi elöljárók előtt szóbeli szerződés mellett örökáron megvette és azóta folyton tényleg birtokolja is.

A Márkus Lajos és Boncz Albert, valamint ez utóbbi és Arok András közt létrejött szerződésekről, úgy saját vételéről okiratokat felmutatni nem bir; de hogy ezen telekkönyvön kívüli átruházások megtörténtek és kérelmező tényleges birtokban van, ezt a 2·/. alatti helyhatósági bizonyítványnyal kimutatja, és kéri magát a szerkesztendő telekkönyvi betétben a jelzett ingatlanokra nézve tulajdonosnak bejegyeztetni.

Azt, hogy Szabó Péter a község 7. tjkvében *A)* 1—4. r. sz. a. foglalt ingatlanoknak 1879. óta tényleges birtokában van, a bizalmi férfiak is bizonyítják.

A község előjárósága azt adja elő, hogy Kuczor Gábor ellen 1881-ben a csőd elrendeltetett. Tudomásunk szerint maga Kuczor Gábor Kecskeméten lakik. Csődtömeggondnoka: Kemény Lajos ügyvéd Kecskeméten. Szabó Péter az elöljáróság előadása szerint itt helyben lakik.

Kmf. Szabó Péter s. k.
kérelmező.

A szerkesztő-bizottság:	Bizalmi férfiak:
N. N. albíró, s. k.	N. N. s. k.
N. N. telekkönyvvezető, s. k.	N. N. s. k.

Ily alakban szerkesztendők a tartalomra való megfelelő változtatással, a tulajdonjognak a törvény 16. és 18. §-ai alapján szorgalmazott bejegyeztetésére irányzott kérelmekről, valamint a törlési nyilatkozatokról, illetve ellenmondásokról felveendő jegyzőkönyvek is; a 18. §. esetében a jegyzőkönyvbe foglalandó lévén a törvény 45. §-a értelmében kihallgatandó szomszédoknak, lelkésznek és esetleg az elhalt vagy ismeretlen tartózkodású telekkönyvi tulajdonos házastarsának, illetve rokonainak nyilatkozata, valamint a netalán kipuhatolt egyéb adatok is (Lásd a jelen utasítás 88. §-át.).

Minden jegyzőkönyv küllapjára feljegyzendő a vonatkozó betétterv száma és a törvénynek azon szakasza, melyen a jegyzőkönyv felvétele alapul, ekként:

77. számú betétterv.

15. §. (16., 17., 18., 22. §§.)

86. §. A felek által a jog igazolása végett felmutatott okíratok, valamint a nyilatkozó örökös vagy hagyományosnak e minőségét tanusító átadási okíratok vagy itéletek, és az ezeknek jogerőre emelkedését igazoló, netalán külön kiadott okíratok eredetben és lehetőleg a bizottság által láttamozott másolatban, a tényleges birtoklásról és a telekkönyvön kívüli szerzésről kiadott helyhatósági bizonyítványok pedig csak eredetben csatolandók a jegyzőkönyvhöz.

Ha a tényleges birtoklás a bízalmi férfiak által tanusíttatik, ezeknek nyilatkozata, valamint a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak, illetőleg jelzálogos hitelezőnek vagy egyéb nyilvánkönyvi jogosultnak szóval nyilvánított beleegyezése, illetve

törlési nyilatkozata a jegyzőkönyv szövegébe veendő fel.

87. §. A törvény 16. §-a esetében, vagyis akkor, ha a tulajdonjog bejegyeztetése egyedül 3 évi békés birtoklás és ennek a helyhatóság, valamint a bizalmi férfiak általi bizonyítása alapján kéretik, a bizottság a jegyzőkönyv felvétele után és a tényleges birtoklásnak a helyhatóság, illetőleg a bizalmi férfiak által való igazolása után a telekjegyzőkönyvi tulajdonost saját kezéhez kézbesítendő végzés által maga elé idéztetni tartozik azon hozzáadással, hogy, ha a végzésben telekkönyvszerüleg megjelölendő ingatlanoknak a szintén megnevezendő tényleges tulajdonos nevére való felvétele ellen kifogása van: ellenmondását a bizottságnak a községben való tartózkodása alatt, e bizottság előtt személyesen, illetve a jelen utasítás 36. §-a szerint meghatalmazott képviselő által megjelenve, élőszóval terjeszsze elő, vagy pedig legkésőbb a telekkönyvi hatóság által hirdetményileg kitüzendő félév alatt irásban szerkesztve, és sajátkezüleg aláirva, vagy ha irni nem tud, vagy nem képes, két tanu alkalmazása mellett, kiknek egyike az ellentmondó nevét irja alá, kézjegyével ellátva, közvetlen a telekkönyvi hatósághoz nyujtsa be, különben az ellenmondás figyelembe vétetni nem fog.

Az ily végzéseket a bíróságok székhelyén az igénylő tényleges birtokos költségére a bírósági végrehajtók, más helyeken a községi vagy körjegyző és egy elöljárósági tag együttesen kézbesítik, és pedig kivétel nélkül akként, hogy ezen kézbesítő közegek a vétbizonylaton a saját kézhez történt kézbesítésen felül azt is kötelesek tanusítani, hogy

azon személy, kinek a végzés kézbesíttetett, a telekjegyzőkönyvi tulajdonossal azonos. Hogy pedig ez különösen akkor, a midőn a végzés megkeresés útján kézbesíttetik, minél szabatosabban megtörténhessék, az idézett személy lakása, állása, illetve foglalkozása a végzésben tűzetesen megjelölendő, és arra nézve, hogy a kézbesítés miképen eszközlendő, és a vevényen mi bizonyítandó, határozott utasítás adandó.

A helyben történt kézbesítésről szóló vétbizonylat az illető jegyzőkönyvhez csatolandó; megkeresés esetében pedig a megkereső hatóság által közvetlenűl a telekkönyvi hatósághoz küldendő, mely az ily bizonylatokat külön őrzi, és annak idejében a szerkesztő-bizottságnak átadja. A megkeresett hatóság különösen figyelmeztetendő, hogy a vétbizonylat a megjelölendő telekkönyvi hatósághoz közvetlenül küldendők be.

Ha a helyben történt kézbesítés a fent jelzett követelményeknek meg nem felelne, a szerkesztő-bizottság, a mennyiben helyszíni működése alatt ez még lehetséges, a kézbesítést a szükséges utasítás megadása mellett, újra köteles elrendelni.

Az élőszóval tett ellenmondás a jelen utasítás 84. §-a szabályainak megtartása, különösen az ellenmondó személyazonosságának szabályszerű megállapítása mellett folytatólag a tényleges birtokos kérelméről felvett jegyzőkönyvbe iktatandó.

Ha a bizottság előtt annak helyszíni működése befejeztéig maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos él ellenmondással: a bizottság a tényleges birtokosnak okiratait egyszerűen visszaadja, és őt igényével a rendes útra utasítja, magát a jegyzőkönyvet pedig, mint a betét szerkesztésére hatály-

talant, ezen körülménynek reávezetése mellett, az illető betéttervhez mellékli.

88. §. A törvény 18. §-a alapján előterjesztett kérelem esetében a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak elhalálozása szabályszerű anyakönyvi kivonattal, vagy holttá nyilvánítási jogerős bírói határozattal; az pedig, hogy a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak holléte legalább 3 év óta nem tudatik, a községi elöljáróságnak erről kiadott bizonyítványával igazolandó.

Úgy ezen okiratok, valamint az ingatlan megszerzése és 10 évi birtoklása tárgyában kiadott helyhatósági bizonyítvány a jegyzőkönyvhez eredetben csatolandók. A két bizalmi férfinak a tiz évi békés birtoklást tanusító nyilatkozata pedig a jegyzőkönyvbe iktatandó.

A törvény 18. §-ához képest tanusított tényállás kérdésében egyébként a bizottság a szükséghez képest, meghallgatja még a szomszédokat, az illető hitfeletkezet helybeli lelkészét, valamint az elhalt, vagy ismeretlen tartózkodásu telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a községben netalán tartózkodó házastársát, és törvényes örökösödésre hivatott rokonait is és nyilatkozataikat az egyéb kipuhatolt tényadatokkal együtt szintén a jegyzőkönyvbe veszi fel.

A jegyzőkönyv a törvény 42. §-a rendelkezéseinek megtartása mellett az igy kihallgatott személyek által is aláirandó, és ha aláirásukat megtagadták, ezen körülmény az ok rövid előadása mellett megjegyzendő.

Ha az eszközlött hivatalos nyomozás folytán a kérelem igény alapját képező bizonylatok és nyilatkozatok tartalmának valósága megingat-

tatnék: a bizottság az okiratokat a tényleges birtokosnak visszaadja és őt rövid úton szóval, igényényével a rendes útra utasítja, a jegyzőkönyvet pedig, a fentebbi intézkedések feljegyzése után, mint a tulajdonjog bejegyzésére hatálytalant, az illető betéttervhez mellékli.

Ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak házastársa, vagy törvényes öröklésre hivatott rokonai távol laknak, vagy vannak és e miatt ki nem hallgathatók, köteles a bizottság lak- vagy tartózkodási helyüket és a mennyiben nem önjoguak, törvényes képviselőjüket kipuhatolni, e kipuhatolás eredményét a jegyzőkönyvbe iktatni s ha a lak- vagy tartózkodási hely kipuhatolható, őket a bizottság végzésileg az igényelt ingatlanoknak telekkönyvszerű, valamint a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak és a tényleges birtokosnak névszerinti megjelölésével, ajánlott levél útján értesíteni, és ellenmondási jogukra figyelmeztetni (39., 77. §.).

89. §. A telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak, illetőleg jogutódainak e szerint a törvény 18. §-a esetében is van joga ellenmondással élni.

Ha e joggal a bizottság előtt maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos él, a törvény 44., illetőleg a jelen utasítás 87. §-ában foglalt szabály alkalmazandó.

Ha pedig a jogutód él ellenmondással, jogutódi minőségét kellően kimutatni és bizonyítékait csatolni tartozik. A telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak házastársa, vagy leszármazó örökösei egyedül ebbeli minőségüket kötelesek anyakönyvi kivonattal bizonyítani.

A jogutódnak ellentmondása, ideértve a házastárs vagy leszármazó örökös ellentmondását is,

a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését sem a 16., sem a 18. §. esetében nem akadályozza, hanem az ily ellenmondás a törvény 53., 61. és 64. §-aiban előszabott intézkedés végett a telekkönyvi hatósághoz bemutatandó.

90. §. A bizottság a törvény 15—18. és 22. §-ai esetében felvett jegyzőkönyvekről naplót vezet, és a napló illető sorszámát a jegyzőkönyvek külzetére alól reávezeti. E jegyzőkönyvek a törvény 15., 17. és 22. §-ai eseteiben minden egyes jegyzőkönyvnek szabályszerű beiktatása és az illető telekjegyzőkönyv megfelelő lapján való széljegyzése végett hetenként legalább egyszer a telekkönyvi hatósághoz beküldendők, a 16. és 18. §. eseteiben felvettek pedig a helyszíni működés befejezése után ott hasonló czélból egyszerre bemutatandók.

A telekkönyvi hatóság a törvény 15., 17. és 22. §-ai értelmében felvett és időnként hozzá érkező ezen jegyzőkönyveknek érdemleges elintézésére nincsen hivatva; azokra tehát végzést nem hoz, hanem azokat a szabályszerű beiktatás és széljegyzés után községenkint egybegyűjti, és a helyszíni eljárás befejezése után jegyzék mellett a szerkesztőbizottságnak adja vissza.

Az a beadvány, a mely ilyen jegyzőkönyv beiktatását követő rangsorozattal érkezik a telekkönyvi hatósághoz, és ugyanazon jogokra vagy terhekre vonatkozik, a telekkönyvi hatóság által csak a telekkönyvi betétek szerkesztése után intézhető el.

A szerkesztő-bizottság által felvett azon jegyzőkönyvek, melyekre nézve a bizottság a törvény 44., 45. és 46. §-ai eseteiben a kérelmezett be-

jegyzésnek helyét nem találta, vagy az eljárást megszüntette, beiktatás végett külön be nem mutattatnak, hanem az összes betétek elkészültéről tett jelentéssel az illető betéttervhez csatoltan terjesztetnek be.

91. §. Azon esetben, midőn a fél által a törvény 15—18. és 22. §-ai szerinti kérelem támogatására felmutatott okiratok és felhozott adatok a törvény, illetőleg a jelen utasítás kivánalmainak meg nem felelnek, nem veendő fel jegyzőkönyv, hanem a jelentkező fél kérelme nem teljesíthetéséről szóval felvilágosítandó, és a mennyiben a hiányok pótolhatóknak mutatkoznak, e tekintetben a kellő utasítással ellátandó; a fölmutatott okiratra pedig: »A betétszerkesztő bizottság a további eljárásra alkalmasnak nem találta« reáirandó és ezen záradék a bizottság mindkét tagja által áláirandó.

92. §. Ha akár a tagosítási, vagy úrbéri rendezési, akár a kataszteri munkálatban egyesített olyan ingatlanok, melyekre nézve ugyanazon személy tulajdonjoga részben telekkönyvi bejegyzésre, részben tényleges birtoklásra alapíttatott, a jelen utasítás 61. §-a értelmében elkülönítve ugyanazon betéttervbe, mint külön telekkönyvi jószágtestek vezettettek be, és a bizottság helyszíni működése alatt a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését nem kéri, avagy kéri ugyan, de a bizottság a törvény 44., 45. és 46. §-ai értelmében a kérelmet a kellő adatok vagy bizonyítékok hiányában teljesíthetőnek nem találja vagy pedig ellentmondás folytán az eljárást megszünteti: akkor a bizottság a már eszközlött elkülönítés alapulvétele mellett a különböző személye telekkönyvi tulajdonát képező jószágtestek egyike

ugyanazon betéttervbe meghagyva, a másikat az illető telekkönyvi tulajdonosnak netalán létező betéttervébe, vagy egy újonnan nyitandó betéttervbe viszi át, tulajdonosul pedig a telekjegyzőkönyvi tulajdonost jegyzi be.

93. §. Ha a bizottság a telekkönyvi álláson alapuló betétterv tartalmából a telekkönyvi rendelet 168. §-a alá eső szabálytalanság fenforgását veszi észre, azon kell lennie, hogy az érdekelt felek meghallgatása és kellő felvilágosítása mellett az ily szabálytalanság ha a jelen utasítás 47. §-a értelmében történt figyelmeztetés folytán a telekkönyvi hatóság által meg nem szüntettetett volna — egyezségileg eloszlattassék ugy, hogy a telekkönyvi betét a szabálytalanság mellőzésével legyen szerkeszthető. Ha ily kiegyezés sikerül, ezen körülmény az illető betéttervben feljegyzendő és a betétterv annak tartalmához képest átidomítandó, és a kiegyezés tanusításául az érdekelt felek és a bizalmi férfiak által aláirandó.

A kiegyezés nem sikerülte esetében a bizottság a telekkönyvi hatósághoz azonnal jelentést tesz, a mely hatóság annak alapján a telekkönyvi rendelet 168. §-a, illetőleg a 675/1888. I. M. E. szám alatt kiadott igazságügyministeri rendelet által előszabott eljárás szerint soron kívül intézkedni tartozik.

Jegyzet. A telekkönyvi rendelet 168. §-át l. e gyűjtemény I. részének 185. lapján. Az 1888. évi 675. sz. rendelet pedig ezen kötet 92. lapján található.

94. §. Ha a bizottság előtt azon panasz terjesztetik elő, hogy valamely ingatlannak határai akár egy szomszédos birtokrészlet, akár valamely köztér, utcza, vagy közút irányában nem helyesen

lettek a kataszteri munkálatokban és térképen kitüntetve; vagy ha szabályozás folytán közigazgatási úton fekvésükre nézve megváltozott vagy áthelyezett belsőségek nem ilyképen vétettek fel a kataszteri munkálatokban és a térképen: a bizottság az érdekelt szomszédokat, illetőleg a község (város) elöljáróságát jegyzőkönyvileg meghallgatja és ha ezen érdekeltek a térmérték és a határok kiigazítására, illetve a belsőségek szabályozása folytán szükséges kiigazításokra nézve egyértelmű megállapodásra jutnak, a megfelelő helyesbítés a helyszínén eszközlendő.

E végből köteles a kataszter nyilvántartásával megbízott pénzügyi hatóság, a bizottság felhívására halasztás nélkül egy kataszteri mérnököt kiküldeni, ki úgy a kataszteri munkálatokat és térképet, valamint utóbbinak a telekkönyvi térképet képezendő másodlatát a felek megállapodása és a bizottság utasításához képest kiigazítja.

Ha az érdekelt felek közt egyértelmű megállapodás létre nem jött, a kért kiigazítás mellőzendő, és a kiigazítást kérő fél igényeit csak rendes úton érvényesítheti.

95. §. Mielőtt a bizottság a helyszínét elhagyná, köteles a község elöljáróságát, és a községi vagy a körjegyzőt az előtte való megjelenésre felkérni és nyomatékosan szivükre kötni, hogy a község lakosait a telekkönyvi betétek nagy fontosságára, valamint arra is nyomatékosan figyelmeztessék, hogy a szerkesztendő betétekbe netalán becsúszott hibák elleni felszólalásaikat, illetőleg ellenmondásaikat és törlési kereseteiket — mely joglépések eltérő természetéről, és mimódon való használásáról kimerítő felvilágosítás nyujtandó — a kibocsátandó

hirdetményben foglalt határidő alatt érvényesíteni, és ez úton sérelmeik orvoslását szorgalmazni el ne mulaszszák, és egyszersmind ismételt figyelmeztetések és felvilágosítások útján oda hassanak, hogy a betétek elkészítése után a lakosok minden birtokváltozás alapján a tulajdonjognak telekkönyvi bejegyzését azonnal szorgalmazzák, minthogy addig tulajdonosoknak nem tekintethetvén, mulasztásuknak jogaik elvesztése lehet a következménye.

Ezen figyelmeztetésről a bizottság által jegyzőkönyv veendő fel, és az a községi elöljárók és a községi, vagy körjegyző által is aláirandó.

96. §. A községbeni működés befejezése után a bizottság a telekkönyvi hatóság helyiségébe tér vissza, és átvevén ettől a jelen utasítás 90. §-a szerint hozzá beiktatás végett beküldött és ott összegyüjtött külön jegzőkönyveket és a törvény 16. §-a esetében a jelen utasítás 87. §-a értelmében hozzá beérkezett kézbesítési iveket, a II. minta szerinti rovatos nyomtatványi ívek alkalmazás mellett a telekkönyvi betétek tényleges szerkesztését kezdi meg, és pedig akként, hogy ezen munkálatnál ismét a telekjegyzőkönyveknek akkori állapotát is szabatosan megvizsgálja (Lásd a XIII. mintát.).

A betétek szerkesztése rendszerint a betéttervek egymásután következő sorrendjében veendő fonatba.

A betétek, a telekjegyzőkönyvek, illetőleg betéttervek sorszámaitól eltekintve, önállólag 1-től kezdődő sorrendben számokkal jelöltetnek meg. Annyi számú betétből álland tehát egy községnek telekkönyve, a mennyi betét a törvény, illetőleg a jelen utasítás szabályai szerint szerkesztendő.

A betét száma felül, a nyomtatvány jobb felén; a község neve pedig a bal felén jegyzendő fel.

97. §. Ha a törvény 15—18. és 22. §-ai eseteiben felvett külön jegyzőkönyvek beiktatását megelőző, még elintézetlen vagy foganatosítatlan beadványok vannak a telekjegyzőkönyvekben széljegyezve: erre a telekkönyvi hatóság főnöke nyomban figyelmeztetendő, ő általa pedig intézkedés teendő, hogy ama beadványok elintézése, és a hozott határozatok telekkönyvi foganatosítása haladéktalanul eszközöltessék.

Ezen elintézés és foganatosítás megtörténtéig azonban a szerkesztési munkálat nem szünetelhet, hanem a bizottság köteles addig a következő betétek szerkesztését elővenni, és pedig azokat, melyeknek tartalmára a kérdéses elintézés befolyással nem lehet.

98. §. Ha a telekjegyzőkönyv állása időközben nem változott, és a törvény 15—18. és 22. §-ainak esete sem forog fenn, akkor a telekkönyvi betét lapjai a helyesnek talált, illetőleg helyesbített betétterv alapján szerkesztendők.

Ha a telekjegyzőkönyvi állás nem változott ugyan, de a törvény 15—18. és 22. §-a értelmében a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyzésének, illetőleg valamely megszünt nyilvánkönyvi jog törlésének esete forog fen, a telekkönyvi betét ugyancsak a helyesnek talált, vagy helyesbített betétterv és a vonatkozó külön jegyzőkönyv alapján szerkesztendő. Ez utóbbi esetben azonban a *B)* lap szerkesztésénél a törvény 20. §-ának szabálya pontosan megtartandó, vagyis előbb a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, azután külön tétel alatt a tényleges birtokos tulajdonjoga jegyzendő be.

Ez utóbbi bejegyzés a külön jegyzőkönyv iktatási ideje és száma alatt, és a törvény azon szakaszára való hivatkozás mellett, melyen a külön jegyzőkönyvi kérelem alapul, eszközlendő (lásd a VIII. mintát) és a külön jegyzőkönyvre »Figyelembe vétetett« záradék reávezetendő.

Azon esetre, ha az ugyanazon betéttervbe külön jószágtest gyanánt felvett ingatlanok ugyanazon tulajdonos nevére részben telekkönyvi bejegyzés alapján, részben tényleges birtoklás alapján vezetendők be: a betét oly módon szerkesztendő, mint ezt a XV. minta előtűnteti.

Jegyzet. Az idézett mintákat l. 223. és 249. lapon.

99. §. Ha a telekjegyzőkönyv állása időközben változott, és a törvény 15—18. és 22. §-ainak egyik esete sem forog fenn, akkor a telekkönyvi betét lapjai, a változott telekjegyzőkönyvi állás alapján, a törvény 4. §-a értelmében készítendők el.

Ha a telekjegyzőkönyvi állás időközben változott, egyszersmind a törvény 15—18. és 22. §-ainak valamely esete forog fenn: a telekkönyvi betét szerkesztésénél a változott telekjegyzőkönyvi állás mellett a külön jegyzőkönyvnek tartalma csak akkor veendő alapul, ha a telekjegyzőkönyvi időközi változás a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését vagy valamely bejegyezett teher vagy jog törlését nem gátolja. Igy például: ha a telekjegyzőkönyvi tulajdonos ellen a külön jegyzőkönyv beiktatását megelőzött rangsorozatban tulajdonjogi előjegyzés, vagy valamely követelésre nézve az engedmény előjegyzése rendeltetett el: ez a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetését, vagy a bejegyzett tehertételnek törlését a telekkönyvi rendelet 75. §-a szerinti fentartással nem

gátolhatja, csakhogy ily esetben a bejegyzés módozatánál ismét a törvény 20. §-ának első bekezdése tartandó meg [Lásd a XXI. mintát, illetve a VIII. minta *C)* 5. 6., 7. tételeit].

A külön jegyzőkönyv záradékolása az előző szakasz értelmében történik.

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 223. és 236. lapon.

100. §. Ha a telekjegyzőkönyvi állapot a külön jegyzőkönyvek beiktatását megelőzőleg beérkezett beadványokra hozott végzés folytán időközben úgy változott, hogy a külön jegyzőkönyvben foglalt kérelem teljesítését a telekkönyvi rendelet 61. és 71. §-ain alapuló telekkönyvi akadály gátolja; például: ha valamely ingatlanságnak nyilvánkönyvi tulajdonjoga harmadik személy javára bekebeleztetett, vagy ha a telekjegyzőkönyvileg bekeblezett követelésre harmadik személy engedményi bekeblezést nyer: akkor a tényleges birtokos tulajdonjoga be nem jegyezhető, illetőleg a tehertétel nem törölhető, hanem az illető külön jegyzőkönyvre: »Telekkönyvi akadály miatt nem teljesíthető« záradék irandó, és erről a tényleges birtokos, illetőleg a törlést kérelmező a külön jegyzőkönyv iktató száma alatt azzal értesítendő, hogy igényét esetleg a törvény rendes útján érvényesítse.

101. §. Ha azon ingatlanság, mely a tényleges birtokos által igényeltetik, időközben a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak örökösére, vagy oly közbeeső harmadik személyre iratott át, ki a külön jegyzőkönyv tartalma szerint a tényleges birtokosnak nyilvánkönyvön kívül közvetlen vagy közvetett jogelődje és a kire nézve szabályszerű okirattal, vagy a törvény 15. §. *b)* pontjához képest tett beismeréssel igazoltatott az, hogy az ingatlant a

tényleges birtokosra vagy ennek jogelődére átruházta: az előző szakasz szabálya alul való kivételként az időközi telekkönyvi bejegyzés a tényleges birtokos tulajdonjogának a betétbe való bejegyeztetését nem gátolhatja; mert ez esetben egyéb nem történt, mint hogy a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzésébe beleegyező azon birtokelőd, ki előbb csak telekkönyvön kívüli joggal birt, telekkönyvi jogot szerzett, és ezzel a tényleges birtokos tulajdonjoga bejegyeztetésének egyik akadályát szüntette meg.

Ugyanezen elv alkalmazandó a törvény 22. §-a esetében az oly bejegyzett követelésekre, melyek időközben a jogosítottnak örökösére vagy oly engedményesére ruháztattak át telekjegyzőkönyvileg, a kik a külön jegyzőkönyv tartalma szerint a bizottság előtt a követelési jog megszüntét élő szóval, vagy legalább a törlés előjegyzésére alkalmas okirattal elismerte, illetőleg a zálogjogi bejegyzés mellőzésébe beleegyezett.

Az ily harmadik személyek a tényleges birtokos bejegyeztetéséről, illetőleg a tehertétel törléséről, lak- vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levél útján azzal értesítendők (39. §.), hogy esetleges sérelmüket a törvény 58. §-ának 1. pontja értelmében törlési kereset útján, illetőleg, ha a tényleges birtokos a törvény 16. és 18. §-ai alapján jegyeztetett be tulajdonosul, a törvény 58. §-ának 2. pontja értelmében ellentmondás útján orvosolhatják.

102. §. A törvény 22. §-a esetében első sorban a törlendő tétel vezettetik át, és azután külön sorszám alatt a törlés vezettetik be úgy, a mint ezt a X. minta 3., 5. tétele előtünteti.

Ha a telekjegyzőkönyvileg bejegyzett követelésnek csak egy részére nyert időközben harmadik személy engedményi bekeblezést: ez az át nem ruházott részösszeg erejéig a törlésnek a törvény 22. §-a értelmében való eszközlését nem gátolhatja.

Igy pl. Arany István javára 1879. deczember 22-i elsőbbséggel a zálogjog 1000 frt erejéig lett a telekjegyzőkönyv *C)* lapján bekebelezve. Ezen zálogjogilag biztosított 1000 frtból később Bankos Ferencz javára 500 frt erejéig az engedmény kebeleztetett be. A betét-szerkesztő bizottság előtt Arany István élő szóval beismeri, hogy ő az átengedményezett 500 frton túl őt illető követelésére nézve teljesen ki van elégítve, tehát zálogjoga megszünt. A betét *C)* lapján az 1000 frtra nézve a bejegyzések a X. minta *C)* 3., 4., 5. tételei szerint lesznek teljesítendők.

Ha pedig a bejegyzett követelésre nézve harmadik személyek a telekjegyzőkönyvben, nem engedményi, hanem alzálogjogi bekebelezéseket nyertek, a törvény 22. §-ának esetében a törlés eszközlendő ugyan; azonban csak a telekkönyvi rendelet 79. §-án alapuló azon fentartással, hogy a zálogjog törlése csak az alzálogjogok törlésével lépend teljes hatályba. Ily esetben az illető tehertétel a betét *C)* lapjára, úgy a mint a telekjegyzőkönyvben áll bejegyezve, átviendő, és a feltételes törlés azután külön tétel alatt jegyzendő be (Lásd a XXII. mintát.).

Jegyzet. Az idézett mintákat l. a 228. és 263. lapon.

103. §. Ha a törvény 16. és 18. §-ai értelmében igényelt tulajdonjogi bejegyeztetés ellen a bejegyzés eszközléseig maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos élt szabályszerű ellenmondással: a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzése mellőzendő és

az illető külön jegyzőkönyvre: »Ellenmondás miatt nem teljesíthető« záradék jegyzendő, a tényleges birtokos pedig erről az utasítás 100. §-a szerinti módon értesítendő.

A törvény 16. §-a esetében mellőzendő a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyeztetése ellenmondás nélkűl is, ha az idéző végzés a telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a törvény 44., illetőleg a jelen utasítás 87. §-ában előszabott módon nem kézbesíttetett. Ekkor a külön jegyzőkönyvre: »Szabályszerű kézbesítés meg nem történte miatt nem teljesíthető« záradék irandó és a tényleges birtokos ily esetben is a jelen utasítás 100. §-a szerinti módon értesítendő.

Ha akár a tagosítási vagy úrbéri rendezési, akár a kataszteri munkálatban egyesített ingatlan egy részére tényleges birtoklás alapján érvényesíteni kívánt tulajdonjogi bejegyzés, akár telekkönyvi akadály, akár ellenmondás, akár azon ok miatt mellőztetik a bizottság által, mivel a törvény 16. §-a esetében a végzés szabályszerűen nem kézbesíttetett: a betétterv elkészítésekor már elkülönített, de ugyanazon betéttervbe bevezetett külön jószágtesteknek külön betétekbe való bevezetése tárgyában a bizottság a jelen utasítás 10. és 92. §-ai értelmében intézkedik.

104. §. Midőn a külön jegyzőkönyvi kérelem a betét szerkesztésénél teljesíttetett, erről értesítendők:

a törvény 15., 16., 17. §-ai esetében a telekjegyzőkkönyvi tulajdonos vagy igazolt örökösei, illetve hagyományosai;

a törvény 18. §-a esetében az elhalt vagy távollevő telekjegyzőkönyvi tulajdonosnak a helyszíni

eljárás alkalmával kipuhatolt házastársa és a törvényes öröklésre hivatott legközelebbi rokonai;

a törvény 22. §-a esetében pedig az, a kinek javára a törölt, illetőleg mellőzött jog a telekjegyzőkönyvben bejegyezve volt.

Ezen értesítés az illetőknek lakhelyökre vagy tartózkodási helyökre intézendő ajánlott levélben küldendő meg (39., 77. §§.).

105. §. A törvény 16. és 18. §-ai esetében, ha nem maga a telekjegyzőkönyvi tulajdonos, hanem annak jogutódja él ellenmondással, ez a tényleges birtokos tulajdonjogának bejegyzését nem gátolja, hanem a külön jegyzőkönyv az arra vonatkozó ellenmondással együtt, a bizottság által a törvény 61., s 64. §-aiban előszabott eljárás végett a telekkönyvi hatósághoz mutatandó be.

106. §. Midőn valamely betét szerkesztésénél a törvény 7. s 9. §-ai szerinti felosztás esete forog fenn, a felosztást az elkészített vázrajz alapján a bizottság a térképen is azonnal foganatosítja.

A törvény 10. §-a szerint készítendő jegyzéket pedig, a vonatkozó vázrajzokkal együtt, a bizottság a kataszter nyilvántartásával megbizott pénzügyi hatósághoz akkor küldi át, midőn a községnek összes telekkönyvi betétei már elkészültek, és a szükséges megosztások a telekkönyvi térképen tényleg végrehajtattak is.

107. §. Mihelyt valamely telekjegyzőkönyvre nézve a telekkönyvi betétnek szerkesztése megkezdetett, az abban foglalandó ingatlanokra és nyilvánkönyvi jogokra a telekkönyvi hatóság által elrendelt bejegyzések többé már nem a telekjegyzőkönyvben, hanem a szerkesztés alatt álló betét illető lapján foganatosíttatnak; a szerkesztésközben

érkező bejegyzési kérvények és megkeresések pedig szemlei lelet megtétele és széljegyzés végett, úgy a telekkönyvi hatóság által azokra hozott végzések foganatosítás végett a bizottsági telekkönyvvezetőnek adatanak ki.

Azok a telekjegyzőkönyvek, melyekből a betétek már elkészíttettek, a bizottságnak a 110. §. értelmében benyujtandó jelentése alapján a telekkönyvi hatóság által végzésileg hatályon kívül helyeztetnek és külön őrzendők.

Az ily telekjegyzőkönyvek hitelesített másolatban a feleknek vagy esetleg hivatalos használatra azután is kiadhatók ugyan, de a másolat fejére: »Hatályon kívül helyezett telekjegyzőkönyv másolata« irandó.

108. §. A község telekkönyvi betétei szerkesztésének befejezése után a bizottság a XXIII. minta szerint részletlajstromot készít.

Ezen lajstrom 3 rovatból áll:

Az 1. rovatba iratnak a betétbeli helyrajzi számok egymásután folyó sorrendben.

A 2. rovatba azon betét száma, a melynek A) lapján foglaltatik a megfelelő helyrajzi számú birtokrészlet.

A 3. rovatba, illetve annak további alrovataiba azon betét száma, melybe az illető helyrajzi számú birtokrészlet vagy annak bizonyos bejegyzett része később átvitetik.

A mennyiben a kataszteri térképen előforduló valamely részlet a szerkesztési eljárás folyama alatt a törvény vagy a jelen utasítás értelmében felosztás alá került: az ezáltal keletkezett tört helyrajzi számok a részletlajstromba a folyó sor-

rendben veendők fel (Lásd a XXIII. minta 4/1., 4/2. h. r. számát.).

A kataszteri munkálatban és térképen előforduló azon területeknek helyrajzi számai, melyek valamely vasút vagy csatorna tulajdonát képezik, és a központi telekkönyvben felvéve, vagy legalább már az illető vállalat javára a közönséges telekjegyzőkönyvben lejegyezve vannak, a részletlajstrom 1. és 2. rovatába fel nem veendők, hanem a helyrajzi számok annál a számnál kezdve, a mely a megszakítás után sorrendben következik, a harmadik rovatba irandók, és pedig, ha egymásutáni sorrendben következnek, csak az első és utólsó helyrajzi szám kitételével, mindenesetre pedig az illető vállalat megnevezésével (Lásd a XXIII. minta 8—14. h. r. számát.).

Ugyanezen eljárás követendő a telekkönyvezés tárgyát épen nem képező köz- és nyilvános ingatlanokra: közutak, utczák és közterekre is, ha ezek a kataszteri munkálatban és térképen helyrajzi számokkal megjelölve fordulnak elő (A törvény 56. §-a).

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 264. lapon.

109. §. A betétek szerkesztésével megbizott közegek egész működése ideje alatt azoknak intézkedései tekintetében a felsőbb biróságok megvizsgálása alá eső jogorvoslatoknak nincs helye; a mégis esetleg benyujtandó ily jogorvoslatok tehát a telekkönyvi hatóságok által hivatalból visszautasítandók. Ha valamely érdekelt fél azt véli, hogy az említett közegek működésükben az 1886: XXIX. törvényczikk, vagy ezen utasítás szabályainak mellőzésével jártak el: a betétek elkészítése utáni hirdetmény kibocsátásáig esetről-esetre

előterjesztéssel élhetnek. Az előterjesztés a telekkönyvi hatósághoz nyujtandó be, mely azt nyomban megvizsgálja és a szükségesnek mutatkozó intézkedést megteszi. Az előterjesztés elintézésében a szerkesztő-bizottságnál működő bíró részt nem vehet. Az előterjesztés felett hozott határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye és a netalán benyujtott felebbviteli beadvány a telekkönyvi hatóság által ezen esetben is hivatalból visszautasítandó.

Mennyiben és kik által tett ellentmondás veendő a bizottság által már a betétek szerkesztésénél olyképen figyelembe, hogy a külön jegyzőkönyvi kérelem mellőztetik, ez a törvény 44. és 46., illetve a jelen utasítás 87. és 89. §-aiban van megállapítva.

A telekkönyvi betétekben foglalt hibák és sérelmek kiigazítása, illetve orvoslása tárgyában a telekkönyvi betétek elkészítése következtében kibocsátandó hirdetmény után igénybevehető joglépéseket és az azok feletti eljárást a törvény 58. §-a, illetőleg a jelen utasítás III. része külön szabályozza.

III. RÉSZ.

A telekkönyvi hatóságok eljárása a telekkönyvi betétek szerkesztése után.

110. §. Mihelyt egy községnek telekkönyvi betétei elkészültek, a szerkesztő-bizottság eljárásáról jelentését a telekkönyvi hatósághoz beterjeszti. Ezen jelentéséhez a bizottság az 1886: XXIX. t.-czikk által rendelteken felül mellékli

még: a jelen utasítás 95. §-a értelmében általa felvett jegyzőkönyvet; azon felül megállapítás és utalványozás végett beterjeszti esetleg a jelen utasítás 35. §-a értelmében a költség-felszámításokat azon esetekben, a melyekben az ingatlanok azonosításánál mérnöki közbenjárást igénybe venni volt kénytelen.

A telekkönyvi hatóság a bizottság, jelentése folytán, következő hirdetményt bocsát ki:

„Hirdetmény."

N. N. községnek telekkönyvi betétei az 1886: XXIX. t.-czikk értelmében elkészíttetvén, és a nyilvánosságnak átadatván, ez azon felszólítással tétetik közzé, hogy:

1. mindazok, a kik az idézett törvény 15., 17., és 22. §-ai alapján eszközölt bejegyzések érvénytelenségét kimutathatják, e végből törlési keresetüket hat hónap alatt, vagyis az 188 . . . évi . . . . . . hó . . . -ik napjáig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő eltelte után indítandó törlési keresetük annak a harmadik személynek, a ki időközben nyilvánkönyvi jogot szerzett, hátrányára nem szolgálhat;

2. hogy mindazok, a kik a tényleges birtokos tulajdonjogának az idézett törvényczikk 16. és 18. §-ai alapján való bejegyeztetése ellenében ellentmondással élni kívánnak, irásbeli ellentmondásukat hat hónap alatt, vagyis 188 . . . évi . . . . . . hó . . . -ik napjaig bezárólag a telekkönyvi hatósághoz benyujtsák, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő letelte után ellentmondásuk többé figyelembe vétetni nem fog;

3. hogy mindazok, a kik a fentebbi 1. és 2. pontban körülirt eseteken kívül a betétek tartalma által előbb nyert nyilvánkönyvi jogaikat bármely irányban sértve vélik, az e tekintetbeni felszólalásukat tartalmazó kérvényöket a telekkönyvi hatósághoz hat hónap alatt, vagyis az 188 . . . évi . . . . . hó . . . -ik napjáig bezárólag nyujtsák be, mert ezen meg nem hosszabbítható záros határidő elmulta után a betétek tartalmát csak a törvény rendes útján, és csak az időközben nyilvánkönyvi jogokat szerzett harmadik személyek jogainak sérelme nélkül támadhatják meg.

Egyúttal figyelmeztetnek azok a felek, a kik a betétek szerkesztésére kiküldött bizottságnak eredeti okiratokat adtak át, — hogy a mennyiben azokhoz egyszersmind egyszerű másolatokat is csatoltak, vagy ilyeneket pótlólag benyujtanak — az eredetieket a telekkönyvi hatóságnál átvehetik.

Miként a fentebbi hirdetmény szövegezéséből is kitünik, hogy hirdetményi hat hónapnak utólsó napja mindig naptárilag kiteendő; a telekkönyvi hatóság tehát akként köteles intézkedni, hogy a hirdetménynek a hivatalos közlönyben való első izbeni megjelenésétől számítva, a kitett utólsó napig a törvényes hat hónapi időköz megtartassék.

Ha a körülmények megengedik, a hirdetmény több községre nézve együttesen bocsátandó ki.

A hirdetmény a hivatalos közlönyben, és azon vidéki hirlapban, melyet az illető bíróság egyéb hirdetményeire igénybe venni szokott, háromszori beiktatással közzéteendő; azonfelül úgy a telekkönyvi hatóságnak, valamint azon járásbiróságnak, melynek területén a község fekszik, hirdetményi

táblájára kifüggesztendő. Végre megküldendő a hirdetmény az illető község elöjáróságának (város tanácsának) kellő számú példányokban azon utasítással, hogy az a község (város) képviselő-testületi ülésében, és ezenfelül a községekben szokott módon közzététessék, egy-egy példánya pedig a községben nem lakó, de ismeretes tartózkodású birtokosoknak postabérmentes ajánlott levelekben megküldessék, és egy példánya a község- (város) háza hirdetményi táblájára kifüggesztessék.

Ha a községhez leérkezett hirdetményi példányok a távollevő birtokosok értesítésére elegendők nem volnának, köteles a községi elöljáróság a hiányzó példányok pótlása végett a telekkönyvi hatósághoz rögtön jelentést tenni.

Utasítandó végre a községi elöljáróság, hogy a közhirrététel után az ennek módozatairól szóló körülményes jelentését, a távollevő birtokosoknak megküldött ajánlott levelekről szóló postai feladóvevényekkel együtt, a tkvi hatósághoz legkésőbb a hirdetmény vételétől számított 30 nap alatt küldje be.

111. §. Ezen általános közhirrétételi intézkedéseken felül köteles a telekkönyvi hatóság a hirdetmény egy-egy példányát ajánlott levélben megküldeni:

1. az osztrák-magyar banknak;
2. a magyar földhitelintézetnek;
3. a kisbirtokosok orsz. földhitelintézetének;
4. a pesti első hazai takarékpénztárnak;
5. a magyar jelzálogbanknak és a külön ren delet által meghatározandó azon többi magyaror szági vagy ausztriai pénzintézeteknek, a melyel

Magyarország területén jelzálogüzlettel nagyobb kiterjedésben foglalkoznak;

6. a kir. jogügyek igazgatóságának;

7. a közalapítványi ügyigazgatóságnak;

8. az illető törvényhatóság területén lévő pénzintézeteknek;

9. a püspökségeknek, káptalanoknak és más egyházi főhatóságoknak, a melyeknek hatásköre az illető községre kiterjed;

10. mindazoknak, kik a hirdetmény közzétételének elrendeléseig a hirdetményről való értesítést a telekkönyvihatósághoz benyujtandó bélyegköteles beadványban kérelmezik. Az értesítés minden községre nézve külön beadványban kérendő; oly beadvány, melyben a hirdetményről való értesítés több községre nézve együttesen szorgalmaztatik, figyelembe nem vehető.

Az e tárgyban beadott szabályszerű kérvények községenkint külön csomókban elhelyezendők, egy azzal megbizott hivatalos közeg által nyilvántartandók és figyelembevétel végett a betétek elkészítéséről szóló jelentés beérkeztekor az illető telekkönyvi előadónak átadandók.

112. §. A telekkönyvi betétek tartalma ellen, tehát a hirdetmény kibobocsátása után háromféle joglépés vehető igénybe:

a törlési kereset;

az ellenmondás; és

a felszólalás.

Azt, hogy ezek közül mely esetekben van egyiknek vagy másiknak helye, a törvény 58. §-a határozza meg.

A tényleges birtokos azon okból, mert tulajdonjogának a törvény 15—18. §-ai szerinti beje-

gyeztetése a betétszerkesztő-bizottság által nem eszközöltetett, az adós pedig azon ok miatt, hogy a törvény 22. §-a alapján valamely tehertétel nem töröltetett, sem felszólalással, sem más jogorvoslattal az 1886 : XXIX. törvényczikk keretében nem élhet; hanem ebbeli jogait csak rendes úton érvényesítheti.

A törlési keresetek az 1868 : LIV. és az 1881 : LIX. törvényczikkek által előszabott tartalommal, alakban és példányokban; az ellentmondások és felszólalások pedig egy teljes példányban nyujtandók be. A teljes példány, mely a bíróságnál marad, az érdekeltek által mindenkor megtekinthető.

113. §. Az elkésetten, t. i. a hirdetményben naptárilag kitett záros határnap után benyujtott törlési keresetek, ellentmondások és felszólalások hivatalból, vagyis tárgyalás nélkül visszautasítandók.

Az ilyen visszautasító végzés ellen 15 nap alatt benyujtandó felfolyamodásnak van helye. E kérdésben a kir. tábla végérvényesen határoz, tehát akár adatott általa hely a felfolyamodásnak, akár nem, a másodbírósági végzés ellen felfolyamodással élni nem lehet. A netalán mégis beadott ilyen felfolyamodás az első bíróság által hivatalból visszautasítandó.

114. §. Minden telekkönyvi betéthez, a melynek tartalmára vonatkozólag a hirdetményben meghatározott idő alatt törlési kereset, ellentmondás vagy felszólalás nyujtatik be, vagy a törvény 53. §-a szerint a szerkesztő-bizottság által a telekkönyvi hatósághoz ellentmondás mutattatik be, a betét számával ellátott és a XXIV. minta szerint vezetendő felszólalási lap fűzendő, és abban az em-

litett beadványok a beérkezés napján azonnal feljegyzendők.

Ha az ily beadvány hiányosan nyujtatik be: a hiányok pótlása végett 15 napi záros határidő kitűzése mellett visszaadandó, ez a felszólalási lap »Jegyzet« rovatában megjelölendő és ha a vonatkozó vevény beérkezik, ugyanoda a határnap utólsó napja is feljegyzendő. A kijavított beadvány kellő időben benyujtottnak csak akkor tekinthető, ha a meg nem hosszabbítható záros határidő alatt adatik be. Ellenkező esetben a kijavított beadványnak, mint elkésettnek, hivatalból való visszautasítására az előző szakasz alkalmazandó.

Az összes igénybevett joglépések jogerejű elintézése után a felszólalási lapnak a betéttől való elkülönítését és a betétszerkesztési ügyiratokhoz csatolását a telekkönyvi hatóság végzés által rendeli el.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 265. lapon.

115. §. Az 1886: XXIX. törvényczikk által a bíróságokhoz utalt peres és nem peres ügyek minden fokozaton sürgősen és soron kívül intézendők el.

116. §. Ha a törvény 64. §-ának rendelkezése alá eső ellentmondás a telekkönyvi hatóság által elutasíttatott: a feljegyzés az igénylapon az elutasító végzés jogerőre emelkedésével még nem vonandó keresztül, hanem ott a »Jegyzet« rovatban a törlési kereset benyujtására a törvény 64. §-a értelmében nyitva álló 30 napi határidőnek utólsó napja jegyzendő fel; maga a feljegyzés pedig, ha törlési kereset be nem adatott, csak e határidő elmulta után, ha pedig a 30 nap alatt a törlési ke-

reset megindíttatott, ennek jogerejű elintézése után vonandó keresztül.

117. §. Ha a hozott érdemleges határozat által a törlési keresetnek, ellentmondásnak, vagy felszólalásnak hely nem adatott, valamint akkor is, ha a hiánypótlás végett visszaadott ilynemű valamely beadvány a kitűzött záros határidő alatt kellőleg pótolva be nem nyujtatott, a határozatnak jogerőre emelkedése, illetőleg az ellentmondó részére a törlési keresetre kitűzött határidőnek elmulta után, magában az illető telekkönyvi betétben mi bejegyzés sem eszközlendő, hanem a felszólalási lapon a vonatkozó beadvány feljegyzése egyszerűen keresztül vonandó, és ezen törlési tény a »Jegyzet« rovatban az elutasító, illetőleg a mulasztás jogkövetkezményét kimondó határozat számára való hivatkozással kitüntetendő.

Ha a hozott jogerős érdemleges határozat által a törlési keresetnek, ellentmondásnak, vagy felszólalásnak hely adatott: a felszólalási lapon a vonatkozó feljegyzés szintén keresztül vonandó, azonban egyúttal az elrendelt törlés, illetőleg kiigazítás, módosítás, vagy pótlás is a telekkönyvi betét megfelelő lapján szabályszerűleg foganatosítandó akként, hogy a bejegyzésben a határozat keltére és számára hivatkozás történjék. Törlés esetében egyuttal hivatalból törlendők mindazon bejegyzések is, melyek a töröltetni rendelt tételre a hirdetményi határidő kezdetétől fogva időközben eszközölve lettek.

Mivel pedig a törlési keresetek a birtokbiróságok által tárgyaltatnak és döntetnek el, kötelesek ezek, mihelyt az itélet jogerőre emelkedett, annak bélyegtelen hitelesített másolatát foganatosítás

végett a telekkönyvi hatóságnak a jogerőre emelkedés körülményének tudatása mellett, hivatalból átiratilag megküldeni, és pedig ha a per felebbezés folytán másod- vagy harmadbírósági megvizsgálás tárgyát képezte: az illető felsőbb bírósági ítéleteknek hitelesített másolatait is.

118. §. Minden község telekkönyvéhez egy betüsoros névjegyzék is készítendő, mely két rovatból áll:

1. az első rovatba irandó a tulajdonos neve, a netaláni megkülönböztető jelzővel, úgy miként az illető telekkönyvi betét *B)* lapján van bejegyezve;

2. a második rovatba azon betéteknek számai, a melyek *A)* lapjain az 1. rovatban megnevezettnek telekkönyvi tulajdonát képező ingatlanok bevezetve vannak (XXV. minta.).

A telekkönyvi betétek szerkesztésére vonatkozó összes iratok: a betéttervek, a szerkesztőbizottság eljárására vonatkozó összes ügyiratok és a külön jegyzőkönyvek, úgy a hirdetményi idő lejárta, illetőleg a folyamatba tett törlési keresetek, ellentmondások és felszólalások jogerejű elintézése után a felszólalási lapok is, községenkint elkülönítve, együtt kezelendők, és e felirattal ellátva: »N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztésére vonatkozó iratok« az irattárba helyezendők.

Jegyzet. Az idézett mintát l. a 266. lapon.

119. §. A hirdetményi határidő eltelte, illetőleg a benyujtott törlési keresetek, ellentmondások és felszólalások jogerejű elintézése, és azon ügyekben elrendelt törlések, kiigazítások, vagy pótlások telekkönyvi foganatosítása után a telekkönyvi hatóság erről az adókataszter nyilvántartá-

sával megbizott pénzügyi hatóságot halasztás nélkül értesíteni tartozik.

120. §. Budapest főváros dunabalparti telekkönyvi betétei újabb szerkesztés alá nem esnek és azokra nézve az 1886 : XXIX. t.-czikk szabályai csak annyiban alkalmazandók :

a) hogy a kataszteri tiszta jövedelem összege a mostani telekkönyvi betétek *A)* lapjainak »Jegyzet« rovatába beirandó ;

b) hogy az ezentúl nyitandó betétekre az érintett törvényczikk 3. §-ában meghatározott rovatos lapok alkalmazandók.

Ezen eljárás foganatosításának időpontját és módozatait külön rendelet fogja megállapítani.

A polgárosított határőrvidékre az 1886 : XXIX. t.-czikknek és a jelen utasításnak szabályai ki nem terjednek.

121. §. Az 1886-ik évi XXIX. törvényczikk alapján felvett jegyzőkönyvek, beadványok és hozott határozatok, — kivéve a felek által a törvény 58. §-a alapján benyujtott felszólalási kérvényeket és törlési kereseteket, és az azok tárgyalásaira vonatkozó okiratokat, valamint az azok alapján hozott bírói határozatokat, nemkülönben a törvény 59. §-a alapján a hirdetmény közlése tárgyában beadott kérvényeket- bélyeg- és illetékmentesek.

122. §. Ha valamely ingatlan a telekkönyvbe be nem jegyzett több átruházásnak képezte tárgyát, és a tényleges birtokos joga az 1886-ik évi XXIX. törvényczikkben megállapított eljárás folyamán lesz a telekkönyvbe bejegyezve : azon közbeeső jogügyletek után, a melyek a törvény (1886 : XXIX. t.-cz.) életbelépte előtt köttettek, de illetékszabás végett ezen időig be nem jelentettek, vagy ha beje-

lentettek is, de az illetékről szóló fizetési meghagyás a törvény hatálybaléptét követő egy éven belől nem kézbesíttetik, bélyeg és illeték nem fizetendő, hanem csakis az utólsó vagyonátruházástól jár a szabályszerű illeték. Ezen illetékkiszabásnál azonban, ha megelőző birtokváltozás czímén illetékmérséklésnek van helye, csakis oly megelőző birtokváltozás vehető a fennálló szabályok keretén belül figyelembe, a mely után az illeték kiszabatott; tehát azon közbeeső átruházások, a melyek után a törvényben megállapított illetékmentesség folytán illeték nem jár, az utólsó átruházás utáni illetékmérséklést nem vonhatják maguk után.

Nyilvánkönyvi jognak a törvény 22. §-a értelmében való törlése esetében a nyugta és a beadvány, illetőleg a jegyzőkönyv és mindennemű a jog megszüntetésére vonatkozó okirat bélyegmentes akkor, ha a töröltetni kért jog 1885. év végéig szünt meg.

A törvény 70., 71. és 58. §-aiból azonban nyilvánvaló, hogy az itt körülirt illeték, és bélyegmentesség csak azon feleknek esik javára, kik az ezen törvény által nyujtott rendkívüli előnyöket tényleg igénybe is veszik.

I. minta.

Telekjegyzőkönyv,

melyből a telekkönyvi betét szerkesztendő.

Mártonfalva. 14. szám.

A) Birtoklap.

Sorrendi sz.	Helyrajzi szám		Állítólagos térmérték Hold	Állítólagos térmérték □ öl	Jegyzet
		I. Kovács István (nős Varga Judittal)			
		I. Egy $\frac{1/2}{egész}$ urbéri telek.			
1.	14.	Ház 17. ö. i. szám, udvar és kerttel a főutczában	—	1400	Átiratás B. 2. 3.
2.	145.	Szántóföld a kecskés dülében	14	—	Lejegyzés B. 1.
3.	171.	Szántóföld a közép dülőben	16	—	
4.	814.	Rét a Szilason	2	—	
5.	145/b.	Szántóföld a kecskés dülében	7	—	Átiratás B. 2. 3.
6.	171/a.	Szántóföld a közép dülében	8	—	
7.	814/a.	Rét a Szilason	1	—	
		Ehhez tartozik a közös legelőbeli jog. Lásd az 570. sz. telekjkönyvet			
		+			
1.	1071.	Szőlő a Hegyháton . . Terheli 160 frt szőlődézsmaváltság.	1	200	
		A 3., 4., 16. §§-hoz.			

B) Tulajdoni lap.

Sorszámok		Jegyzet
1. 2. 3.	Beérk. 1877. május 1. 714. szám. Nyitramegye törvényszéke mint hagyatéki és birtokbiróságnak 1877. márcz. 11-én 370. sz. a. kelt átadási végzése alapján az I. egész urbéri teleknek 145. h. r. számu szántóföldjéből 7 hold 145/a. h. r. sz. alatt, — a 171. h. r. számu szántóföldből 8 hold 171/b. h. r. sz. alatt — és a 814. h. r. számu rétből 1 hold 814/b. h. r. sz. alatt lejegyeztetvén, az ujonnan nyitott 287. számu telekjegyzőkönyvbe örökösödési jogczimen 1. **Kovács János** javára átvezettetik. Ezen lejegyzés után pedig az egész 14. h. r. sz. belsőségre, továbbá az 5. 6. 7. s. sz. a. visszavezetett 145/b. 171/a. és 814/a. h. r. sz. fél kültelekre, valamint a + 1071. h. r. sz. egész szőlőkre nézve örökösödés jogczimén a tulajdonjog 2. Kovács Kristóf és 3. Kovács Bálint javára egyenlő részekben bekebleztetik.	Eladás B. 4.
4.	Beérk. 1879. okt. 17. 4700. sz. Vételár 1000 frt. Az 1879. okt. 14-én kelt eredeti adásvételi szerződés alapján a tulajdonjog az I. és + alatti birtokból Kovács Bálintot illető fele részre 4. Béres András javára bekebleztetik.	El. B. 5.
5.	Beérk. 1880. decz. 1. 5700. sz. Vételár 1200 frt. Az 1880. nov. 29-én kelt eredeti adásvételi szerződés alapján a tulajdonjog az I. és + alatti ingatlan vagyonból Béres András nevére irt fele részre nézve 5. Kovács Kristóf javára bekebleztetik.	

C) Teherlap.

Sorszám		forint	kr	Jegyzet
1.	Beérk. 1879. jun. 17. 2700. sz. Az 1879. jun. 14. kelt eredeti adóslevél alapján a zálogjog az A. I. alatti birtokból Kovács Bálintot illető felerészre 8% kamatozó Hét száz forint kölcsöntőke erejéig Spitz Bernát pani lakos javára bekebleztetik.	700		Törlés C. 3.
2.	Beérk. 1879. aug. 16. 3700. sz. Az 1879. aug. 12. kelt eredeti adóslevél alapján a zálogjog az A. I. alatti birtokból Kovács Bálintot illető felerészre 7% kamatozó Két száz forint kölcsöntőke erejéig Sólyom Dávid mártonfalvai lakos javára bekebleztetik.	200		Törlés C. 3.
3.	Beérk. 1879. okt. 30. 4900. sz. Az 1879. okt. 29. kelt, Spitz Bernát által, és ugyanaz napon kelt, Sólyom Dávid által kiállitott két rendbeli törlési nyugta alapján a C. 1. és C. 2. alatt bekeblezett zálogjogoknak törlése bekebleztetik.			

I. minta.

Az I. mintabeli martonfalvai 14. számu telekjegyzőkönyvből szerkesztendő telekkönyvi betét tartalma.

Mártonfalva. 11. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt	kr	
		I.					
		$\frac{1}{2}$ urbéri telek.					
1.	11.	Ház a főutczában 17. ö. i. szám alatt udvarral és kerttel	—	1400	90	—	
2.	157.	Szántóföld a Kecskés dülőben	4	—	40	—	
3.	158.	Szántóföld a Kecskés dülőben	3	—	30	—	
4.	179.	Szántóföld a közép dülőben	5	—	70	—	
5.	180.	Szántóföld a közép dülőben	3	—	22	—	
6.	870.	Rét a Szilason	—	1000	7	—	
7.	871.	Rét a Szilason	—	600	3	—	
		Ehez tartozik a volt urbéreseket illető közös legelőtőli illetőség. Lásd az 540. sz. betétet.					
		+					
1.	907.	Szőlő a Hegyháton . . .	1	200	30	—	
		Terheli: állami közvetités alapján 160 ft 5°/₀-os váltsági tőke					
		A 3., 4., 16. §§-hoz.					

I. minta.

Betét.

Mártonfalva — 11. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Kovács Kristóf (idősb Kovács István fia) ½ részben öröklés jogczimén (1887. máj. 1. 714. sz. a.) ½ részben vételi jogczimen (1880. dec. 1. 5700. sz. a.)	

A 3., 4., 16. §§-hoz.

II. minta.

Betét.

Keszi. — 1. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban: hold	□ öl	Kataszteri tiszta jövedelem: frt	kr.	Jegyzet
		I. Nemesi birtok.					
1.	1.	Kastély a nagy téren 14. ö. i. sz. udvarral, angol kerttel.	7	—	200	—	
2.	7.	Tiszttartói lak, gazdasági épületek, udvarral	12	—	170	—	
3.	127/1.	Szántóföld a darvas dülöben	307	—	1842	—	Illeti a 128. h. r. sz. ingatlant terhelö uti szolgalom 1856. évi 900. szám.
4.	127/2.	Ugyanott	43	—	—	—	Ártér.
5.	147.	Szántó a csillagos dülöben	700	—	4200	—	
6.	417/1.	Rét Szilason . . .	42	—	252	—	
7.	417/2.	Ugyanott	300	—	—	—	Ártér.
8.	1091.	Legelö a domboson	2000	—	4000	—	
9.	1097.	Erdö a csertön . .	3000	—	7000	—	
		A 11., 14., 15. §§-hoz.					

II. minta.

Keszi. 1. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	**Darvas Gábor (nős Csányi Margittal.)** Vétel jogczimén. 1887. márcz. 17-én 780. sz.) Tulajdonjogi bejegyzések átvezetése. 1870. szept. 7. 2070. sz. a. a tulajdonjog öröklés jogczimén egyenlő arányban *a)* Gosztonyi Gábor *b)* Gosztonyi Géza és *c)* Gosztonyi Jolán Darvas Károlyné javára bekebeleztetett. 1871. aug. 1. 2021. sz. a. Gosztonyi Gábor és Géza jutalékai felerészére vétel jogczimén a tulajdonjog *d)* Veszprémi Antal javára bekebeleztetett. 1873. jul. 1. 1700. sz. a. Gosztonyi Gábor és Géza jutalékai másik felerészére nézve vétel jogczimén a tulajdonjog *e)* Gosztonyi Jolán Darvas Károlyné javára bekebeleztetett. 1877. márcz. 17. 780. sz. a. Az A I. alatti ingatlanokra vétel jogczimén a tulajdonjog *f)* Darvas Gábor (nős Csányi Margittal) B. 1. alatti betéti tulajdonos javára bekebeleztetett.	Előj. B. 2. Feltét. bekebl. B. 3.

Sorszám		Jegyzet
2.	Érkez. 1885. nov. 19. 3400. sz. Az 1885. nov. 18-án kelt és Darvas Gábor által kiállitott átadási szerződés alapján a tulajdonjog Darvas Gáborné szül. Csányi Margit javára előjegyeztetik.	
3.	Érkez. 1885. nov. 27. 3700. sz. Az 1885. nov. 1-én kelt és Darvas Gáborral kötött adásvételi szerződés alapján a tulajdonjog a B. 2. a. előjegyzés nem igazolásától feltételezetten Gosztonyi András javára bekebeleztetik.	Felfolyamodás 4100/885. sz. a.

II. minta.

Keszi. 1. szám.

C) Teherlap.

Sorszám		Frt	kr	Jegyzet
1.	Érkez. 1870. decz. 14. 3057. sz. Az 1870. decz. 1-én kelt eredeti kötelezvény alapján 8% kamatozó huszonötezer forint kölcsöntőke erejéig Gosztonyi Gábornak az A. I. alatti birtokból őt illető egy harmadrésznyi jutalékára a zálogjog a Hevesmegyei takarékpénztár javára bekebleztetik.	25000		
2.	Érkez. 1872. máj. 17. 879. sz. Az 1872. máj. 15-én kelt eredeti kötelezvény alapján az A. I. a. birtokból Veszprémy Antalt illető egy harmadrésznyi jutalékra tizenhétezer forint 7% kölcsöntőke erejéig a zálogjog Deutsch Bernát javára bekebleztetik.	17000		
3.	Érkez. 1876. márcz. 27. 570. sz. Az 1876. márcz. 20-án kelt eredeti kötelezvény alapján az A. I. a. birtokból Gosztonyi Jolán Darvas Károlynét illető két harmadrésznyi jutalékra negyvenezer forint 7%-kos kölcsöntőke erejéig a zálogjog Goldberger Náthán javára bekebleztetik.	40000		

III. minta.

Telekjegyzőkönyv.

Kanak 14. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Jegyzet
			hold	□ öl	
		+			
1.	174.	Szántó és rét a Dubaviczában .	37	300	
2.	282.	Szántó és rét ugyanott	9	400	
3.	782.	Szántó a Vida dülőben	20	1200	
4.	872.	Szántó ugyanott	10	200	
		A 11. §-hoz.			

III. minta.

Betét.

Kanak. 11. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt	kr.	
		I.					
1.	194/1	Szántó a Dubaviczában.	17	300	41	—	
2.	194/2	Rét ugyanott . . .	20	—	5	—	Ártér
		II.					
1.	311/1	Szántó a Dubaviczában.	5	100	11	—	
2.	311/2	Rét ugyanott . . .	4	300	1	20	Ártér
		+					
1.	873	Szántó a Vida dülőben	20	1200	60	—	
2.	910	Szántó ugyanott . .	10	200	32	—	
		A 11. §-hoz					

IV. minta.

J e g y z é k e

az N. N. község telekkönyvi betéteinek szerkesztése alkalmával felosztás alá került birtokrészleteknek.

Sorszám	A felosztás alá került birtokrészletnek helyrajzi száma	Egész térmértéke		A vonatkozó vázrajz mily jegy alatt van	A felosztás folytán keletkezett birtokrészletek számai	Tér-mértékeik		A tulajdonosok nevei, kiknek betéteibe a felosztott részletek vezetve lettek	Az illető betétek számai	A felosztás folytán egyenként kiszámitott tiszta jövedelem		Jegyzet
		hold	□ öl			hold	□ öl			frt	kr.	
					777/1.	7	700	Kovács István	57			
1.	777	60	1400	1. sz.	777/2.	53	700	Varga Péter	158			

A 13. §-hoz.

V. minta.

Betét.

Nagy-Sáró. 3. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
			Hold	□ öl	frt.	kr.	
		I. Nemesi birtok.					
1.	7.	Kastély a garammelléki utczában 5. ö. i. sz. a. udvarral és angol kerttel......	12	500	40	—	
2.	8.	Tisztilak és gazdasági épületek udvarral és kerttel......	16	—	27	—	
3.	170.	Szántóföld a Túzok dülőben..........	700	—	3000	—	
4.	171.	Ujra kéyződött sziget a Garam folyó és a holt ér által környezve...........	17	—	170	—	A tulajdonjog vitás.
		A 15. §-hoz.					

VI. minta.

Telekjegyzőkönyv.

Garam-Szőllős. 37. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt	kr	
		1. Varsányi Antal (felső) zálogtulajdonos. 2. Kovács Pál (Nyúl) zálogbirtokos.					
		I. Nemesi birtok.					
1.	47.	Ház a czigánysoron 70. ö. i. sz. a. beltelekkel	—	800	20	—	
2.	280.	Szántó a »Törökvér« dülőben	107	—	300	—	
3.	407.	Rét a Rekettyéseken . .	40	—	165	—	
		A 16., 17. §§-hoz.					

VI. minta.

A garam-szőllősi 37. sz. telekjegyzőkönyv A. lapja szerint szerkesztendő betétnek B. tulajdoni lapja.

Garam-Szőllős. 35. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	**Kovács Pál** Nyul melléknévvel (Eredeti felvétel alapján). Az eredeti felvételkor zálogtulajdonosnak bejegyzett	
2.	**Varsányi Antal** (felső) javára a zálogvisszaváltási jog feljegyeztetik. A 16. 17. §§-hoz.	

VII. minta.

Betét.

Herend. 17. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	**Kardos Gyula** felerészben. (öröklés jogczimén 1877. május 3. 750. sz. alatt) Kardos Gyula ellen a csőd elrendeltetett a veszprémi kir. törvényszéknek 1887. április 11-én 817. sz. a. kelt végzésével.	
2.	**Kardos Sándor** kiskoru felerészben (öröklés jogczimén 1877. május 3. 750. sz. a.) Érk. május 15-én 1877. 1228. sz. a. A hagyatéki biróságnak 1877. április 28. 1011. szám a. kelt átadási okirata alapján az A. I. alatti birtoknak Kardos Sándort illető felerészére az utó-örökösödési jog	
3.	**Abonyi Miklós** követségi titkár javára feljegyeztetik. Érk. 1878. szept. 5. 2700. sz. a. A veszprémi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1879. jan. 14-én kelt 3900/78. sz. a. kelt végzése alapján az A. II. 370. és 374. hr. sz. birtokrészletekre vonatkozólag a zálogvisszaváltási pernek folyamatbanléte Keresztes Péter herendi lakos javára feljegyeztetik.	

A 17. §-hoz.

VIII. minta.

Betét.

Barakony. 47. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	**Bárdos József** (Nagy) (vétel jogczimén 1867. aug. 14. 2370. sz.) Érk. 1889. jun. 11. 2900. szám. A szerkesztő-bizottság által 1889. junius 8-án felvett jegyzőkönyv, és az 1886. XXIX. t.-cz. 16. §-a alapján a tulajdonjog az A) 1—17. s. számu bel- és kültelekre nézve	
2.	Csákány Pál (Ötvös) mint tényleges birtokos javára bejegyeztetik.	

A 24., 98. §§-hoz.

IX. minta.

Betét.

Baksaháza. 18. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt.	kr.	
		I. Nemesi birtok.					
1.	17.	Ház 15. ö. i. sz. a. a holdsoron, beltelekkel és kerttel.	3	600	8	—	
2.	450.	Szántóföld a régi erdő dülőben	47	—	370	—	
3.	840.	Rét a Zsombékos dülőben	82	—	170	—	
		II.					
1.	517.	Szántóföld a Berkes dülőben.	51	—	102	—	
2.	970.	Erdő a Galagonyáson .	90	—	400	—	
		+					
1.	771.	Szőlő az Öreghegyen. .	3	—	25	—	
2.	1411.	Szőlő a Meszesen. . . .	1	—	17	—	
		A 25., 99. §§-hoz.					

IX. minta.

Betét.

Baksaháza. 18. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Gaál Bertalan (Löki) (Az I. és + ingatlanokra nézve öröklés jogczimén. 1869. julius 19. 2500. sz. a.) (A II. telekkönyvi jószágtestre nézve vétel jogczimén 1877. aug. 5. 3200. sz. a.) A 25., 99. §§-hoz.	

IX. minta.

Betét.

Baksaháza 18. szám.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
1.	É r k. 1856. márcz. 6. 669. sz. Jelzálogi átkebelezés iránti bejelentvénye Madarász Péternek 2500 pft. kölcsöntőke és 6% kamataira vonatkozólag. Az igényelt elsőbbség 1846. apr. 16. — Vonatkozik az I. 1—3. s. sz. a. birtoktestre.			
2.	É r k. 1856. ápr. 4. 778 sz. Jelzálogi átkebelezési bejelentvénye Kovács Illésnek 900 frt tőke és 6% kamatai iránt. Igényelt elsőbbség 1845. nov. 12. — Vonatkozik az I. 1—3. s. sz. alatti jószágtestre, és a + 771. és 1411. h. r. számu szőlőkre.			
3.	É r k. 1856. ápr. 10. 970. sz. Zalamegye törvényszékének mint telekkönyvi hatóságnak 1867. szept. 14-én 1000. sz. a. kelt jogerős itélete alapján 1847. máj. 3-i elsőbbséggel a zálogjog az A) I. 1—3. s. sz. a. nemesi birtokra, és a + 771. és 1411. h. r. sz. szőlőkre kétszáz frt és 6% kamatai erejéig Berkes János nagy-kanizsai lakos javára jelzálogilag átkebeleztetik.	200	—	
	A 25., 99. §§-hoz.			

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
4.	Érk. 1856. febr. 12. 570. sz. Zalamegye törvényszékének mint telekkönyvi hatóságnak az előbbi tulajdonos Mohos István ellen 1867. aug. 7-én 960. sz. a. hozott jogerős itélete alapján a zálogjog 1847 junius 2-i elsőbbséggel 370 pft. kölcsöntőke, és 1858. jul. 23-tól számitott 6% kamatai erejéig az A) II. 1. és 2. s. sz. a. foglalt jószágtestre Fülöp Antal baksaházai lakos javára jelzálogilag átkebeleztetik.	370	—	
5.	Érk. 1875. okt. 8. 2100. sz. A budapesti kir. itélőtáblának az elsőbirósági végzést megváltoztató és 1876. decz. 10-én 40074. sz. a. kelt jogerős végzése folytán az 1875. szept. 14-én kelt eredeti kötelezvény alapján nyolczszáz forint kölcsöntőke 5%-kos kamatozással az A) I. 1—3. s. sz. a. foglalt jószágtestre a zálogjog Bene István zala-egerszegi lakos javára bekebeleztetik.	800	—	**Engedmény C. 6.** **Feltételes törlés C. 7.**

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
6.	Érk. 1888. decz. 30. 3400. sz. Bene István által 1888. decz. 1-én kiállított eredeti okirat alapján a C) 5. a. zálogjogi bekebelezéssel biztosított nyolczszáz forint tőke és kamataira nézve az engedmény Kondor Gyula javára előjegyeztetik.			
7.	Érk. 1888. decz. 31-én 3407. sz. A szerkesztő-bizottság által 1888. október 26-án felvett jegyzőkönyv és az 1886. XXIX. t. cz. 22. §-a alapján a C) 5. alatt 5% kamatozó nyolczszáz forint kölcsöntőke erejéig bekebelezett zálogjog a C) 6. alatt előjegyzett engedmény nem igazolásától függő joghatálylyal töröltetik.			

X. minta.

Betét.

Maklár. 117. szám.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
1.	Ér k. 1877. máj. 3. 970. sz. Az 1877. márcz. 17. eredetileg 1000 frtról kiállitott eredeti kötelezvény alapján a zálogjog az A) 1—10. s. sz. a. $^{1}/_{2}$ urbéri telekre nézve ötszáz forint 6°/₀ kölcsöntőke erejéig Gergely András füzesabonyi lakos javára bekebeleztetik.	500	—	Eredetileg 1000 frt, 500 frt erejéig törlés 1879. ápr. 14. 870. sz. a.
2.	Ér k. 1879. okt. 10. 2900. sz. Az 1879. okt. 1-én Huszár Pál javára kiállitott és bekebelezett kötelezvény, úgy az 1880. jan. 14. 34. sz. alatt bekebelezett engedmény alapján a zálogjog az A. 1—10. s. sz. a. $^{1}/_{2}$ urbéri telekre háromszáz forint 5°/₀-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Görbe István szijhalomi lakos javára bekebeleztetik.	300	—	
3.	Ér k. 1879. decz. 22. 3700. sz. Az 1879. decz. 1 én kelt kötelezvény alapján a zálogjog az A) 1—10. s. sz. a. $^{1}/_{2}$ urbéri telekre nézve egyezer forint 6°/₀-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Arany István baktai lakos javára bekebeleztetik.	1000	—	Részbeni átruházás C) 4. Törlés C) 5.

A 26., 102. §§-hoz.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
4.	É r k. 1880. márcz. 12. 790. sz. Az 1880. márcz. 10-én kelt engedményezési okirat alapján a C) 3. a. Arany István javára zálogjogilag bekebelezett 1000 frtból ötszáz forintra nézve az engedmény Bankos Ferencz egri lakos javára bekebeleztetik.	500	—	
5.	É r k. 1888. decz. 31. 3970. sz. A szerkesztő bizottság által 1888. szept. 12-én felvett jegyzőkönyv és az 1886 : XXIX. t. cz. 22. §-a alapján a C) 3. a. bekebelezett követelésből Arany Istvánt illető 500 frt erejéig bekebelezett zálogjog töröltetik.			

XI. minta.

Kimutatás

az N. N. község telekjegyzőkönyveiben a telekkönyvi betétek szerkesztése alkalmával bejegyezve talált oly állami követelésekről, melyek a közadók módjára hajtatnak be. : Az 1886 XXIX. t.-cz. 28. §-a értelmében felvéve.

Sorszám	A tulajdonos neve	A telekjegyzőkönyv száma	A bejegyzést rendelő telekkönyvi hatósági végzés száma	A bejegyzett összeg frt	A bejegyzett összeg kr.	A bejegyzés alapjául szolgáló kimutatás, fizetési meghagyás vagy megkeresés, a megkereső hatóság megjelölésével	Jegyzet
1.	Kerekes János	75	1884. évi 1270. 1885. » 1420. 1886. » 370.	37 104 241	17 $35\frac{1}{2}$ $52\frac{1}{2}$	1884. évi 1240./adóhiv. kimutatás sz. 1885. évi 1270./ill. szab. hiv. fiz. megh. sz. 1886. évi 240./adófelügy. megkeresése sz.	
2.							
3.							A 45. §.

XII. minta.

Betét-terv.

Mártonfalva — 7. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyzőkönyvi helyrajzi sz.	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban: hold	□ öl	Kataszteri tiszta jövedelem: frt	kr.	Jegyzet
			I. Egy egész urbéri telek.					
1.	17.		Ház 21. ö. i. sz. alatt a főutczában udvar és kerttel.					
2.	210.		Szántó az agyagos dülőb.					
3.	420.		Szántó a határdülőben .					
4.	507.		Rét a Szilason					
5.	610.		Rét az alsó réteken . . .					
	Tagosítási térkép szám		Tagosítás utáni állapot. I. 1½ urbéri telek.					
1.	10.	11.	Ház 21. ö. i. sz. alatt a főutczában udvar és kerttel.	1	800	25	—	
2.	199	217.	Szántó a felső dülőben .	31	—	300	—	
3.	199	218	Szántó a felső dülőben .	9	—	63	—	
4.		460	Rét az ujréten	5	—	75	—	
5.		461.	Rét az ujréten	3	—	36	—	
			Ehez tartozik arányos jog a közöslegelőben. Lásd az 507. sz. betét tervet.					

Telekkönyvvezetői feljegyzések.

Az itteni betét tervben foglaltatik a 7. sz. tjkvre esett 1 egész, és a 37. sz. tjkvre esett ½ urbéri telek, mely a tagositáskor egygyé méretett.

Mindkét tjkvben Németh Péter az egyedüli tulajdonos, a tjk. C) lapján bejegyzések nincsenek, tehát az egyesítés ellen tjkvi akadály fenn nem forog.

A 49., 53. és 62. §§-hoz.

XII. minta.

Betét terv.

Martonfalva. 37. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyzőkönyvi h. r. szám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban hold	□ öl	Kataszteri tiszta jövedelem frt	kr	Jegyzet
			I.					
			1/2 urbéri telek.					
1.	370.		Szántó az agyagos dülőben					
2.	430.		Szántó a határdülőben					
3.	570.		Rét a Szilason					
4.	640.		Rét az alsó réteken					
			A tagositás utáni állapotot lásd a 7. sz. betét-terv A) lapján.					
			Telekkönyvvezetői feljegyzések.					
			A 37. sz. tjkvben foglalt 1/2 urbéri kültelek a 7. számu tjkvbeli 1. egész telekkel összeméretvén, a 7. számu betét-terv A) lapján van egyesitve bevezetve.					

A 49., 53., 62. §§-hoz.

XIII. minta.

Telekjegyzőkönyv.

Debreczen. 77. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Jegyzet
			hold	□ öl	
1.	777.	**Szép János,** (nős Czifra Eszterrel).			
		Ház 47. ö. i. sz. a. a főutczában beltelekkel	—	1000	

Az 51., 96 §§-hoz.

XIII. minta.

Telekjegyzőkönyv.

Debreczen. 77. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
	Érk. 1862. jun. 16. 2700. sz. A debreczeni kir. törvényszék mint birtokbiróságnak 1862. máj. 17-én 1970. sz. a. kelt végzése alapján a tulajdonjog az A) 1. s. 777. h. r. számu ház és beltelekre nézve öröklés jogczimén néhai Szép János gyermekei :	Átruházás felerészben B) 9 Öröklés B) 6—8 Eladás B)5. Eladás B) 10., 11.
1.	Szép István,	
2.	Szép János,	
3.	Szép Julianna férjezett Nagy Andrásné,	
4.	Szép Miklós javára egyenlő arányban bekebeleztetik.	
	Érk. 1868. jul. 17. 3700. sz. Vételár: 3000 frt. Az 1868. jul. 1-én kelt adásvételi szerződés alapján Szép Julianna férj. Nagy Andrásnénak B) 3. alatti tulajdoni illetőségére a tulajdonjog	
5.	Szép István B) 1. a. tulajdonos javára bekebeleztetik.	Átruházás felerészben B) 9.
	Érk. 1871. aug. 21. 4001. sz. A debreczeni kir. törvényszék mint birtokbiróságnak 1871. aug. 3-án 3900. sz. a. kelt végzése alapján a tulajdonjog a B) 2. tulajdonos Szép János elhalálozása folytán öröklés jogczimén, nevezett örökhagyónak gyermekei :	
6.	Szép Ferencz,	
7.	Szép Mária férj. Tenke Jánosné,	
8.	Szép József javára egyenlő arányban bekebeleztetik.	

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
9.	**É r k. 1876. szept. 1. 4070. sz.** **Az 1876. julius 22-én kelt és vagyonközösséget megállapitó eredeti szerződés alapján Szép István B) 1. és 5. a. tulajdonos illetőségére nézve a tulajdonjog felerészben nevezett tulajdonosnak neje** **Szép Istvánné szül. Kerekes Lidia javára** bekebeleztetik.	
10. 11.	**É r k.** 1880. jun. 2. 3900. sz. V é t e l á r: 4000 frt. Az 1880. febr. 4-én kelt eredeti adásvételi szerződés alapján Szép Miklósnak B) 4. a. jutalékára nézve a tulajdonjog Szabó Károly, és Szabó Károlyné szül. Deák Erzsébet házastársak javára egyenlő arányban bekebeleztetik.	
	Az 51., 96. §§-hoz.	

XIII. minta.

Debreczen.

Telekjegyzőkönyv.

77. szám.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
1.	Érk. 1860. okt. 1. 4700. sz. Az 1860. szept. 29-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog egyezer forint, 6% kamatozó kölcsöntőke erejéig a debreczeni első takarékpénztár javára bekebeleztetik.	1000	—	
2.	Érk. 1865. jan. 15. 97 sz. Az 1865. jan. 1-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Istvánnak a B) 1. a. illetőségére kétszáz forint 6% kamatozó kölcsöntőke erejéig Krausz Lipót nagyváradi kereskedő javára bekebeleztetik.	200	—	
3.	Érk. 1865. decz. 12. 5700. sz. Az 1865. decz. 1-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjegy Szép Istvánnak B) 1. a. illetőségére hétszáz forint 6% kamatozó tőke erejéig nevezett tulajdonos, mint Kiss József kezese ellen, Bokor János derecskei mészáros javára bekebeleztetik.	700	—	Törlés C) 5.

Az 51., 96. §§-hoz.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
4.	Érk. 1866. máj. 4. 2900. sz. Az 1866. április 3-án kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Julianna férj. Nagy Andrásnénak B) 3. a. illetőségére egyszáz forint 5% kamatozó kölcsöntőke erejéig a debreczeni népbank javára bekebeleztetik.			
5.	Érk. 1867. szept. 24. 3794. sz. Bokor Jánosnak 1867. szept. 20-án kelt törlési nyugtája alapján a Szép István illetőségére 700 frt kezesség tőke és kamatai erejéig C) 3. a. bekebelezett zálogjognak törlése bekebeleztetik.			
6.	Érk. 1870. jun. 22. 2876. sz. Az 1870. jun. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Istvánnak B) 1. és 5. a. tulajdoni illetőségére, háromszáz forint vételár-hátralék erejéig 6% kamatozással Szép Julianna férj. Nagy Andrásné javára bekebeleztetik.	300	—	
7.	Érk. 1872. jan. 10. 87. sz. Az 1872. jan. 7-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Miklósnak B) 4. a. tulajdoni illetőségére ötszáz forint kölcsöntőke erejéig 5% kamatozással a nyiregyházi takarékpénztár javára bekebeleztetik.	500	—	Törlés C. 10.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
8.	Érk. 1882. jul. 17. 3001. sz. Az 1882. julius 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Istvánnak tulajdoni illetőségére, egyszázötven forint 8% kamatozó kölcsöntőke erejéig Kóbi Mózes debreczeni tőzsér javára bekebeleztetik.	150	—	
9.	Érk. 1885. ápr. 30. 1976. sz. Az 1885. ápr. 20. kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szép Mária férj. Tenke Jánosnénak illetőségére nyolczvan forint 8% kölcsöntőke erejéig Garas Ferencz debreczeni gazdász javára bekebeleztetik.	80	—	
10.	Érk. 1885. szept. 24. 4000. sz. A nyiregyházi takarékpénztárnak 1885. szept. 20-án kelt eredeti törlési nyilatkozata alapján a C) 7. a. 500 frt és járulékai erejéig bekebelezett zálogjognak törlése bekebeleztetik.			
11.	Érk. 1887. márcz. 17. 1400. sz. Az 1887. márcz. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a zálogjog Szabó Károlynak B) 10. a. tulajdoni jutalékára egyszázötven forint vételár-hátralék erejéig 8% kamatozással Szép Miklós debreczeni csizmadia javára bekebeleztetik.	150	—	

XIII. minta.

Betét a 77. sz. telekjegyzőkönyvből.

Debreczen. 70. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri jövedelem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt	kr	
1.	797.	Ház 47. ö. i. szám a. a főutczában beltelekkel	—	1000	17	—	
		Az 51. és 96. §§-hoz.					

XIII. minta.

Betét.

Debreczen. 70. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Szép István $\frac{6}{24}$ részben (öröklés jogczimen 1862. jun. 16. 2700. sz. a.) (vétel jogczimén 1868. jul. 17. 3700. sz. a.)	
2.	Szép Ferencz $\frac{2}{24}$ részben.	
3.	Szép Mária férj. Tenke Jánosné $\frac{2}{24}$ részben.	
4.	Szép József $\frac{2}{24}$ részben. (Mindhárman öröklés jogczimén 1871. aug. 21. 4001. sz. a.)	
5.	Szép Istvánné szül. Kerekes Lidia $\frac{6}{24}$ részben. (vagyonközösségi jogczimen 1976. szept. 2. 4070. sz. a.)	
6.	Szabó Károly $\frac{3}{24}$ részben.	
7.	Szabó Károlyné sz. Deák Erzsébet $\frac{3}{24}$ részben. (E házastársak vétel jogczimén 1880. jun 2 3900. sz. a.)	
	Tulajdonjogi bejegyzések átvezetése. Eredeti telekkönyvezés alapján. *a)* Szép János, nős Czifra Eszterrel, egyedüli tulajdonos. Az 51., 96. §§-hoz.	

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
	1862. jun. 16. 2700. sz. Öröklési jogczimen egyenlő arányban: *b)* Szép István, *c)* Szép János, *d)* Szép Julianna férj. Nagy Andrásné, *e)* Szép Miklós javára a tulajdonjog bekebleztetett. 1868. jul. 17. 3700. sz. Szép Juliannának *d)* illetőségére nézve vétel jogczimén: *f)* Szép István B) 1. a. tulajdonos javára a tulajdonjog bekebleztetett. 1871. aug. 21. 4001. sz. Szép Jánosnak *c)* a. illetőségére nézve öröklés jogczimén egyenlő arányban: *g)* Szép Ferencz B) 2. a. tulajdonos, *h)* Szép Mária férj. Tenke Jánosné B) 3. a. tulajdonos, és *i)* Szép József B) 4. a. tulajdonos javára a tulajdonjog bekebeleztetett. 1876. szept. 2. 4070. sz. Szép István *b)* és *f)* alatti illetőségének felére átruházás jogczimén: *k)* Szép Istvánné szül. Kerekes Lidia B) 5. a. tulajdonos javára a tulajdonjog bekebeleztetett. 1880. junius 2. 3900. sz. Szép Miklósnak *e)* alatti illetőségére vételi jogczimen: *l)* Szabó Károly B) 6. alatti tulajdonos és *m)* Szabó Károlyné szül. Deák Erzsébet B) 7. alatti tulajdonos javára a tulajdonjog bekebeleztetett.	

XIII. minta.

Betét.

Debreczen. 70. szám.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
1.	Érk. 1860. okt. 1. 4700. szám. Az 1860. szept. 29-én kelt eredeti kötelezvény alapján Szép János eredetileg telekkönyvezett tulajdonos ellenében a zálogjog egyezer forint 6% kamatozó kölcsöntőke erejéig az A. 1. s. szám alatt egész belsőségre a debreczeni első takarékpénztár javára bekebeleztetik.	1000	—	
2.	Érk. 1865. jan. 15. 97. szám. Az 1865. jan. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján a Szép Istvánt az A. I. s. sz. belsőségből ekkor illetett $\frac{6}{24.}$ rész jutalékra a zálogjog kétszáz forint 6% kamatozó kölcsöntőke erejéig Krausz Lipót nagyváradi kereskedő javára bekebeleztetik.	200	—	
3.	Érk. 1866. május 4. 2900. szám. Az 1866. ápr. 3 án kelt eredeti kötelezvény alapján az 1. számu belsőségből Szép Julianna férjezett Nagy Andrásnét ekkor illetett $\frac{6}{24.}$ rész tulajdoni jutalékra a zálogjog egyszáz forint 5%-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig a debreczeni népbank javára bekebeleztetik.	100	—	
	Az 51., 96. §§-hoz.			

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
4.	É r k. 1870. jun. 22. 2876. szám. Az 1870. jun. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján az A. 1. s. számu belsőségből Szép Istvánt ekkor illetett $\frac{12}{24.}$ résznyi jutalékra a zálogjog háromszáz forint 6%-ot kamatozó vételár hátralék erejéig Szép Julianna férj. Nagy Andrásné javára bekebeleztetik.	300	—	
5.	É r k. 1882. jul. 17. 3001. szám. Az 1882. jul. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján Szép Istvánnak az A. 1. s számu belsőségbeli $\frac{6}{24.}$ rész tulajdoni illetőségére a zálogjog egyszázötven forint 8%-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Kóbi Mózes debreczeni tőzsér javára bekebeleztetik.	150	—	
6.	É r k. 1885. ápr. 30. 1976. szám. Az 1885. ápril 20-án kelt eredeti kötelezvény alapján Szép Mária férjezett Tenke Jánosnénak az 1. s. számu belsőségbőli $\frac{2}{24.}$ résznyi tulajdoni illetőségére a zálogjog nyolczvan forint 8%-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig Garas Ferencz debreczeni gazdász javára bekebeleztetik.	80	—	

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
7.	É r k. 1887. márcz. 17. 1400. szám. Az 1887. márcz. 10-én kelt eredeti kötelezvény alapján az A. 1. s. számu belsőségből Szabó Károlyt illető $\frac{3}{24.}$ tulajdoni illetőségre a zálogjog egyszázötven forint 8%-ot kamatozó vételár hátralék erejéig Szép Miklós debreczeni csizmadia javára bekebeleztetik.	150	—	

XIV/a. minta.

I.

Összehasonlitási jegyzék.

A telekjegyzőkönyvek számai	Telekjegyzőkönyvi helyrajzi számok vagy tagositási térképi számok	Adókataszteri helyrajzi számok	Jegyzet
	Belső telkek:		
7.	1.	1., 2., 3.	
2.	2.	4., 5.	
	stb.		
	Külső birtokok: Kertalji dülő.		
7.	307.	720.,721.,722.,723.,724.	
16.	308.	725., 726., 727., 728.	
	stb.		

Az 54. §-hoz.

XIV/b. minta.

II.

Összehasonlitási jegyzék.

Kataszteri helyrajzi számok	Kataszteri birtokivek számai	Jegyzet	Kataszteri helyrajzi számok	Kataszteri birtokivek számai	Jegyzet
Belső telkek:			15.		
1.	5.		16.		
2.	stb.		17.		
3.			stb.		
4.			**Külső birtokok:** Kertalja dülő.		
5.					
6.			720.	17.	
7.			721.	stb.	
8.			722.		
9.			723.		
10.			724.		
11.			725.		
12.			726.		
13.			727.		
14.			728.		
			stb.		

Az 54. §.

XV. minta.

Betét-terv.

Felső-Várad. 7. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekkönyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri termérték 1600 □ öles holdakban hold	□öl	Kataszteri tiszta jövedelem frt	kr	Jegyzet
			I. $^1/_2$ urbéri telek.					
1.	27.	—	Ház a Garam-utczában 29. ö. i. sz. a. beltelek és kerttel .					
2.	140.	—	Szántóföld a »Kutas« dülőben					
3.	150.	—	Szántóföld a »Bolygó« dülőben					
4.	189.	—	Szántó a »Csillagoson«					
5.	251.	—	Szántó a »Hajósmező« dülőben					
6.	370.	—	Szántó a »Tatársáncz« dülőben . . .					
7.	471.	—	Kaszáló a »Felső porondon«					
8.	587.	—	Kaszáló az »Alsó porondon«					
			Tagositási állapot: I. $^1/_4$ urb. állomány.					
1.	27.	34.	Ház 29. ö. i. sz. a. a Garam-utczában beltelek és kerttel .	—	1200			
2.	157/1.	174/1.	Szántó a »Kutas« dülőben	8	400			
3.	419/2.	478/2.	Szántó a »Hajósmező« dülőben.	7	200			
4.	514/1.	617/1.	Kaszáló az »Alsó porondon«	3	900			
			Ehhez tartozik a közösben maradt legelőből $\frac{60}{100}$ (Lásd az 59. sz. betéttervet.)					

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekkönyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	□öl	frt	kr	
			II. 1/4 urb. állomány.					
1.	157/2.	174/2	Szántó a »Kutas« dülőben	4	200			
2.	419/1.	478/1.	Szántó a »Hajósmező« dülőben.	3	1400			
3.	514/2.	617/2.	Kaszáló az »Alsó porondon«	1	1250			
			Ehhez tartozik a közösben maradt legelőből $\frac{30}{100}$ (Lásd az 59. sz. betéttervet.					

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

A tagositás földkönyv . . . lapja . . . tétele szerint a 7. sz. tjkvben foglalt 1/2 bel- és kültelki állomány a 27. sz. tjkvben Kovács János nevén álló 1/4 kültelki állománynyal egy tagban, és pedig Kiss Péter 7. sz. tjkvbeli tulajdonos részére hasittatott ki.

Kiss Péter felmutatta Kovács Jánosnak levelét, melyben ez igéri, hogy az általa Kiss Péternek még 1883. évben eladott 1/4 kültelekre nézve, az irásbeli szerződés kiállitása végett rövid idő alatt Felsőváradra érkezend. Kiss Péter vállalkozik arra, hogy a szerkesztő-bizottság előtt az 1886 : XXIX. t.cz. 15. §-nak eleget teend.

A 7. és 27. sz. tjkvbeli külsőségek elkülönitéséről a vázrajz A) alatt csatoltatik.

Az I. a bejegyzett 1/2 urbéri telek a 7. — a II. a 1/4 urbéri telek pedig a 27. sz. tjkvben álló ingatlanoknak felel meg.

A 61., 98. §§-hoz.

XV. minta.

Betét-terv.

Felső-Várad. 7. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Kiss Péter az A) I. 1—4. s. sz. a. tkvi jószágtest tulajdonosa. Öröklés jogczimén. (1879. ápr. 14. 970. sz.)	
2.	Kovács János az A) II. 1—3. s. sz. tkvi jószágtest tkvi tulajdonosa. Vétel jogczimén. (1872. okt. 17. 2700. sz.)	

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

Ha Kiss Péter a szerkesztő-bizottság előtt az 1886 : XXIX. t. cz. kivánalmainak eleget tesz, akkor az A) II. 1—3. s. sz. $^1/_4$ kültelekre nézve a tulajdonos tényleges birtoklás alapján lesz Kiss Péter javára bejegyzendő, ellenkező esetben a 27. számu tjkvnek megfelelő tkvi betét A) lapjára lesz mint Kovács János tulajdona átvezetendő. Ez esetben a jelen terv B) lapjának 2. tétele elmarad.

A 61., 98. §§-hoz.

XV. minta.

Betét-terv.

Felső-Várad. 27. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Kovács János vétel jogczimen (1872. okt. 17. 2700. sz.)	

Telekkönyvvezetői feljegyzések.

Az e lapon tervezett bejegyzés csak azon esetben alkalmazandó, ha a 7. sz. betét-tervben A) II. a. foglalt ½ urbéri telekre nézve Kiss Péter mint tényleges birtokos javára a tulajdonjog bejegyezhető nem leszen.

A 61., 98. §§-hoz.

XV. minta.

Betét-terv.

Felső-Várad. 27. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekkönyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban hold	□ öl	Kataszteri jövedelem frt	kr	Jegyzet
			I. 1/4 urbéri telek.					
1.	141.		Szántó a »Kutas« dülőben.					
2.	151.		Szántó a »Bolygó« dülőben.					
3.	190.		Szántó a »Csillagos« dülőben.					
4.	252.		Szántó a »Hajósmező« dülőben.					
5.	371.		Szántó a »Tatársáncz« dülőben.					
6.	472.		Kaszáló a »Felső porondokon.«					
7.	588.		Kaszáló az »Alsó porondokon.«					
			A tagosítási állapotot, az elkülönítésről felvett vázrajzot és a további bejegyzési tervet lásd a 7. számu betéttervben.					

A 61., 98. §§-hoz.

XV. minta.

Betét.

Felső-Várad. 7. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
			hold	□ öl	frt	kr	
		I. 1/2 urbéri telek.					
1.	34.	Ház 29. ö. i. sz. a Garam-utczában beltelek és kerttel	—	1200	12	—	
2.	174/1.	Szántó a »Kutas« dülőb.	8	400			
3.	478/2.	Szántó a »Hajósmező« dülőben	7	1200			
4.	617/1.	Kaszáló az »Alsó porondokon«	3	900			
		Ehhez tartozik a közös községi legelőből $\frac{60}{100}$. (Lásd a 70. számu betétet.)					
		II. 1/4 urbéri telek.					
1.	174/2.	Szántó a »Kutas« dülőben	4	200			
2.	478/1.	Szántó a »Hajósmező« dülőben	3	1400			
3.	617/2.	Kaszáló az »Alsó porondokon«	1	1250			
		Ehhez tartozik a közös községi legelőből $\frac{30}{100}$. (Lásd a 70. számu betétet.)					
		A 61., 98. §§-hoz.					

XV. minta.

Betét.

Felső-Várad. 7. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	**Kiss Péter** az A) I. 1—4. s. sz. tkvi jószágtest tulajdonosa, öröklés jogczimén (1879. ápr. 14. 970. sz.)	
2.	**Kovács János** az A) II. 1—3. s. sz. tkvi jószágtest tulajdonosa vétel czimén (1872. okt. 17. 2700. szám.)	Átruházás tényleges birtoklás alapján B) 3.
3.	Érk. 1889. szept. 19. 3715. A szerkesztő-bizottság által 1889. aug. 22-én felvett jegyzőkönyv, és az 1886 : XXIX. t. cz. 15. §-a alapján a tulajdonjog az előbbi tkvi tulajdonost Kovács Jánost illetett A) II. 1—3. s. sz. a. bejegyzett $^1/_4$ kültelekre nézve **Kiss Péter** mint tényleges birtokos javára bejegyeztetik.	

A 61., 98. §§-hoz.

XVI. minta.

Betét-terv.

Kis-Salló. 14. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyzőkönyvi helyrajzi sz.	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	□ öl	frt	kr.	
			I.					
			Egy egész urbéri telek.					
1.	170.		Szántó a szőlők alatt.					
2.	210.		Szántó az ugar dülőben.					
3.	314.		Szántó a hugodi dülőben					
4.	777.		Rét a Garam-völgyben.					
5.	1070.		Rét a Rekettyésen.					
			Tagosítás utáni állapot:					
1.	290.	140.	Szántó a szőlők alatt . .	12	—	90	—	
2.	290.	141/b.	Szántó a szőlők alatt . .	6	—	60	—	
3.	290.	142/a.	Szántó a szőlők alatt . .	8	—	48	—	
4.	970.	870/b.	Rét a Garam-völgyben .	6	—	60	—	

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

1. A kissallói 14. sz. telekjegyzőkönyvben foglalt egy egész és a 27. sz. telekjegyzőkönyvben foglalt ½ urbéri állomány a tagosításkor együtesen osztatott ki Osváth István 14. sz. tjkvbeli tulajdonos részére. A 27. sz. ingatlan tulajdonosául azonban Kiss Péter van bejegyezve, minélfogva az elkülönítés eszközöltetett, a vázrajz elkészíttetett és 1. sz. a. csatoltatik. Az elválasztott ½ telek, tekintettel arra, hogy nem forognak fent oly körülmények, a melyeknek alapján Osváth Istvánnak, mint tényleges birtokosnak, tulajdonosul való bejegyzése lehetőnek mutatkoznék, nem lőn külön telekkönyvi jószágtestként a betétbe felvéve, hanem a 27. sz. betétterv A) lapjára vezettetett.

A 63. és 73. §§-hoz.

XVI. minta.

Betét-terv.

Kis-Salló. . 27. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyzőkönyvi helyrajzi sz.	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	□ öl	frt	kr	
			I.					
			1/2 urbéri telek.					
1.	190.		Szántó a szőlők alatt.					
2.	270.		Szántó az ugar dűlőben.					
3.	370.		Szántó a hugodi dűlőben.					
4.	790.		Rét a Garam-völgyben.					
5.	1090.		Rét a Rekettyésen.					
			Tagositás utáni állapot.					
1.	290.	141/a.	Szántó a szőlők alatt . .	7	800	52	50	
2.		142/b.	Szántó a szőlők alatt . .	5	800	55	—	
3.	970.	870/a.	Rét a Garam-völgyben .	3	—	30	—	

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

1\. A 14. sz. telekjegyzőkönyvbeli egy egész telekkel együttesen adatván ki a 27. sz. telekjegyzőkönyvbeli fél telek; ez utóbbi elválasztatott és ide hozatott át. A vázrajzot és az elválasztás indokolását lásd a 14. sz. betét-terv A) lapja 1. feljegyzésében.

A 63. és 73. §§-hoz.

XVII. minta.

Betét-terv.

Ér-Endréd. 27. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyzőkönyvi h. r. szám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban: hold	□ öl	Kataszteri tiszta jövedelem: frt	kr	Jegyzet
			I. Nemesi birtok.					
1.	102.	140.	Szántóföld a galagonyás dülőben	304	—	2700	—	
2.		141.	Rét ugyanazon dülőben	40	—	400	—	
			A telekjegyzőkönyvi tulajdonos egyesitési kivánsága folytán.					
			I. Nemesi birtok.					
1.	102.	140.	Szántóföld a galagonyás dülőben	304	—	2700	—	
2.		141.	Rét ugyanazon dülőben.	40	—	400	—	
3.	127.	162.	Szántóföld a somos dülőben	307	—	1970	—	
4.		163.	Rét a somos dülőben...	37	—	370	—	

Telekkönyvvezetői feljegyzések:

1\. A jelen 27. sz. betét-terv szerinti tulajdonos Sólymossy Árpád kivánja, hogy az itteni két birtokrészlettel az 57. sz. betét-tervben foglalt két birtokrészlet egy telekkönyvi jószágtestté alakíttassék.

Ezen kivánság telekkönyvi akadályokba nem ütközik.

Az egyesitendő 57. számu betét-tervbeli 2 birtokrészlet, mely itt 3. és 4. s. szám alatt van bevezetve, szintén Sólymossy Árpád telekkönyvi tulajdona.

A 64. §-hoz.

XVII. minta.

Betét-terv.

Ér-Endréd. 57. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekjegyzőkönyvi h. r. szám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	□ öl	frt	kr	
			I.					
			Nemesi birtok.					
1.	127.	162.	Szántóföld a somos dülőben	307	—	1970	—	
2.		163	Rét a somos dülőben	37	—	370	—	
			Az egyesitési kivánságot és tervezetet lásd a 27. számu beteti-terv A) lapján.					

XVIII. minta.

Jegyzéke

azon N. N. községbeli ingatlanoknak, melyeknek telekjegyzőkönyvi tulajdonosa elhalálozott, de az ingatlanok az örökösökre még át nem irattak (Az 1886. XXIX : t.-czikk 35. §-a.).

Sorszám	Telekjegyzőkönyv sz.	Telekjegyzőkönyvi tulajdonos neve	Elhalálozási ideje	Vélelmezett örökösök nevei	A hatóság, melynél az örökösödési ügy folyamatban van	Jegyzet
1.	151.	Galambos Péter	1884. szept. 4.	Gyermekei: Galambos Pál, Galambos Anna, Galambos Judit, Alapon, Fehérmegye.	A kir. jbiróság Sárbogárdon.	Felerészben tulajdonos
2.	173.	Madarász István	1884. decz. 17.	Gyermekei nincsenek. Végrendeleti örököse: neje sz. Bogár Erzsébet Cseczén.	Ugyanaz	
						A 72. §-hoz.

XIX. minta.

Jegyzéke

azon N N. községbeli ingatlanoknak, melyek biróságilag elárvereztettek, de a tulajdonjog a vevő javára még be nem kebeleztetett. (Az 1886 : XXIX. t.-czikk 35. §-a.).

Sorszám	Telekjegyzőkönyv száma	Az elárverezett birtokrészlet h. r. száma	A telekjegyzőkönyvi tulajdonos neve	A biróság, mely az árverést elrendelte	A megtartott árverés ideje	Az árverési vevő neve	Az ok, mely a vevő tulajdonjogának bekebelezését gátolja	Jegyzet
1.	370.	507. 602. szőlők	Görög István	A sz.-fehérvári kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság	1885. évi aug. 1-e	Rácz András	A vevő állitólag a vételárból még 37 frtot le nem fizetett	
								A 72.§.

XX. minta.

Betét-terv.

Ér-Endréd. 17. szám.

A) Birtoklap.

Sorszám	Telekkönyvi helyrajzi szám	Helyrajzi szám		Kataszteri térmérték 1600 □ öles holdakban		Kataszteri tiszta jövedelem		Jegyzet
				hold	□ öl	frt	kr	
			I. Nemesi birtok.					
1.	70.	240.	Szántó az »Alsó dülő«-ben	87	—	416	50	
2.	280.	370. 371.	Rét az »Érvölgy«-ben	96	—	519	70	

A 83. §-hoz.

XX. minta.

Betét-terv.

Ér-Endréd. 17. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Uray Géza (nős Nagy Judittal) (öröklés jogczimén 1887. julius 14. 2700. sz.) Telekkönyvvezetői feljegyzések: Az ér-endrédi 17. sz. tjkvben Uray Géza nevén álló ingatlan birtok Kovács Antalnak van tényleges birtokában, ki azt állitja, hogy a birtokot Uray Gézától még 1873. évben megvásárolta, de irásbeli szerződése nincs. Uray Géza állitólag Amerikában van. A szerkesztő-bizottság feljegyzései: 1. Az A) lapra bejegyzett ingatlanra nézve Kovács Antal tényleges birtokosnak az 1886: XXIX. t. cz. 18. §-a értelmében bejegyzési kérelméről 1888. junius 12-én jegyzőkönyv vétetett fel. 2. A fenti jegyzőkönyvbe folytatólag 1888. jun. 19. Uray Andor, Uray Géza fiának Kovács Antal tényleges birtokos tulajdonjogi bejegyeztetése elleni ellenmondása vezettetett be.	

A 83. §-hoz.

XXI. minta.

Betét.

Szent-Endre. 76. szám.

B) Tulajdoni lap.

Sorszám		Jegyzet
1.	Sulyok Antal (Rácz) vétel jogczimén (1877. okt. 10. 4700. sz.)	
2.	Érk. 1888. jun. 12. 3400. sz. a. Az 1888. junius 11-én kelt adásvevési szerződés alapján a tulajdonjog az A) 1—14. s. sz. a. ingatlanokra nézve Bárány József javára előjegyeztetik.	
3.	Érk. 1888. okt. 21. 5100. sz. a. A szerkesztő-bizottság által 1888. okt. 18-án felvett jegyzőkönyv és az 1886 : XXIX. t. cz. 17. §-a alapján a tulajdonjog az A) 1—14. s. sz. a. ingatlanokra nézve a B) 2. a. tulajdonjogi előjegyzés nem igazolásától függő joghatálylyal Szakállos István tényleges birtokos javára bejegyeztetik.	

A 99. §-hoz.

XXII. minta.

Betét.

Rácz-Szent-Miklós. 75. szám.

C) Teherlap.

Sorszám		Forint	kr	Jegyzet
1.	É r k. 1887. márcz. 11. 730. sz. Az 1877. márcz. 3-án kelt eredeti kötelezvény alapján az A) I. 1—14. s. sz. a. foglalt ingatlan vagyonra kétezer forint 6%-ot kamatozó kölcsöntőke erejéig a zálogjog Markos Mihály baracskai lakos javára bekebeleztetik.	2000	—	Alzálogjog C) 2. Feltételes törlés C) 3.
2.	É r k. 1881. ápr. 6. 870. sz. Az 1881. ápril 2-án Markos Mihály által kiállitott eredeti kötelezvény alapján a C) 1. alatt 2000 frt bekebelezett követelésre nézve háromezerkétszáz forint erejéig az alzálogjog Freund Izsák nyéki lakos javára bekebeleztetik.	3200	—	
3.	É r k. 1888. szept. 16. 3200. sz. A szerkesztő bizottság által 1888. augusztus 10-én felvett jegyzőkönyv, és az 1886 : XXIX. t. cz. 22. §-a alapján a C) 1. a. 2000 forint erejéig bekebelezett zálogjog töröltetik azzal, hogy ezen törlés teljes joghatályba csak a C) 2. a. bekebelezett alzálogjog kitörlésével fog lépni.			
	A 102. §-hoz.			

XXIII. minta.

Isaszeg község telekkönyvének birtokrészlet-lajstroma.

Hely-rajzi számok	A telek-könyvi betét száma	Azon betét száma, melybe a birtok-részletek egészben vagy részben később vitetnek át.				
1.	3.					
2.	16.					
3.	1.					
4/1.	18.					
4/1.	52.					
5.	2.					
6.	53.					
7.	63.	7/1. alatt felerészben 347.				
		8—14. h. r. sz. a m. kir. államvasut részére a központi telekkönyvbe vitetett át.				
15.	74.					

A 108. számhoz.

XXIV. minta.

Felszólalási lap

.... számu telekkönyvi betéthez.

Sorszám	A benyujtás ideje és az iktatókönyvi szám	A beadvány neme	A felek nevei	Jegyzet
1.	1888. decz. 17. 1097.	Törlési kereset	Varga Péter Szabó Pál ellen	
2.	1888. decz. 17. 1099.	Felszólalás	Németh Antal Szabó Pál ellen	
3.	1888. decz. 19. 2001.	Felszólalás	Kövér István Gazda János ellen	

A 114. §-hoz.

XXV. minta.

község telekkönyvének betűsoros névjegyzéke.

A tulajdonos neve, a netaláni megkülönböztető jelzővel	A megfelelő betétek számai
Ádám András	807., 900.
Agárdy István nős Nagy Judittal	502.
Agárdy István nős Szabó Rózával	107., 1000.
Biró József idősebb	407.
Biró József ifjabb	512.
Dacsó Pál bükki	777.
Ember Péter	555.
Farnady József	776.
Galos Gyula nős Kovács Polixenával	750.
Galos Gyula nős Veres Máriával	557.
Halász Gábor cselei	780.

A 118. §-hoz.

13.

Az 1888. évi márczius 15-iki 17575. számú belügyminiszteri körrendelet

az eredeti érvénytelenség alapján helyt fogható törlési keresetek megindítási határidejének megrövidítése tárgyában.

Az igazságügyminister ur folyó évi márczius hó 8-án 10131. szám alatt kelt átiratával az eredeti érvénytelenség alapján helyt fogható törlési keresetek megindítási határidejének megrövidítése tárgyában a kir. törvényszékek és telekkönyvi hatósággal felruházott kir. járásbiróságokhoz az 1886. évi XXIX. tcz. 76. §-a alapján folyó évi márczius hó 5-én 947. szám alatt kibocsátott körrendeletét oly megkereséssel közölte velem, hogy annak a törlési keresetekre vonatkozó 8. §-a értelmében a törvényhatóságok, illetőleg a megyei, járási és községi közigazgatási közegek utján minél kiterjedettebb módon a lakosságnak köztudomására hozassék az, miszerint f. évi április hó 1-étől, mint a közölt rendelet hatályba lépte napjától kezdve mindazok, a kik magukat valamely telekkönyvi bekeblezés által nyilvánkönyvi jogaikban sértve vélik, (például: mert a bekeblezés hamis okirat, kiskorú vagy egyébként nem önjogú személy által kötött, avagy erőszak, megtévesztés mellett létrejött jogügylet alapján eszközöltetett ki stb.), ha a bekeblezést elrendelő végzés részükre saját kezükhöz szabályszerüleg kézbesíttetett, eredeti érvénytelenség alapján törlési keresetet az 1881 : LIX. tcz. 6. §-a szerint illetékes biróság előtt az időközben telekkönyvi jogokat nyert harmadik személyek elleni joghatálylyal csak a végzés kézbesítésétől számított 6 hónap alatt indíthatnak, és pedig ezen határidő alatt is csak azon feltétel mellett, ha perindítási szándékukat a bekeblezést rendelő végzésnek kézbesítésétől számított 60 nap alatt feljegyzés végett az illető telekkönyvi hatóságnál irásban bejelentik.

Mindenki tehát, a ki ellen hasonló érvénytelen jogalapon tulajdoni, szolgalmi, zálogjogi, avagy törlési bekeblezés rendeltetett el, iparkodjék azonnal a végzés kézbesí-

tése után ügyvédi segélyt igénybe venni, hogy ez az említett szakasz által előszabott idő alatt a kellő joglépéseket megtehesse és ezzel a nyilvánkönyvi jogosultat a mulasztásból bekövetkezhető helyrehozhatlan hátrányoktól megóvja.

A megkereső igazságügyminister ur nagy fontosságot tulajdonítván annak is, miszerint közölt rendeletének az okiratok nyelvére vonatkozó 11. §-a szintén minél elterjedtebb módon jusson a közönség tudomására: azon körülménynek is megfelelő módon való köztudomására hozatalát kérte, miszerint a f. évi április hó 1-étől kezdve benyujtandó telekkönyvi bejegyzési kérvényekhez a kért bejegyzés alapjául szolgáló okiratok az állam hivatalos nyelvén kiállítva csatolandók, vagy ha más nyelven szerkesztettek volna, azoknak birósági tolmács vagy közjegyző által bélyegmentesen és mérsékelt díj mellett kiállított magyar fordítása is melléklendő.

Minthogy a vázolt igazságügyministeri körrendelet nem kellő ismeretéből az érdekelt felekre helyrehozhatatlan jogsérelmek következhetnének, annak a közönség körében legkiterjedtebb módon leendő közzétételéről szükség gondoskodni.

Mihez képest a többször idézett igazságügyministeri körrendelet másolatának egy példányát a törvényhatóságnak oly felhivással küldöm meg, hogy azt a hatósága alatt álló községek területén haladék nélkül, esetleg az 1886. évi XXI. tcz. 7. §-ának a közérdekű megyei határozatok közhirré tétele iránti rendelkezéshez hasonló módon tétesse közzé és akképen intézkedjék, hogy a körrendeletnek különös fontossággal biró érintett 8. és 11. szakaszainak tartalma a lakosság körében a legkiterjedtebb mérvben köztudomásra jusson.

Mi végből a polgármesterek és járási főszolgabirák odautasítandók lesznek, hogy a községeknek a közzététel körül a helyi szokáshoz képest követett eljárását szorosan ellenőrizzék és az erről tanuskodó községi bizonylatokat a törvényhatósághoz beterjeszszék.

Tett intézkedéseiről és azok eredményéről f. évi április hó 15-éig jelentést várok.

14.

Az 1888. évi márczius hó 19-ki 18589. számú belügyministeri körrendelet a telekkönyvi határozatok kézbesítésénél követendő eljárás tárgyában.

Az igazságügyminister ur folyó évi márczius hó 13-án 10131. szám alatt kelt átiratával közölte velem az 1886. évi XXIX. törvényczikk 76. §-ának 8. pontja alapján kibocsátott 947/1888. szám alatti szabályrendelet tárgyában a telekkönyvi hatósággal felruházott királyi biróságokhoz folyó évi márczius hó 15-én 10131. szám alatt intézett körrendeletét, melyet másolatban mellékelve ·/. alatt a törvényhatóságnak is megküldök.

Jegyzet. A 947/88. sz. rendeletet l. a 11. sz. alatt a 98—106. l.

Minthogy ezen körrendelet első része azon czéljának elérése, hogy az érdekelt felek a telekkönyvi bekeblezések eredeti érvénytelensége alapján polgári uton megindítható törlési keresetek határidejének megrövíditéséről az illető telekkönyvi bekeblezést rendelő végzések kézbesítése alkalmával külön felvilágosíttassanak, főleg attól függ, hogy a kézbesítő közegek a kötelességükké tett figyelmeztetést miként fogják teljesíteni, az átiró igazságügyminister ur megkereséséhez képest 17575/1888. szám alatt kibocsátott körrendeletem kapcsán ezennel felhivom a törvényhatóságot, hogy illető közegei utján városi (községi) kézbesítőket szigorúan kötelezze, miszerint telekkönyvi határozatok kézbesítésénél a ·/. alatt közlött kézbesítési vevényminta hátlapján foglalt szabályok értelmében járjanak el és különösen az ezen kézbesítői utasítás 3. bekezdésében foglaltakat az érdekelt feleknek az ezek által értett nyelven kellő részletességgel magyarázzák meg.

Jegyzet. A vevénymintát l. a 271. l.

Minthogy továbbá a szóban lévő intézkedésre a közönség érdekeinek megóvása szempontjából kiváló súly helyezendő, felhivom a törvényhatóságot, hogy a jelen rendeletem alapján kiadandó utasításának miképen lett foganatosítását hathatósan ellenőrizze és illető tisztviselőinek e részben beérkezendő jelentés alapján eljárása eredményéről f. évi április hó 20-áig jelentést tegyen.

15.

Az 1888. évi október hó 15-én 3834. sz. alatt kiadott igazságügyminiszteri körrendelet

a szétdarabolás alá jövő birtokrészleteknek tulajdonjogi bejegyzése körül követendő eljárásról.

Az 1886 : XXIX. törvényczikk 76. §-ának 1., 4., 5. és 11. pontjaiban foglalt felhatalmazásnál fogva a következőket rendelem:

1. §. Azon időponttól kezdve, a midőn valamely község telekkönyvi betéteinek elkészültét a betétszerkesztő bizottság az 1886 : XXIX t.-czikk 58. §-a értelmében a telekkönyvi hatóságnak bejelentette, valamely birtokrészletnek szétdarabolása esetében a tulajdonjog bejegyzése iránti kérvényhez az 1855. deczember 15-iki, illetve 1870. február 5-iki telekkönyvi rendeletek 56. §-a *c)* pontja értelmében csatolandó vázrajz a kataszteri térkép léptéke (scala) alapján állítandó ki.

A vázrajzon úgy a szétdarabolt birtokrészlet, mint a szétdarabolás folytán keletkezett új részletek teljes alakja és összes határvonalai, valamint a határos birtokrészleteknek helyrajzi számai is kitüntetendők.

Ha az új részletek oly kicsinyek, hogy azok a kataszteri térkép léptékének alkalmazása mellett a vázrajzon épen nem, vagy csak nehezen tüntethetők ki: akkor a vázrajz a kataszteri térkép léptékének többszöröse (kétszerese, háromszorosa, stb.) szerint készítendő és az alkalmazott lépték a vázrajzon megjegyzendő.

Melléklet a 14. számhoz.

A ....kir.................................kézbesitési vevénye
telekkönyvi kérvényi ügyében.

A kézbesitendő végzés		Neve, foglalkozása és lakása a félnek vagy jogosult képviselőjének, a kinek részére a végzés és mellékletei kézbesitendők	A kézbesités éve, hónapja és napja s az átvevő aláirása vagy a kézbesités és aláirás akadályai.
igtató száma	neme és mellékletei szám és minőség szerint		

Kézbesitette:

Utasitás a kézbesitő részére.

A telekkönyvi hatóság által hozott végzések annak, a ki az e végzés alapjául szolgáló kérvényt benyujtotta, továbbá mindazoknak, a kik ellen valamely nyilvánkönyvi bejegyzés, bekebelezés, előjegyzés vagy feljegyzés elrendeltetik és ez által valamely telekkönyvi jog szerzése, átváltoztatása, törlés elenyésztetése, avagy valamely ténykörülménynek telekkönyvi kitüntetése eszközöltetik, saját kezükhöz, illetőleg annak kezéhez kézbesitendő, ki a végzésben, mint az átvételre jogosult van megjelölve. (Telekkönyvi rend. 138., 140. §.)

Ha az ingatlanokra már bejegyzett valamely követelésre alzálogjog, vagy engedményi átruházás bejegyzése rendeltetik el, az ebbeli végzés a földtulajdonos részére annak háznépe kezéhez is érvényesen kézbesithető. Hasonló módon kézbesithető a jelzálogos hitelező részére az a végzés, a melylyel az annak zálogjogilag biztositott követelésére bejegyzett alzálogjogi teher tovább terheltetik, vagy átruháztatik.

A kézbesitő köteles azt, a ki ellen valamely bekeblezés (tulajdon, zálogjogi, törlési stb.) elrendeltetik, a végzés kézbesitése alkalmával figyelmeztetni, hogy ha ezen bekebelezés által magát telekkönyvi jogaiban bármely okból sértve érzi, (például azért, mivel az hamis okiraton, kiskorú vagy egyébként nem önjogú személy által kötött, avagy erőszak vagy megtévesztéssel létrejött jogügyleten stb. alapul) a bekebelezést eredeti érvénytelenség miatt további nyilvánkönyvi jogokat jóhiszemüleg szerzett harmadik személyek elleni joghatálylyal csak azon feltétel alatt támadhatja meg törlési keresettel, ha perinditási szándékát, a sérelmesnek vélt bekebelezést elrendelő végzésnek kézhezvételétől számitott 60 nap alatt feljegyzés végett az illető telekkönyvi hatóságnál irásban előre bejelenti; magát a törlési keresetet pedig ugyancsak a bekeblezést rendelő végzésnek kézhezvételétől számitott 6 hónap alatt az 1881: LIX. t.-cz. 6. §-a szerint illetékes birtokbiróságnál meginditja (1888: 947/IME. sz. a. kelt rendelet 8. §-a).

Ha a fél, a kinek a végzés kézbesittetik, olvasni nem tud, tartozik a kézbesitő előtte a végzést érthetően fölolvasni, megmagyarázni és hogy ez megtörtént, a kézbesitési iv negyedik rovatában bizonyitani.

A kézbesitésnek megtörténte a kézbesitési iv negyedik rovatában az év, hónapok és napok kitétele mellett az átvevő által saját kezü aláirásával, illetőleg kézjegyével elismerendő és a kézbesitő által alul szintén sajátkezü aláirásával megerősitendő.

Ha a fél, kinek a végzés kézbesitendő, a megjelölt helyen, illetve azon a területen, mely a kézbesitő müködési köréhez tartozik, nem lakik, vagy rendes tartózkodási helyéről hosszabb időre eltávozott, ezen körülményeknek bejelentése mellett a kézbesitő a végzést az őt kiküldő biróságnak haladék nélkül visszamutatja, és ha az illetőnek tartózkodási helyét megtudni sikerült, jelentésében azt előterjeszti.

Ha a fél a végzés átvételét megtagadja, a kézbesitő a végzést nála hagyja és e körülményt a kézbesitő-iven bizonyitja.

Ha a kézbesitő a felet honn nem találja, értesülést szerez arról, hogy hol és mely időben található és akkor a kézbesitést a fentebbi utasitások értelmében tényleg teljesiti. A végzés kiszegezésének helye nincs.

A szétdarabolás folytán keletkezett részletek a vázrajzon *törtalaku* helyrajzi számokkal jelölendők meg, melyeknek számlálója a megosztott birtokrészlet helyrajzi száma, nevezője pedig, lehetőleg a szomszédos kisebb számu birtokrészlettől a nagyobbik számú felé haladva, 1., 2., 3. stb., a szerint tudniillik, a hány részre a birtokrészlet felosztatott.

Ha a megosztott birtokrészlet helyrajzi száma már tört alaku: akkor az ennek ujabb felosztása folytán keletkezett további részletek megjelölésére nevezőül *a.*, *b.*, *c.* betüi szükség esetében az *a.*, *b.*, *c.* többszörös betüi (*aa.*, *bb.*, *cc.* stb.) alkalmazandók; igy: ha a megosztott birtokrészlet helyrajzi száma például $^{407}/_{7}$, akkor a felosztás folytán keletkezett részletek $^{407}/_{7}a.$, $^{407}/_{7}b.$, $^{407}/_{7}c.$ stb. törtalaku helyrajzi számokkal lesznek megjelölendők.

További felosztásoknál az ujabb részletek tört alaku helyrajzi számának nevezőjeül az arabs számjegyek és az *a.*, *b.*, *c.* betüi felváltva használandók.

A vázrajzon minden uj részletnek térfogata kataszteri holdakban és □ ölekben teendő ki.

Az uj helyrajzi szám az uj részlet vázrajzi alakjába, a térfogat pedig vagy az illető vázrajzi alakba, vagy azon kívül a vázrajzot tartalmazó ivre irandó.

Az utóbbi esetben az uj helyrajzi számok egymás utáni sorrendben felsorolandók és minden helyrajzi szám mellett az általa megjelölt birtokrészlet térfogata ily módon teendő ki:

1. $^{407}/_{7}a.$ = 2 hold 270 □öl,
2. $^{407}/_{7}b.$ = 780 »
3. $^{407}/_{7}c.$ = 170 »

Az ekképen elkészített vázrajzon a kiállítás helye, éve, hónapja és napja kiteendő és az a szerződő személyek sajátkezű névaláirásával, illetve kézjegyükkel ellátandó és két kifogástalan férfi tanu által előttemezendő. Az irni nem tudó vagy irni nem képes szerződő fél nevét a tanuk egyike mint névaláiró irja alá.

Jegyzet. Az 1886 : XXIX. tcz. 58. §-át l. a 47. lapon.

2. §. Az 1. §-nak megfelelően kiállított vázrajz alapján, ha a bejegyzési kervény a telekkönyvi rendelet által előirt kellékekkel egyébként el van látva, a kérelemnek hely adatik, és a tulajdonjog bejegyzése, a szétdarabolásnak az illető telekkönyvi betétek *A* lapjain és a részletlajstromban való keresztülvitele mellett a telekkönyvi betétek *B* lapjain megfelelően foganatosíttatik.

3. §. Minden tulajdonjogi bekeblezésről, mely az 1. §-ban kitett idő után rendeltetik el, a végzés jogerőre emelkedése után az adókataszter felügyeletével megbizott pénzügyi hatóság és ezen felül az illető község elöljárósága is értesítendő. E végből az említett hatóságokhoz áttendő: a tulajdonjogi bekeblezést rendelő, — és ha a tulajdonjog előbb csak előjegyeztetett és igazolás utján csak utóbb kebeleztetett be, mind az előjegyzést, mind a bekeblezést elrendelő végzés. Ha valamely birtokrészlet szétdarabolásáról van szó, az adókataszter felügyeletével megbizott hatóságnak egyidejűleg a vonatkozó vázrajz is megküldendő.

Ezen adatok alapján köteles a pénzügyi

hatóság az adókaszteri munkálatban az adóköteles tulajdonos személyében történt változást szabályszerüen kitüntetni; szétdarabolás esetében pedig a telekkönyvi hatóság által áttett vázrajzot a megtörtént szétdarabolással összehasonlítani, esetleg helyesbíteni, a szétdarabolást a kataszteri térképen is foganatosítani és kiszámítani, hogy az eldarabolt birtokrészletből keletkezett uj részletek mindenikére mennyi esik az adókataszteri tiszta jövedelmnek előbb osztatlan összegéből. Az e tárgyban hozott határozatról, annak jogerőre emelkedése után, a telekkönyvi hatóság a helyes vagy helyesbített vázrajznak visszaküldése mellett értesítendő.

A telekkönyvi hatóság tartozik ezen hivatalos értesítés folytán a vázrajz alapján az eldarabolást a telekkönyvi térképen is szabályszerüleg foganatosítani és a vele közölt kiszámítás alapján az uj részletek kataszteri tiszta jövedelmét az illető telekkönyvi betétek *A* lapjainak 5. rovataiba bevezettetni.

Ha a felosztás folytán keletkezett részek oly csekélyek, hogy azok a felosztás alá került birtokrészlet térképi alakjában kellőleg ki nem tüntethetők: akkor ezen birtokrészlet alakjának rajza a térkép szelvény-ivére, szükség esetén a szelvényivhez ragasztandó külön pótivre a kataszteri lépték többszöröse szerint hivatalból elkészítendő, és a felosztás az ekképen nagyobbított térképi alakban foganatosítandó.

A nagyobbított térképi alak alatt az alkalmazott lépték kiteendő; az eredeti telekkönyvi térkép megfelelő alakjába pedig a megtörtént felosztás jelzésére veres tintával »f« betü irandó be.

A mennyiben a pénzügyi hatóságtól visszaérkezett vázrajzon a térfogat is helyesbíttetett, köteles a telekkönyvi hatóság a térfogat helyesbítését az *A* lapon kitüntettetni és a *B* lapon bejegyeztetni.

4. §. Ha a lejegyzési kérvényhez mellékelt vázrajz az 1. §-ban meghatározott kellékekkel nem bir, de a lejegyzési kérelem teljesítésének egyéb akadálya nincs: a benyujtott kérvény rangsorozat biztosítása végett följegyzendő és erről kérelmező oly megjegyzéssel értesítendő, hogy a telekkönyvi hatósághoz 15 nap alatt szabályszerű vázrajzot terjeszszen be, mert ellenkező esetben a rangsorozati feljegyzés töröltetni és a kérelem megtagadtatni fog.

Ha a szabályszerű vázrajz a kitüzött idő alatt beterjesztetik, a további eljárás a 2. és 3. §-ok értelmében teljesítendő; ellenesetben a lejegyzési kérelem megtagadandó és a vonatkozó rangsorozati feljegyzés törlendő.

5. §. Az 1886. évi XXIX. t.-cz. 55. §-a első bekezdésének rendelkezése alá eső telekkönyvi bejegyzések eseteiben, vagyis akkor, a midőn a betétek elkészültének bejelentése előtt beadott kérvény alapján a telekkönyvi hatóság által elrendelt bejegyzések a betét szerkesztésének megkezdése után már nem a telekjegyzőkönyv, hanem a betét illető lapján foganatosítandók: a mennyiben szétdarabolással kapcsolatos lejegyzés esete forog fenn, az e végből szükséges szabályszerű vázrajzot a korábbi szabályoknak megfelelően bemutatott vázrajz alapján a betét szerkesztésénél közreműködő telekkönyvvezető, a betét szerkesztésének befejezése után pedig az ilyen bejegyzés foganato-

sítását teljesítő telekkönyvvezető hivatalból készíti el.

A jelen rendelet 3. §-ának rendelkezései ezen esetben megfelelően alkalmazandók.

Jegyzet. Az 1886 : XXIX. tcz. 55. §-át l. a 45. lapon.

6. §. Azon vázrajz (térkép), mely a kisajátítási joggal felruházott vállalatok részéről a kisajátított területek tömeges le- és illetve átjegyzése végett az 1881 : XLI. tcz. 60. §-a értelmében a lejegyzésre hivatott telekkönyvi hatóságokhoz beadatik, szintén az 1. §-ban foglalt szabályok szerint készítendő, mindazáltal a következő eltérésekkel:

1. Az ily vázrajz (térkép) mindenkor hites mérnök (építész) által készítendő, keltezendő és aláirandó. A közönséges telekkönyv szerint érdekelt személyeknek aláírása és tanuk előttemezése nem szükséges.

2. A szétdarabolás folytán keletkezett azon új részletek, melyek egyáltalában megszünnek a telekkönyv tárgyát képezni, valamint ama részletek, melyek az eddigi telekkönyvi tulajdonosok nevére jegyzendők vissza és végül ama részletek is, melyek a kisajátító vállalat nevére jegyzendők át, a vázrajzon (térképen) külön-külön kitüntetendők és a szabályszerű törtalaku helyrajzi számokkal ellátandók.

Magától értetődik, hogy a fentebbiek szerint a vázrajzon (térképen) külön-külön kitüntetendő és a megfelelő törtalaku helyrajzi számokkal ellátandó részletek a kisajátítási összeirásban is (1881 : XLI. tcz. 31. §-a), mely a vázrajzzal együtt alkotja a lejegyzés alapjául szolgáló kisajátítási tervet, külön-külön nyitandó rovatokban a tulaj-

donos nevének, az uj helyrajzi számnak, és a kataszteri térfogatnak előadásával külön sorolandók fel.

A központi telekkönyv tárgyát képező vállalatok részére eszközlendő kisajátítás esetében a lejegyzéshez szükséges vázrajzoknak (térképeknek) és egyedi kimutatásoknak kellékei külön rendeletben fognak szabályoztatni.

7. §. A 6. §-ban érintett vállalatok részére elrendelt telekkönyvi lejegyzések eszközlése után a lejegyzést rendelő végzésnek a községi és a pénzügyi hatósághoz, valamint a vázrajznak (térképnek) a pénzügyi hatósághoz való átküldésére, az adóköteles személyben bekövetkezett változás kitüntetésére, valamint az adókataszteri tiszta-jövedelem felosztása és az ennek folytán teendő intézkedésekre nézve a 3. §. rendelkezései azon eltéréssel alkalmazandók, hogy a műszakilag készített ezen vázrajzok (térképek) a pénzügyi hatóság által való helyesbítésnek tárgyát nem képezik.

Egyebekben az 1881 : XLI. törvényczikknek rendelkezései érintetlenül maradnak.

8. §. Azon időponttól kezdve, a midőn valamely község telekkönyvi betéteinek szerkesztése megkezdetett, a telki szolgalom nem csupán a telekkönyvi rendeleteknek 54. §-a szerint a szolgalmi jószágot tartalmazó telekkönyvi betét *C* teherlapján jegyzendő be; hanem az uralgó jószágot magában foglaló betét *A* lapján is, és pedig e lap »Jegyzet« rovatában kitüntetendő ilyképen: »Illeti utszolgalom az.....h. r. számu ingatlanra nézve. Lásd a....számu betét *C* 7. tételét.«

Midőn az ilykép bejegyzett telki szorgalom törlése elrendeltetik, ez hasonlóan úgy a szolgalmi,

mint az uralgó jószágot tartalmazó telekkönyvi betétben foganatosítandó; és pedig az utóbbi betét *A* birtoklapján akként, hogy a »Jegyzet« rovatban foglalt bejegyzés a törlést rendelő végzésre való hivatkozással egyszerüen aláhuzatik.

9. §. Valamely község telekkönyvi betéteire nézve az 1886: XXIX. tcz. 58. §-a értlelmében kibocsátott hirdetménynek a hivatalos lapban harmadszor való közzétételét közvetlenül követő naptól kezdve, az azon község betéteiben foglalt ingatlanokra a telekkönyvi rendeletek I. részén alapuló igények bejelentésének többé helye nincsen. Az ezen naptól kezdve benyujtott ilyen beadványok hivatalból visszautasítandók. A nyilvánkönyvbe be nem jegyzett ily igényeknek érvényesítése, — a mennyiben az harmadik személyek által nyert telekkönyvi bejegyzés által kizárva nincsen — ezen idő után csak a törvény rendes utján, a törvény szerint illetékes biróság előtt, szorgalmazható.

Jegyzet. Az 1886:XXIX. tcz. 58. §-át l. a 47. lapon.

16.

Az 1888. évi október hó 29-én 65313. szám alatt kiadott pénzügyminiszteri körrendelet

a tulajdonjog bekebelezését elrendelő telekkönyvi hatósági végzések kezelése és a földadó-nyilvántartás czéljáról való felhasználása tárgyában.

Tapasztaltatott, hogy a tulajdonjog bekebelezését elrendelő s a telekkönyvi hatóságok által a kir. adófelügyelőkkel közölt végzések iktatása és kezelése körül a megfelelő egyöntetüség hiányzik, s hogy ezen a földadó-katasz-

ter nyilvántartásának helyes vezetésére és tüzetes ellenőrzésére oly lényeges segédeszköz, e czélra a legtöbb esetben kellőleg fel nem használtatik.

Minthogy pedig a földadó-nyilvántartás érdeke megköveteli, hogy ezek a telekkönyvi végzések könnyen áttekinthetően kezeltessenek, már 1887. évi január hó 26-án 3353. sz. a. kiadott körrendeletemmel utasitottam a kir. adófelügyelőket, hogy az emlitett végzéseket egy külön nyitandó iktatókönyvbe vezettessék be. Miután azonban az erre eddig használt különböző mintáju iktatókönyvek a kivánalomnak legnagyobb részben meg nem felelnek, e czélra 1889. évtől kezdve az alább mellékelt minta szerinti nyomtatvány lesz általános használatba veendő, mely nyomtatvány a m. kir. államépületi felügyelőségnél készletben tartatván, abból a szügségletnek megfelelő mennyiség, a raktári számra való hivatkozás mellett, szokásos megrendelés utján beszerzendő.

A tulajdonjog bekebelezésére vonatkozó végzések, a mint azok a telekkönyvi hatóságoktól átérkeznek, a minden egyes községre külön nyitandó s betüsorban közjegyzőségenkint csoportositva kezelt iktatókönyvbe olyképen lesznek bejegyzendők, hogy az első rovatba a végzés beérkezése szerint adandó folyó iktatószám s ez alá tört alakban az illető községre nézve keletkező folyó szám jegyzendő; a többi rovatok pedig a végzés tartalma szerint a fejfelirásnak megfelelően töltendők ki, a mi bővebb magyarázatot nem igényel.

A kérdéses végzések, az ekként történt beiktatás után, minden hó utólsó napján egy rövid hátirati rendelettel, egy-egy községre, illetve közjegyzőségre összefoglalva, az illető jegyzőnek vagy községi nyilvántartónak (városi adóhivatalnak) kiadandók, s ez alkalommal az iktatókönyvben, az erre szánt rovatban, első izben kivezetendők. A végzések kiadása alkalmával a községi nyilvántartók (városi adóhivatalok) arra utasitandók, hogy a végzésekben foglalt birtokváltozásokat, a földadó-kataszter nyilvántartásáról szóló 1885. évi XXII. t.-cz. végrehajtása iránt ugyanazon évi julius 18-án 45055. szám alatt kiadott pénzügyminiszter utasitás intézkedései szerint, rendes nyilvántartás utján szabályszerüen vegyék fel és az I-ső számu nyilvántartás jegyzék vonatkozó tételszámát, illetve számait, vagy a mennyiben egyes birtokváltozások, korábbi bejelentés alap

ján, nyilvántartásilag már az előző évben átvezettettek volna, azon egyéni kataszteri birtokivek számait, melyekben az illető változás keresztülvezettetett, az illető végzés küloldalára jegyezzék fel, s ennek megtörténtével a végzéseket kiérkezésüktől számitott 14 nap alatt ismét küldjék vissza.

A fentebbiekhez képest kezelt, kiegészitett s a kir. adófelügyelőkhöz ismét visszaérkezett végzésekre reá vezetett s a nyilvántartás megtörténtét igazoló feljegyzések az iktatókönyv vonatkozó rovatába bejegyzendők, mi által az illető végzések végleges elintézést nyernek.

A többször emlitett végzések ily kezelése által el lesz érhető, hogy az azok szerint bekövetkezett valamennyi birtokváltozás a földadó-nyilvántartás által is rendszeresen figyelembe fog vétetni, s hogy ennek megtörténte egyuttal alaposan és tüzetesen ellenőrizhető leend. E végből meghagyom egyuttal a kir. adófelügyelőknek, hogy a nyilvántartási biztosoknak ellenőrzési utasitásaik alkalmával, a szóban levő iktatókönyveknek a beutazandó községekre vonatkozó részeit mindenkor adják ki, s utasitsák, hogy az ezen iktatókönyvek alapján, minden időveszteség nélkül alaposan gyakorolható fölülvizsgálatot s ellenőrzést, a fentebb idézett utasitás 68 §-a értelmében, a legpontosabban foganatositsák.

Mintamelléklet az 1888. évi 65313. számu körrendelethez.

Az ügydarab száma		
A beérkezés napja		
A telekkönyvi hatósági végzés kelte és száma		
A község telekjegyzőkönyvi és helyrajzi száma		
A változás oka és ideje		
A tulajdonos neve	a változás előtt	
	a változás után	
Elintézés	a nyilvántartónak kiadatott	
	a nyilvántartótól beérkezett	
	a nyilvántartási jegyzék tétel, illetve a birtokiv száma	
Észrevétel		

17.

Az 1888. évi november hó 14-én 64737. sz. alatt kiadott pénzügyminiszteri körrendelet

az 1886 : XXIX. tcz. értelmében szerkesztendő telekkönyví betétek elkészültének, bejelentésétől kezdve szétdarabolás alá jövő birtokrészletek kataszteri nyilvántartása körül követendő eljárásról.

A telekkönyvi betétek szerkesztéséről szóló 1886. évi XXIX. t.-cz. 76. §-ának 1., 4., 5. és 11. pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. igazságügyminiszter úr a szétdarabolás alá jövő birtokrészleteknek tulajdonjogi bejegyzése körül követendő eljárás tárgyában f. évi október hó 15-én 3834/I. M. E. sz. alatt a telekkönyvi hatóságokhoz az alább következő körrendeletet bocsátotta ki.

Jegyzet. Az idézett rendeletet l. 15. alatt a 270. l.

A jelzett körrendelet értelmében azon időponttól kezdve, a melyben valamely község telekkönyvi betéteinek elkészültét a betétszerkesztő bizottság az 1886. évi XXIX. törvényczikk 58-ik §-a értelmében a telekkönyvi hatóságnak bejelentette, az ily község határában fekvő birtokrészletek szétdarabolása esetében a tulajdonjog bejegyzése iránti kérvényhez a kataszteri térkép léptékénék alkalmazásával készített vázrajz lesz csatolandó, mely vázrajz a tulajdonjog bekeblezését elrendelő végzéssel, ennek jogerőre emelkedése után, a földadó-kataszter nyilvántartásának felügyeletével megbizott pénzügyi hatóságnak megküldendő. A megjelölt pénzügyi hatóság ezeknek az adatoknak alapján a földadó-kataszteri munkálatokban az adóköteles tulajdonos személyében történt válto-

zást rendes nyilvántartás útján szabályszerüen keresztül vezetendi, a vázrajzot a megtörtént szétdarabolással összehasonlítja, esetleg helyesbíti, a szétdarabolást a kataszteri térképen is foganatosítja és kiszámítja, hogy az eldarabolt birtokrészletből keletkezett uj részletek mindenikére mennyi esik a kataszteri tiszta jövedelemnek előbb osztatlan összegéből. Az e tárgyban hozott határozatról annak jogerőre emelkedése után a telekkönyvi hatóság a helyes vagy helyesbített vázrajznak visszaküldése mellett értesítendő.

A fentebbiek folytán meghagyatik a kir. adófelügyelőknek, hogy ily esetekben, midőn a telekkönyvi hatóságoktól valamely szétdarabolt birtokrészletre vonatkozó tulajdonjog átkeblezését illető végzéssel a szétdarabolási vázrajz is átérkezik, az előbbit, eltérőleg a f. évi 65313. szám alatt közzétett körrendeletben megszabott eljárástól, nem a hónap végén, hanem külön meghagyás kiséretében mindig haladéktalanul és pedig a vázrajzzal együtt adják ki az illető községi nyilvántartónak (városi adóhivatalnak) az abban foglalt birtokváltozásnak az 1885: XXII. t.-cz. végrehajtása iránt ugyanazon évi julius 18-án 45055. sz. alatt kiadott utasítás értelmében s különösen ennek 9. és 10. §-aiban foglalt intézkedések szigoru betartása mellett rendes nyilvántartás utján leendő szabályszerű felvétele végett és pedig oly felhivással, hogy a kiadott vegzést és vázrajzot az I. számu nyilvántartási jegyzék vonatkozó tételeit kitüntető és az érdekelt felek aláirásával és keltezéssel ellátott kivonatának csatolása mellett legkésőbb 15 nap alatt terjeszsze vissza Nagyobb kiterjedésű s különösen több osztályb...

sorozott birtokrészletek szétdarabolása esetében pedig intézkedjenek egyuttal az előbb idézett utasítás 69. §-ának második pontja értelmében megejtendő helyszini felülvizsgálás mielőbbi foganatosítása iránt, hogy az esetleg szükségesnek mutatkozó osztályhelyesbítések ne szolgáltassanak alapot utólagos kiigazításokra.

Mihelyt a tulajdonjog bekeblezését elrendelő végzés és a hozzá tartozó vázrajz a községtől beérkezett, az utóbbi rövid jelentés és a vonatkozó I. számu nyilvántartási jegyzék-kivonat kiséretében haladéktalanul a pénzügyminiszteriumhoz felterjesztendő a szétdarabolás műszaki összehasonlításának és a kataszteri térképre leendő berajzolásának elrendelése végett. A felterjesztett vázrajznak és a vonatkozó I. számu nyilvántartási jegyzék-kivonatnak a kir. adófelügyelőhöz való visszaérkezése után és a mennyiben azokban a térfogat is helyesbíttetett, az ennek megfelelő kiigazítás megtörténtével és a többször idézett 1885. évi 45055. sz. utasítás 11. §-ában kitett 30 napi határidő leteltével, vagy felebbezés esetében ennek a fenti utasítás 70. és 71. §-ai szerinti elintézésének jogerőre emelkedése után a helyes, illetve helyesbített vázrajz, az erre vonatkozó fent jelzett és véglegesen megállapított adatokkal kiegészített I. számu nyilvántartási jegyzék-kivonattal együtt rövid értesítés mellett az illető telekkönyvi hatósághoz lehető legrövidebb idő alatt visszaküldendő.

TARTALOM.

Az Eggenberger-féle könyvkereskedésben megjelent:

A MAGYAR ÉS ERDÉLYORSZÁGI TELEKKÖNYVI TÖRVÉNYEK ÉS RENDELETEK GYÜJTEMÉNYE

Kiegészitve

a kir. Curia döntvényeivel és betürendes tárgymutatóval.

Feldolgozta

Dr. PEREGRINY JÁNOS.

Első rész 530 lap (1850—1867). **Második** rész 534 lap (1868—1885).

Ára a 70 ivre terjedő két kötetnek 5 frt. Angol vászonkötésben 6 frt 20 kr.

Telekkönyvi hivatalnokoknak, a gyakorlati jogásznak, birónak, ügyvédnek és közjegyzőnek egyaránt kell a telekkönyvi jogszabályokat alkalmazni. Vagyoni viszonyok megbirálásánál, adásvevéseknél, kölcsönügyleteknél, hagyatékoknál, perekben és pereken kivül, sőt még büntető ügyekben is lépten-nyomon találkozunk a telekkönyvekkel s az azokon alapuló jogviszonyokkal. A vonatkozó törvények, rendeletek, valamint a judicatura

alapos ismerete tehát minden jogásznak nélkülözhetlen.

A mily szükséges azonban ezen, a jognak minden ágát átható materia alapos ismerete, olyan nehéz az. A törvények és rendeletek rengeteg tömege, mely a telekkönyvi intézménynek 1850. évben történt behozatala óta mai napig kibocsáttatott, még annak is legyőzhetlen nehézségeket okoz, a ki kezdettől fogva nem foglalkozott egyébbel, mint telekkönyvi dolgokkal. Ezen anyag száz kötetre menő törvény és rendelet gyüjteményekben szét van szórva és eddig teljesen összegyüjtve még nem lett.

A jelen gyüjtemény ezen rég érzett hiányon segít. Nemcsak összegyüjtve, hanem szakavatottan rendezve találja az olvasó az összes anyagot. Az 1853-ki helyszinelési rendelektől és utasitásoktól kezdve minden rendelet felvétetett és pedig a magyar judicaturának a legujabb időkig való folytonos figyelembe vételével úgy, hogy az olvasó jegyzetek alakjában a vonatkozó itéleteket ismertetve találja.

Magától értetik, hogy a munka a legkimeritőbb mutatókkal el van látva. Van betürendes általános tárgymutató, van a judikaturának külön mutatója, végül a telekkönyvi rendelet egyes szakaszaira vonatkozó külön mutató, úgy, hogy a laicus is a legkönnyebben tájékozhatja magát.

